



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



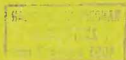
ИСТОЧНИКИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА



**СИСТЕМА УСКОРЕННОГО ВНЕДРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ
НАУКИ И ТЕХНИКИ В ПРОИЗВОДСТВО**



**НОВЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
К РАЗРАБОТКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЛАНОВ**



7

ИЮЛЬ • 1980



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Нам надо будет полагаться не на привлечение дополнительной рабочей силы, а только на повышение производительности труда. Резкое сокращение доли ручного труда, комплексная механизация и автоматизация производства становятся неременным условием экономического роста.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

- Передова — Мобилизовать все резервы для успешного выполнения плана завершающего года пятилетки 40
 А. Новикова — Инициативные факторы увеличения производства зерна 41
 А. Батулин — Повышение достоверности плана и хозяйственного расчета 41
 И. Устинов — Планирование внедрения достижений научно-технического прогресса 46

ИСТОЧНИКИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

- А. Токарева — Повышение эффективности строительства на основе его механизации и автоматизации 91
 Е. Стефанов, М. Горюхов — Эффективность автоматизации промышленной технологии и пути ее повышения 95

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

- П. Бородин — Система ускоренного внедрения достижений науки и техники в производство 96

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

- Ю. Кроган — Функции нормативной частоты продукции 63
 М. Чистяков — Новые методические указания к разработке государственных планов 73

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

- А. Бибочкин, А. Петренко — Вопросы комплексного освоения месторождений и использования руд 84

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

- Д. Зотов, Н. Мавальский — Роль межотраслевого баланса в планировании развития транспорта 99
 И. Кожеников, Е. Мехлин — Актуальные задачи развития речного транспорта 94

ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

- А. Мачехин, В. Юркин — Нормативы и планы 99
 С. Каракузов — Совершенствование организационных форм управления сельским строительством 103

ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

- М. Усенев — Развитие механизма планового руководства экономикой ВНР на современном этапе 110

КОНСУЛЬТАЦИИ

- В. Майер — Реальные доходы населения 117

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Ю. Корнилов — Социалистическая экономическая интеграция и планирование 122
 В. Павленко — Важное направление предплановых исследований 124
 В. Милосердов — Проблемы развития сельского хозяйства Черноземья 126

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

МОБИЛИЗОВАТЬ ВСЕ РЕЗЕРВЫ ДЛЯ УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ

1980 год является завершающим годом десятой пятилетки, базой для очередной, одиннадцатой пятилетки, годом активной подготовки к XXVI съезду партии.

Таковы особенности нынешнего года. Закономерно поэтому, что на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС и второй сессии Верховного Совета СССР десятого созыва при обсуждении Государственного плана экономического и социального развития СССР и Государственного бюджета на 1980 г. особо подчеркивалось, что этот год должен стать годом ударного труда, ознаменоваться новыми достижениями на всех участках коммунистического строительства.

В постановлении ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС, принятом по проекту Государственного плана и бюджета на 1980 г., указана необходимость мобилизации всех материальных, трудовых и финансовых ресурсов для обеспечения дальнейшего динамичного и пропорционального развития общественного производства, последовательного курса на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Закончилось первое полугодие 1980 г. Как практически реализуются решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС и второй сессии Верховного Совета СССР?

Трудящиеся страны, широко развернув социалистическое соревнование за достойную встречу 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, добились новых успехов в развитии экономики и повышении благосостояния народа.

Объем промышленного производства за прошедшие месяцы года увеличился по сравнению с соответствующим периодом на 5% против 4,5% по годовому плану. Выполнен план производства и поставок большинства видов промышленной продукции. Особенно быстрыми темпами развивается газовая, автомобильная и электротехническая промышленность, приборостроение, химическое и нефтехимическое приборостроение. Вырос выпуск товаров для населения.

Труженики села, претворяя в жизнь аграрную политику партии и преодолевая капризы природы, успешно ведут уход за посевами сельскохозяйственных культур и уборку в ряде районов, добиваются увеличения производства продуктов животноводства.

Достигнуто некоторое улучшение показателей эффективности общественного производства. Более высокими темпами растет производительность труда, за счет повышения которой получено четыре пятых всего прироста промышленной продукции. Выполнен план по накоплениям и снижению себестоимости продукции.

Введены в действие новые производственные мощности, значительное количество жилой площади и других социально-культурных объектов.

Таковы вкратце положительные итоги развития экономики в первом полугодии 1980 г. В этом видно хорошая основа не только для выполнения, но и существенного перевыполнения плана экономического и социального развития СССР на 1980 г.

Однако сказанное не означает, что можно полностью быть удовлетворенным результатами работы в первом полугодии нынешнего года. Соответствующие данные показывают, что далеко не все министерства и ведомства и советы министров союзных республик сделали соответствующие выводы из критики в их адрес на Пленуме ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР.

Надежное обеспечение страны электроэнергией и топливом зависит от четкой работы энергетиков, нефтяников, шахтеров, работников газовой промышленности и особенно транспорта. Работники газовой промышленности успешно справляются с планом добычи газа. Однако о работе нефтяной и угольной промышленности этого сказать нельзя.

Эти отрасли не справились полностью с выполнением установленных для них заданий по добыче нефти и угля. В большом долгу перед страной по выполнению заданий добычи нефти нефтяники объединений «Коминьфэнь», «Мангышлакнефть» и «Каспморнефть». Неустойчиво работают некоторые угольные шахты и разрезы Донбасса, Кузбасса и Экибастуза, главным образом по причине неполного освоения производственных мощностей, невыполнения в полном объеме и в заданные сроки подготовки очистного фронта работ. На ряде шахт плохо используется техника. Например, в Донбассе бездействуют десятки механизированных комплексов.

МПС и Минуглепром СССР не принимают необходимых оперативных мер к созданию достаточных запасов угля на зиму для предприятий и строит, а также нужд населения. Не полностью выполняется план погрузки угля на ряде бассейнов. Несколько отстает и вывоза нефтепродуктов. До наступления массовых перевозок сельскохозяйственной продукции урожая текущего года осталось не так уж много времени. Поэтому хозяйственные организации и советские органы должны позаботиться не только об обеспечении выполнения плана добычи и перевозок топлива, но и полностью компенсировать образовавшееся за истекающее время недовыполнение заданий по ним.

Предметом наших оценок забот, подчеркнутый в своем выступлении на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, остаются металлургия и машиностроение. В плане на 1980 г. предусмотрено довести производство чугуна до 115,1 млн. т, стали — до 156,8 млн. т и проката черных металлов — до 109,1 млн. т.

Необходимо отметить, что в текущем году металлургии несколько уступили свою работу по сравнению с показателями прошлого года. Меньше стало предприятий, не справляющихся с установленными для них заданиями. Однако эти недостатки. В черной металлургии еще есть заводы, систематически не справляющиеся с выполнением производственной программы. Прежде всего это относится к Днепровскому металлургическому заводу имени Дзержинского, Ждановскому заводу имени Ильича. В апреле допустили серьезное ухудшение работы Нижнетагильский и Карагандинский металлургические заводы. Основная причина этого — частые нарушения технологической дисциплины. Кроме того, имеют место факты, когда смежные министерства допускают недоиспользование поставок металлургическим заводам сырья, коксуемых углей, огнеупоров.

При достигнутом уровне производства главным направлением дальнейшего развития черной металлургии является коренное улучшение качества и расширение ассортимента продукции. Однако эта линия полностью не выдерживается — систематически недоиспользуются задания по производству многих экономических видов проката.

Долг металлургов — добиться существенного расширения ассортимента металлопродукции, быстрее внедрять кислородные конвертеры и электропечи, непрерывную разливку стали, полностью обеспечить выполнение заданий по выпуску экономических профилей проката, шире внедрять прогрессивную технологию, позволяющую повысить прочность и чистоту металла.

Известно, что основной потребитель продукции металлургической промышленности — машиностроение. Машиностроители совершенно справедливо предъявляют претензии к металлургам относительно качества металла, но и сами они серьезно отстают от внедрением новых технологических процессов, связанных с экономным использованием металла, за счет снижения металлоемкости машин и оборудования и уменьшения его отходов при обработке. Очень металлоемки строительные и дорожные машины. Велики и медленно снижаются отходы металла в стружку, особенно на предприятиях Минтяжмаша, Минстанкопрома, Минмашмаша, Миссельхозмаша и Минстройдомаша, где слабо внедряются методы точной штамповки деталей и прессования их из порошков.

Таким образом, машиностроение может и должно сыграть большую роль в снижении металлоемкости, увеличении ресурса машин и оборудования. Эту задачу призваны решить конструкторы и производственники отрасли, разрабатывающие новые способы обработки деталей машин, а также работники, создающие конструкционные материалы. Это посильно. В нашей стране и за рубежом заслуженной известностью пользуется продукция Волжского автомобильного, Минского тракторного и Ленинградского металлургического заводов, а также других объединений и предприятий.

Одна из важнейших задач, выдвинутых на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, — добиться расширения выпуска добротных товаров народного потребления, ликвидации перебоев в торговле товарами массового спроса. Как выполняется эта установка? Объективности ради следует отметить, что в легкой промышленности и в торговле за последние месяцы осуществлен ряд мер, направленных на снижение дефицита многих товаров легкой промышленности. По сравнению с прошлым годом возрос выпуск обуви, шелковых тканей, трикотажных изделий, телевизоров цветного изображения, посуды, парфюмерно-косметических товаров и др. Успешно выполняются дополнительные задания по производству таких товаров массового спроса, как пласть, предметы женского туалета, трикотажное белье из хлопчатобумажной и смесовой пряжи, колготки для детей, мужские носки и т. д. Однако работники легкой промышленности не используют всех имеющихся производственных и сырьевых возможностей для увеличения выпуска, существенного улучшения качества, а также расширения и обновления ассортимента выпускаемых тканей, одежды, обуви и трикотажных изделий. В первом полугодии не полностью выполнен план поставки товаров ряда важнейших товаров.

Рассмотрение этого вопроса 19 мая текущего года на коллегии Госплана СССР показало, что руководство Минлегпрома СССР (министр Н. Н. Тарасов), Минлегпрома РСФСР (министр Е. Ф. Кондратьев), а также некоторых министерств легкой промышленности союзных республик, и в первую очередь Узбекской, Грузинской, Таджикской и Туркменской ССР, при выполнении плана по реализации продукции не уделяло должного внимания выполнению заданий по производству продукции в натуральном выражении, в частности хлопчатобумажных и шерстяных тканей, нетканых материалов, верхнего трикотажа и чулочно-носочных изделий.

Основная причина недоиспользования планов производства указанных видов продукции — неудовлетворительное использование производственных мощностей, главным образом по причине большой текучести кадров. Она не снижается, например, на таких крупных предприятиях, как

Бузарский, Горький и другие хлопчатобумажные комбинаты, а также Тюменский камвольно-суконный комбинат.

Конечно, предприятия легкой промышленности нуждаются в постоянной помощи со стороны соответствующих хозяйственных организаций и смежных с легкой промышленностью отраслей, особенно в части поставок новой высокопроизводительной техники, качественного сельскохозяйственного и синтетического сырья, ускорения ввода в действие новых производственных мощностей.

В условиях недостатка рабочей силы в легкой промышленности остро стоит проблема повышения механизации труда. Для перехода предприятий на работу с хлопком машинного сбора необходимо новое оборудование, однако потребности в нем удовлетворяются лишь частично. В частности, не принимаются должных мер для увеличения производства чесальных машин, хотя ежегодно для замены старых требуется минимум 5 тыс. таких станков.

Не менее остро стоит и проблема обеспечения предприятий легкой промышленности химическими волокнами и химикатами. Пока что работники химической промышленности в большом долгу перед легкой промышленностью по производству и поставкам этой продукции.

Коллегия Госплана СССР назначен ряд мер, направленных на улучшение работы предприятий легкой промышленности. Госпланам Казахской, Узбекской, Грузинской, Азербайджанской, Киргизской, Таджикской и Туркменской союзных республик совместно с республиканскими министерствами легкой промышленности даны поручения оказывать помощь отстающим предприятиям отрасли, в отделах химической и легкой промышленности Госплана СССР совместно с Минхимпромом, Миннефтехимпромом СССР и Минлегпромом СССР — рассмотреть положение дел и обеспечить легкую промышленность химическими волокнами и нитями, пленкой, пластификаторами, смолами, а также восполнить допущенную недопоставку сырья.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено совместно с заинтересованными министерствами обеспечить улучшение поставок предприятиям легкой промышленности оборудования, запасных частей, каулина для фарфоро-фаянсовой промышленности и других материальных ресурсов.

Развитие экономики требует постоянного пополнения производственных фондов как за счет нового строительства, так и путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Объем государственных капитальных вложений на 1980 г. определен в сумме 119,1 млрд. руб., или на 6,6 млрд. руб. больше, чем намечалось пятилетним планом на этот год. Ежегодно на капитальное строительство направляется свыше одной пятой национального дохода. Следовательно, от того, как эти средства используются, в решающей степени зависит показатели нашего народного хозяйства, темпы научно-технического прогресса, эффективности производства и качества работы. В настоящее время ежегодно вводится в действие свыше 200 крупных промышленных предприятий. В 1980 г. за счет государственных капитальных вложений будут введены в действие по плану основные фонды стоимостью 114 млрд. руб. Реализация такой большой строительной программы во многом зависит от уровня руководства, прежде всего со стороны министерств-подчиненных и министерств-заказчиков.

Оценивая ход выполнения плана за истекшее полугодие, следует сказать, что по сравнению с тем же временем 1979 г. положение в капитальном строительстве несколько улучшилось. Прежде всего в 2 раза повысились темпы ввода в действие основных фондов. В строй действующих в первом полугодии вступили мощности по производству 4 млн. т железорудных окатышей на Северном горно-обогатительном комбинате в Днепровской обл., комбикормовый завод в г. Ровенни Ворошиловград-

ской обл., Гомельский химический завод по производству 1450 тыс. т серной кислоты, турбина на Нижнекамской ТЭЦ № 2 и др.

Существенно повысились темпы освоения капиталовложений. Успешно справились с выполнением плана капитальных вложений Миннефтепром, Минмашинпром, Минхиммаш, Минприбор, Минрибхоз СССР, Минсвязи СССР, а также строительные организации Литвы.

Вместе с тем необходимо отметить, что министерства и ведомства не добились решительного улучшения положения дел в капитальном строительстве, в повышении эффективности капитальных вложений, значительного сокращения сроков начальных сроков, сосредоточения сил и средств на пусковых объектах. В первом полугодии не введены в действие многие объекты, которые намечались закончить в прошлом году. Вызывает тревогу положение дел на стройках горнорудной, химической, нефтехимической и легкой промышленности, в сельском хозяйстве и ряде других отраслей. Например, в Томске сооружается крупный нефтехимический комбинат. В IV квартале текущего года должен вступить в эксплуатацию цех грануляции полипропиленового производства и начаться выпуск продукции, ожидаемой многими предприятиями страны. Однако положение на стройке таково, что если не принять надлежащих мер помощи, она сможет вступить в действие лишь в 1981 г. Этого допустить нельзя, поскольку вслед за выпуском полипропилена в следующем году на строящейся новой установке должно начаться производство метанола — основы для изготовления пластмасс.

Для успешного выполнения плана на 1980 г. необходимо обеспечить реализацию заданий не только второго полугодия, но и восполнить допущенное недоисполнение их в первом, особенно по производству продукции в натуральном выражении, перевозкам на железнодорожном транспорте, вводу в действие производственных мощностей.

Прежде всего во втором полугодии необходимо восполнить недоисполненные задания по производству и поставкам продукции по договорам и заказам. По 190 важнейшим видам продукции производственного назначения, учитываемым ЦСУ СССР, поставки за прошедшие месяцы выполнены только наполовину. Недовыполнены задания по углю, готовому прокату черных металлов, минеральным удобрениям, цементу, целлюлозе, деловой древесине и др. Предприятиями Минлепрома СССР недопоставлено рынку товаров народного потребления на сумму, превышающую 1 млрд. руб.

В современных условиях при возросших масштабах производства, постоянно усложняющихся экономических взаимосвязях малейшее нарушение производственных планов и поставок приводит к нарушению пропорциональности в развитии отдельных звеньев производства, неполной загрузке предприятий, а иногда и к простоям агрегатов и цехов. С этим мириться нельзя.

Общественное значение железнодорожного транспорта в осуществлении планомерного процесса производства и потребления. Не случайно проблемам железнодорожного транспорта уделяется большое внимание со стороны партии и правительства. В десятой пятилетке этому виду транспорта отдалось предпочтение в выделении капиталовложений, немало сделано для улучшения материального благосостояния железнодорожников. Однако МПС не обеспечивает полного выполнения заданий по транспортировке важнейших народнохозяйственных грузов. Нарушаются планы перевозок топлива, руд, леса, минеральных удобрений, промышленного сырья. Основная причина перебоев в работе железнодорожного транспорта — невыполнение нормативов участковой скорости поездов, норм погрузки и разгрузки вагонов, в результате чего возросло время оборота вагона, ухудшились и другие показатели.

Основным условием устойчивой работы железнодорожного транспорта и выполнения им планов перевозок является решительное устраи-

нение серьезных недостатков в эксплуатационной работе железных дорог, улучшение использования локомотивного хозяйства, укрепление плановой дисциплины во всех его звеньях.

Следует значительно повысить плановую дисциплину в работе строительных организаций, особенно по соблюдению установленных сроков ввода в действие производственных мощностей, поскольку во втором полугодии предстоит обеспечить ввод в действие около 70% всех объектов, предусмотренных годовым планом. Стройкам выделены необходимые материальные и финансовые ресурсы. Дело теперь за тем, чтобы умело распорядиться ими и закончить все пусковые стройки.

Сейчас, как никогда, надо дорожить каждым часом, каждой минутой рабочего времени.

Необходимо, чтобы плановые и хозяйственные органы ужесточили контроль за выполнением планов, оперативно и остро реагировали на проявление бесхозяйственности, нарушение установленных заданий. Этого требует жизнь. Одновременно должна быть повышена ответственность руководителей объединений, предприятий, организаций и учреждений за строжайшее соблюдение режима экономии, обеспечение рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, устранение потерь и непроизводительных затрат. Бесспорное социалистическое соревнование за успешное выполнение завершающего года десятой пятилетки следует подкрепить продуктивной практической организаторской работой партийных, советских и хозяйственных органов. Критерием их работы повсюду должен стать ее конечный результат.

Как говорил Л. И. Брежнев на июньском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС, «максимум энергии — и это стоит подчеркнуть — нужно приложить к тому, чтобы успешно выполнить и перевыполнить план завершающего года десятой пятилетки, своевременно ввести в строй пусковые объекты, обеспечить устойчивую работу народного хозяйства в 1981 году — первым году одиннадцатой пятилетки»¹.

¹ «Правда», 1980, 24 июня.

ИНТЕНСИВНЫЕ ФАКТОРЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

А. Коваленко,

первый секретарь Оренбургского обкома КПСС,
дважды Герой Социалистического Труда

Оренбургский миллиард пудов за четыре года десятой пятилетки — впервые достигнут такой высокий рубеж тружениками сельского хозяйства области. Опыт десятилетий, секреты мастерства земледельцев, мощная техника, интуитивизм, творческое соревнование — все эти факторы и составили формулу успеха, помогли из года в год в нелегких условиях собирать и вырабатывать высокие, стабильные урожаи.

Усилия коммунистов, всех земледельцев области направлены на решение проблем по превращению Оренбуржья в зону устойчивого земледелия, крупного поставщика государству зерна. Выполняя решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, XXV съезда КПСС, указания и рекомендации, содержащиеся в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева, трудящиеся области настойчиво работают над проблемой интенсификации зернового хозяйства.

Более половины зернового поля области — 2,8 млн. га из 5 млн. занимает пшеница. Сравнявая показатели десятой пятилетки с предыдущей, можно констатировать, что среднегодовой валовой сбор зерна составил 6,5 млн. т, что в 1,5 раза выше, чем в 1971—1975 гг., на 4,2 ц возросла урожайность.

Юбилейной, двадцать пятой, была минувшая жатва на целинной земле. Трудовой подвиг народа, мудрая прозорливость Коммунистической партии сделали, казалось, невозможное. В глухой степи, не знавшей плуга, выросли новые совхозы, пшеничное поле области увеличилось на 1,8 млн. га. Целинные районы стали основными поставщиками сильных и твердых сортов пшеницы.

Высокие урожаи, неуклонное увеличение производства зерна было бы невозможно без постоянного курса Коммунистической партии на всестороннее и последовательное укрепление материально-технической базы совхозов и колхозов. За последние 25 лет энергетические мощности сельского хозяйства возросли в 1,7 раза, фондоснащенность — в 2,3, фондозоруженность — в 2,4 раза.

Машинный парк сельского хозяйства области имеет 36 тыс. тракторов, свыше 12 тыс. машин, более 20 тыс. комбайнов. Значительно больше, стало в селе высокотехнологичной техники и тракторов К-700, К-701, Т-150, комбайнов «Нива» и «Коалс». Снизилась нагрузка на единицу техники. Если 15 лет назад она составляла на трактор почти 250 га, то теперь — 171, на комбайн — соответственно 294 и 214 га. Оснащение колхозов и совхозов прогрессивной техникой позволило хлеборобам выигрывать дни и часы в ходе полевых работ, приближать к оптимальным агротехническим срокам их выполнение.

Развивались качественно новые организационные методы работы, особенно ипатовский. Если в 1977 г. в области по этому методу работало 600 уборочно-транспортных комплексов, в 1978 г. — 1260, то в 1979 г. — уже 1385. Практика показала — за такими комплексами будущее. В уборочно-транспортных комплексах занято больше половины комбайнового парка, с помощью которых убирается урожай на две трети всех посевных площадей области. Это позволяло, например, в прошлом году собрать урожай за 23 рабочих дня.

Растет коллективное мастерство механизаторов, земледельцев. В 1977 г. до 10 тыс. ц зерна намотали на время уборочной 337 комбайнеров каждый, в четвертом году пятилетки численность таких комбайнеров почти удвоилась.

Герой Социалистического Труда А. К. Коваленко возглавлял семейное звено из четырех комбайнов. Они намотали 100 тыс. ц зерна. А. М. Вьюгин из колхоза «Россия» Илекского р-на, В. А. Карпов из колхоза «Россия» и Н. И. Чикризов из совхоза «Саринский» Кузнецкого р-на возглавляли сводные отряды механизаторов, каждый из которых получил свыше 25 тыс. ц зерна.

Урожай года — это не только рекорды комбайнеров, шоферов, работников хлебоприемных пунктов, но и постоянная, кропотливая работа всех служб и подразделений колхозов и совхозов. Однако главное не только в высоких урожаях. Ими оренбургских земледельцев не удивить. Так, еще до войны комбайнеры братья Осипыны из Илекского р-на вплотную подошли к двадцатитысячным урожаям. Но достигли они этого за уборку, которая растягивалась более чем на два месяца. Мы же себе такую «роскошь» позволить не можем. По расчетам наших передовых механизаторов, в частности руководителя уборочно-транспортного отряда из колхоза «Красный колос» Пеньмаевского р-на Героя Социалистического Труда В. И. Косубовича, оптимальный срок уборки урожая — 8—10 дней. Каждый последующий день чертит значительные потери зерна. Поэтому только крупные сельскохозяйственные подразделения, объединяющие в звенья, комплексы, отряды уборочную и другую вспомогательную технику, могут сегодня вести жатву в таком темпе и без потерь.

Областная партийная организация обобщает и широко пропагандирует передовой опыт. Иные коммунисты аккумулируют энергию соревнования, поддают пример эффективного использования уборочно-транспортных комплексов. По инициативе лучших коммунистов-механизаторов во время уборочной страды практикуются круглосуточная работа на полях, и коммунисты возглавляют движение за рекордные урожаи.

Получение высоких урожаев обеспечивается не только передовой организацией труда. Многие зависят и от наших селекционных, обслуживающих сельское хозяйство, и в частности от химиков. На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Мы принимаем все меры к увеличению поставок сельскому хозяйству минеральных удобрений. В то же время надо предпринять к руководителям хозяйств и сельскохозяйственным органам более высокие требования за использование туков, а также максимальное накопление и внесение в почву органических удобрений». Это был не программа к действию. И все мы стараемся максимально выполнять. Так, по сравнению с 1965 г. поставка туков нашей области возросла более чем в 6 раз. Сейчас они вносятся на площади в 3,5 млн. га. Большую отдачу мы получаем от локального внесения удобрений в рядки одновременно с посевом семян. В настоящее время под зерновые вносятся до 4,5 млн. т органических удобрений.

Важный фактор достижения высоких результатов — высококачественные семена. Сейчас 90—95% площадей засеваются семенами I и II класса. Качественный уход за семенами, по подсчетам ученых, дает дополнительно повышение урожайности на 1,5—2 ц. Получению стабильных урожаев способствует также внедрение в производство новых, наиболее урожайных сортов озимой ржи Саратовская-4, озимой пшеницы — Мироновская-808 и Албидум — 114, яровых зерновых —

1 Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 15.

пшеница Саратовская-42, Харьковская-46, Московская-35, Оренбургская-1 и Оренбургская-2, ячмень Донецкий-8, просо Оренбургское-42, овес Астор и др. Перспективные сорта в посевах по озимым культурам занимают до 70%, по яровым зерновым — свыше 50%. Новые высокоурожайные сорта интенсивного типа занимают площади до 3,3 млн. га, или около 70% от посевов зерновых культур.

Росту производства зерна в степной зоне Оренбуржья способствует новая почвозащитная технология обработки земли, позволяющая ослабить действие засухи, защитить почву и посевы от эрозии, накопить и эффективно использовать ограниченные запасы влаги.

В области различными видами знои подвергнуто около 2,2 млн. га. В настоящее время комплекс агротехнических противоэрозионных мероприятий проводится на площади около 1 млн. га. Покосная обработка почв проводится на площади около 2,0 млн. га, а посев противоэрозионными сеялками — на площади свыше 1,0 млн. га. Все эти меры дают прибавку урожая до 2 ц зерна с гектара.

Большим стимулом в повышении урожайности является соревнование за право называться совхозом, колхозом, отделением или бригадой высокой культуры земледелия, за образцовый порядок на земле, за красоту и эстетику каждого гектара поля.

Инициаторами такого массового соревнования, а в Оренбуржье оно развернулось несколько лет назад, стали земледельцы совхоза им. Магистростроя Ташлинского р-на.

Пример повышения культуры земледелия показывает колхоз им. Жданова Александровского р-на. За три года хозяйство выполнило задания десятой пятилетки, а за четыре года сдадо государству полмиллиона центнеров зерна. Коллектив по итогам социалистического соревнования 1979 г. награжден переходящим Красным Знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, занесен на Всесоюзную доску почета на Выставке достижений народного хозяйства.

Во многих хозяйствах области работают высококвалифицированные, знающие специалисты, ведется постоянная, рассчитанная на долгий срок планомерная работа по повышению плодородия каждого гектара земли, независимо от погодных условий вырабатываются стабильные урожаи. Пример колхозов «Красный Октябрь» Илекского р-на, им. Ленина Шарьинского, им. Карла Маркса Бузулуковского р-нов показывает, что во всех колхозах и совхозах области есть резервы значительного увеличения производства зерна.

Усилия коммунистов, всех трудящихся области направлены на выполнение решений XXV съезда КПСС по увеличению производства зерновых культур, особенно сильных и твердых сортов пшеницы, улучшению их качества. По сравнению с десятой пятилеткой практически удвоилась площадь, занятая под сортами твердых и сильных пород пшеницы, которая составляет теперь 2,5 млн. га. Посевы сильных и твердых сортов пшеницы — наш курс в земледелии, зятый основательно, надо его. Но даже самая могучая техника, передовой опыт сами по себе не решают успех дела. Прежде всего его решают люди. Партийная организация области, райкомы и горкомы КПСС ведут постоянную работу по воспитанию у земледельцев чувства высокой ответственности за судьбу земли, на которой мы живем и работаем.

У нас есть настоящие мастера высоких урожаев, люди, щедро делящиеся своим опытом. Более 20 тыс. специалистов сельского хозяйства — полеводов, животноводов, инженеров трудятся в совхозах и колхозах области. Улучшается качественный состав руководителей работников среднего звена, выдвигаются на ответственные участки молодежь. В производственных бригадах, на фермах — две трети руководителей — специалисты, люди, имеющие среднее, среднее специальное

и высшее образование, большой практический опыт. В области 43 тыс. механизаторов занято в сельском хозяйстве, из них 28 тыс. — специалисты I и II класса. С уверенностью можно сказать, что большинство наших механизаторов способны решать любые производственные задачи: значительно сокращать сроки сельскохозяйственных кампаний, высокопроизводительно использовать новейшую технику, добиваясь повышения урожайности, снижения производственных затрат и потерь продукции.

Ответственные задачи стоят перед тружениками сельского хозяйства области в последнем году пятилетки. Валовой сбор зерновых культур составит 7,5 млн. т. Родина получит от нас 3 млн. 850 тыс. т хлеба. Мы ставим цель — собрать урожай не менее 15 ц зерна с гектара.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев говорил: «На получение максимальных сборов зерна, на повышение плодородия почв, подъем культуры земледелия необходимо сейчас направить весь арсенал агротехнических приемов, использовать все возможности и резервы, подвинуть этой цели работу местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов, руководителей и специалистов хозяйств, рабочих совхозов и колхозников»¹.

Областной комитет партии, советские, сельскохозяйственные органы совместно с учеными, специалистами, передовиками производства ежегодно проводят научно-практические конференции, вырабатывают стратегию и тактику улучшения роста зернового хозяйства, с тем чтобы оно всегда было устойчиво рентабельной отраслью. Это приносит уже свои результаты. Так, реализация зерна дала колхозам и совхозам 99,9 млн. руб. в девятой пятилетке и более 200 млн. руб. — за 4 года десятой.

Однако, как говорил на XXV съезде КПСС А. И. Брежнев, «теперь, по мере того, как укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, во весь рост встает задача повысить его эффективность, улучшить все качественные показатели»². На выполнение этого указания нацелено все внимание партийных, советских и хозяйственных руководителей.

Союз с наукой, с научно-исследовательскими институтами области, творческий подход к рекомендациям ученых, научное осмысление практических результатов — все это помогает земледельцам области повышать урожайность хлебного гектара, получать высокие и стабильные урожаи зерновых и других культур. Особая роль в этом принадлежит агроному.

Вместе с тем возможности роста производства зерна зависят не только от работников колхозов и совхозов. Как уже отмечалось выше, трудно переоценить такой резерв повышения урожайности, как внесение удобрений. Их поставки хотя и возросли, но все еще недостаточны. Дефицит в почве области под зерновыми культурами по азоту составляет 69%, фосфору — 65 и по калию — 59%. При минимальной норме 25 — 30 кг удобрений на гектар в области вносится лишь по 10 — 12 кг. Особенно не хватает фосфорных удобрений. В десятой пятилетке заявки хозяйств пока удовлетворяются лишь наполовину.

Не изжиты еще случаи, когда в хозяйствах одного района с приблизительно одинаковыми землями наблюдаются значительная разница в показателях урожайности, иногда в 5 — 8 ц. Это свидетельство невнимания со стороны руководителей таких хозяйств к вопросам агротехники, внедрения достижений науки и передовой технологии. В качестве примера можно привести недостаточно серьезное отношение

руководителей хозяйств к посевам крупяных культур. Главным образом именно таким отношением можно объяснить тот факт, что их урожайность в текущей пятилетке составила всего лишь 7 — 8 ц с гектара. Обком партии указал на необходимость уделять больше внимания этим важным в нашем зерновом балансе культурам, при этом точно следовать научным рекомендациям с тем, чтобы исправить такое положение.

Урожай пшеницы — это тепло солнца, сила и соки земли, неслегка труд хлебороба. Высока его цена. У опытных механизаторов есть поверье: найдешь на своем поле двоянный колос, будет тебе удача, всегда щедрым будет твое поле. Но не на одну удачу рассчитывают оренбургские земледельцы. Поле наше отзывчиво к тем, кто умеет на нем работать, тогда оно и дарит высоким урожаем.

Год 1980 — это необычный год. Это год 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина и поэтому год труда по-ударному, по-ленински. Активно включились в соревнование в завершающем году пятилетки труженики села. На высокий агротехнический уровень, оптимальные, сжатые сроки проведен осенний сев. Заложен хороший фундамент для высокого урожая.

Все силы коммунистов области, тружеников сельского хозяйства направлены на увеличение производства зерна. Большой хлеб 1980 г. будет нашим трудовым подарком Родине, XXVI съезду партии.

¹ Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства, с. 25.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1978, с. 51.

ПОВЫШЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ ПЛАНА И ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

А. Бачурин,

зам. Председателя Госплана СССР

Основные направления экономического развития страны на современном этапе определены решениями XXV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС. Они предусматривают комплексный подход к совершенствованию всех звеньев хозяйственного механизма, осуществлению мер по ускорению научно-технического прогресса и темпов роста производительности труда, повышению качества продукции, рациональному использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Важное место в системе этих мер отводится укреплению хозяйственного расчета, усилению воздействия экономических рычагов и стимулов на эффективность общественного производства во взаимной связи с совершенствованием планирования. Эти вопросы ставились, как известно, и на предыдущих этапах социалистического строительства. Уже в первые годы существования Советского государства В. И. Ленин наряду с планированием уделял большое внимание хозяйственному расчету. В начале 20-х гг., в последующие довоенные и послевоенные годы был принят ряд решений, способствующих распространению этого метода хозяйствования, что сыграло большую роль в развитии социалистической экономики. Немало было сделано для совершенствования хозяйственных отношений и экономических рычагов на основе принятых в 1965 г. партией и правительством постановлений по улучшению управления сельским хозяйством и промышленностью.

Однако в последние годы в этих отраслях народного хозяйства, в строительстве стали проявляться некоторые антихозяйственные тенденции: в оплате труда и использовании производственных ресурсов. На многих промышленных предприятиях, стройках, в совхозах допускается опережение роста средней заработной платы по сравнению с повышением производительности труда, не выполняются задания по снижению себестоимости продукции и росту прибыли. Нередко при этом ссылаются на причины, не зависящие от самих предприятий и организаций. Главная же причина указанных негативных явлений — слабая ориентация всей управленческой деятельности на эффективность и качество, нарушение основополагающих принципов хозяйственного расчета, предусматривающих сокращение затрат с конечными результатами деятельности, соблюдение режима экономии, правильное сочетание экономических интересов работников предприятий с общегосударственными.

Особенность осуществляемых мер по развитию хозяйственного расчета состоит в том, что они тесно увязаны с совершенствованием системы и методов планирования на всех ступенях руководства экономикой и направлены на обеспечение высоких конечных результатов деятельности предприятий, объединений и министерств. Усиление взаимосвязей плана и хозяйсчета — закономерный процесс в условиях зрелого социализма. Он объективно обусловлен достигнутым уровнем общезначимости производства, его концентрацией и специализацией, всевозрастающим влиянием научно-технического прогресса на экономическую и социальную жизнь общества. В этих условиях возрастают, с одной стороны, требования к государственному планированию, с другой — необходимость всемерно расширять хозяйственную инициативу

и самостоятельность предприятий, особенно крупных (производственных объединений), в решении производственно-технических и социальных вопросов, повышать роль трудовых коллективов в управлении производством.

Хозяйственный расчет и представляет собой такой метод управления производством, который позволяет, опираясь на систему экономических рычагов и стимулов, повысить материальный и моральный интерес трудовых коллективов к улучшению конечных результатов деятельности, развить их инициативу в борьбе за выполнение планов и эффективное использование производственных ресурсов. Экономическими средствами хозяйственный расчет как бы дополняет и развивает плановое начало, побуждая трудовые коллективы уменьшать выпуск продукции с меньшими текучими и единовременными затратами. Поэтому хозяйсчет должен получить дальнейшее развитие во всех отраслях материального производства и в сфере обслуживания. Необходимо принять практические меры к усилению воздействия хозяйсчета на экономное и эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на всех видах транспорта, в торговле, сфере услуг.

Для повышения действенности хозяйсчета постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предприятия и объединения наделены дополнительными правами, позволяющими самостоятельно (в рамках заданий государственного плана) решать многие вопросы хозяйственной и финансовой деятельности. Вместе с тем на основе совершенствования централизованных методов планирования и управления будут создаваться условия для более планомерной и ритмичной деятельности предприятий и обеспечения стабильных хозяйственных связей между ними.

Известно, что хозяйственные интересы предприятий нередко ослабляются несбалансированностью планов или частым пересмотром утверждаемых в плане заданий. Не способствует укреплению хозяйсчета и такая практика стимулирования, которая основывается на ежегодно изменяемых нормативах. Вот почему большое значение для развития хозяйственного расчета и экономических стимулов будет иметь реализация предусмотренных указанным постановлением мер по усилению сбалансированности перспективных и текущих планов, по усилению роли пятилетних планов и нормативов длительного действия в организации хозяйственной и финансовой деятельности каждого предприятия.

Хозяйственный расчет призван способствовать увеличению доходов государственного бюджета. В хозяйственных отношениях проявляются экономические интересы не только предприятий, но и всего общества в лице социалистического государства. Для правильного сочетания этих интересов существенное значение будет иметь более широкое внедрение в промышленность и капитальное строительство нормативного метода распределения прибыли на базе заданий пятилетнего плана.

Таким образом, укрепление хозяйсчета тесно связано с повышением уровня плановой работы в народном хозяйстве, обоснованности заданий пятилетних планов, усилением их сбалансированности, перестройкой показателей плана и критериев оценки деятельности социалистических предприятий. Как в планах, так и в системе хозяйсчета и экономического стимулирования все большее значение приобретают показатели, характеризующие конечные народнохозяйственные результаты деятельности. Это одно из основополагающих требований нового постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, которое должно быть реализовано в одиннадцатой пятилетке.

Важной предпосылкой развития хозяйственного расчета является улучшение системы оптовых цен и тарифов. Существующие оптовые цены на средства производства и товары народного потребления давно не пересматривались и не отражают происшедших изменений в затратах на производство. Имеются большие различия в уровне рентабельности в отраслях промышленности и на предприятиях, что ослабляет важнейший принцип хозрасчета — соизмерение затрат с результатами производства.

В соответствии с постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма принято решение о пересмотре оптовых цен на промышленную продукцию и введении их в действие с 1 января 1982 г. Этот акт имеет целью приблизить уровень цен к общественно необходимым затратам, создать более благоприятные условия для повышения действенности хозрасчетных рычагов. Очень важно, чтобы новые оптовые цены во всех отраслях промышленности правильно отражали общественную стоимость изделий, в том числе стоимость прибавочного продукта, необходимого для расширенного воспроизводства и образования общественных фондов потребления. Это позволит полнее использовать хозрасчетные стимулы и усилить экономическую ответственность предприятий и министерств за результаты хозяйственной и финансовой деятельности.

Для повышения действенности хозрасчетных рычагов и экономических стимулов важно также соблюдать стабильность оптовых цен. Обычно этот принцип в ценообразовании связывают с планированием, и прежде всего с усилением роли пятилетних планов. Но он имеет значение и для развития хозяйственного расчета и прежде всего внедрения устойчивых экономических нормативов. Хозяйственный расчет не даст должного эффекта, если нормативам распределения прибыли, фонда заработной платы, единого фонда развития науки и техники и фондов стимулирования будут часто пересматриваться вследствие изменения оптовых цен.

Осуществляемые мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма базируются на долговременных нормативах образования указанных фондов. Это одно из решающих направлений повышения действенности хозрасчета и экономических стимулов в одиннадцатой пятилетке. Необходимо, невзирая на известные трудности в сбалансировании планов, а также предстоящего в 1982 г. пересчета пятилетнего плана по новым ценам, обеспечить стабильность экономических нормативов на уровне министерств, объединений и предприятий, но при условии, что оптовые цены остаются неизменными в течение пятилетки.

В постановлении о совершенствовании хозяйственного механизма сказано, что в целях усиления экономической ответственности производственных объединений (предприятий), всеохватных (республиканских) промышленных объединений и министерств за результаты финансово-хозяйственной деятельности и повышения их заинтересованности в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов устанавливать, начиная с одиннадцатой пятилетки, промышленным министерствам (по мере их подготовленности) на основе утвержденных в пятилетнем плане заданий стабильный норматив отчислений от прибыли (дифференцированный по годам), поступающих в их распоряжение. Прибыль, остающаяся в распоряжении промышленных, строительных или транспортных министерств в соответствии с утвержденным им неизменным нормативом, может использоваться для финансирования капитальных вложений, погашения банковских кредитов и уплаты процентов за них, обеспечения прироста оборотных средств, образования единого фонда развития науки и техники

и фондов экономического стимулирования, а также для покрытия других плановых затрат по развитию отрасли. Другими словами, речь идет о финансировании всех затрат на развитие отрасли за счет собственных доходов. В этом суть хозрасчетного финансирования в отличие от бюджетного, осуществляемого за счет общегосударственных источников.

Ранее хозрасчетные рычаги действовали преимущественно как стимулирующие факторы. Экономическая ответственность за результаты работы была слабой, что нередко порождало эгоистические тенденции. В этих условиях хозрасчет не мог быть полным, законченным. Введение нормативного метода распределения прибыли позволяет усилить экономическую ответственность министерств, объединений и предприятий за выполнение пятилетнего плана и результаты хозяйственной и финансовой деятельности. При невыполнении в каком-либо году пятилетки утвержденного плана прибыли платежи в бюджет, предусмотренные на данный год, вносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения прибыли, остающейся в распоряжении министерства. Это обязывает хозяйственные органы больше внимания уделять вопросам эффективности производства, разрабатывать организационно-технические мероприятия, обеспечивающие безусловное выполнение заданий пятилетки. Весьма важно и то, что 50% сверхплановой прибыли (без учета поощрительных надбавок к оптовым ценам за эффективность и качество продукции) остается в распоряжении министерств, объединений и предприятий.

Некоторые министерства предлагают в связи с введением хозяйственного расчета в рамках отрасли учитывать в ценах норму прибыли, достаточной для полного обеспечения указанных затрат. Такая постановка вопроса правомерна и должна привлекать во внимание при утверждении новых оптовых цен. Вместе с тем в постановлении предусмотрено, что при недостаточности собственных средств для финансирования капитальных вложений по объектам производственного назначения могут использоваться банковский кредит или средства государственного бюджета. Хозрасчетное финансирование позволяет повысить экономическую заинтересованность министерств и предприятий и их ответственность за конечные результаты деятельности. Эта заинтересованность и ответственность взаимно усиливаются посредством введения не только нормативного метода распределения прибыли, но и нового порядка планирования фондов заработной платы и экономического стимулирования.

В печати не раз отмечались существенные недостатки в планировании фондов заработной платы в промышленности, строительстве и других отраслях. Главным из них состоит в том, что абсолютный фонд заработной платы, намеченный планом, слабо увязывается с показателями роста производства и его эффективности. В силу этого допускаются перерасходы фонда заработной платы, а увеличение средней заработной платы нередко опережает рост производительности труда, что ведет к удорожанию продукции и ослаблению хозяйственного расчета.

Реализация намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. мер позволит поднять действенность плана и хозрасчета в эффективном использовании фондов заработной платы. При этом возрастет наряду с заинтересованностью и ответственностью министерств, объединений и предприятий за рациональное расходование фондов заработной платы. Норматив заработной платы, устанавливаемый в пятилетнем плане (дифференцированные по годам), должны быть стабильными и могут уточняться лишь в случаях, не зависящих от деятельности предприятий отрасли. На основе приме-

нения долговременных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции усиливается зависимость заработной платы каждого работника и трудовых коллективов в целом от повышения производительности труда и улучшения других конечных результатов деятельности. Разумеется, что этот способ увязки динамики фондов заработной платы с результатами производства может быть надежным лишь при условии, что показатели роста производства и производительности труда правильно отражают действительный вклад трудовых коллективов. Вот почему нужно быстрее переходить к новым показателям, и прежде всего к широкому применению нормативной чистой продукции.

Производственным объединениям (предприятиям) предоставлено право выплачивать за счет экономии по фонду заработной платы, полученной против установленного норматива, надбавки к тарифным ставкам и окладам за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работников, а также надбавки за высокое профессиональное мастерство или высокую квалификацию работающих. Тем самым повышается материальная заинтересованность трудовых коллективов в росте производительности и улучшении качества труда. Но одновременно и возрастает их ответственность за выполнение плана производства и производительности труда, ибо только при этом условии они могут рассчитывать на полное использование экономии в пределах планового фонда заработной платы.

Аналогично используются и фонды экономического стимулирования, повышение которых в единичной выплатке должно быть поставлено в прямую зависимость от улучшения качественных показателей работы трудовых коллективов. Это значит, что рост всего фонда оплаты труда должен быть заработан трудовыми коллективами. Соответственно и повышение оплаты труда каждого работника обусловлено количеством и качеством его труда. Для последовательного соблюдения данного принципа необходимо одновременно с улучшением планирования неуклонно укреплять хозяйственный расчет. Это подтверждается опытом таких передовых предприятий, внедряющих прогрессивные формы оплаты труда, как Волжский автомобильный завод, Рыбинский и Калужский моторные заводы, и других промышленных предприятий, а также совхозов и колхозов.

В передовых колхозах, в которых надлежащим образом организовано планирование производства и проявляется подлинно хозрасчетный подход к распределению доходов, рост оплаты по труду происходит при одновременном увеличении чистого дохода, что позволяет выделять необходимые средства на капитальное строительство и образование общественных фондов потребления. В тех же хозяйствах, где должным образом не соблюдаются принципы хозяйственного расчета, рациональной организации труда и четкого планирования сельскохозяйственных работ, в распределении доходов много недостатков. Нередко в таких хозяйствах рост оплаты труда опережает повышение его производительности, а размер неадекватных фондов недостаточен для расширенного воспроизводства.

Следовательно, повышение действенности плана и хозрасчета — важнейшее условие последовательного соблюдения социалистических принципов оплаты по труду. Только посредством плана и плановых показателей нельзя создать в трудовых коллективах подлинный экономический интерес к улучшению конечных народнохозяйственных результатов деятельности, если не будут соблюдаться основные требования хозяйственного расчета. Вот почему в настоящее время наряду с усилением планирования должно уделяться большое внимание совершенствованию других звеньев экономического механизма, и прежде всего

укреплению хозяйственного расчета и улучшению распределения доходов государственных предприятий и колхозов.

Было бы неправильно полагать, что лишь путем внесения изменений в порядок распределения доходов и формы оплаты труда можно значительно усилить действенность хозяйственного механизма, на деле обеспечивать высокие конечные результаты деятельности социалистических предприятий. Эти меры, как показывает наша практика и опыт ряда стран социализма, надо разумно сочетать с улучшением планирования, организации и управления. На этой основе эффективнее применяется и хозяйственный расчет.

В капитальном строительстве, например, особенно наглядно видно, что внедрение прогрессивных экономических методов и форм распределения доходов, в том числе бригадного подряда, не даст достаточного эффекта. Если и дальше будут обнаруживаться серьезные недостатки в организации и управлении строительным производством, в его планировании и материально-техническом обеспечении. Учитывая это обстоятельство, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрен комплекс взаимосвязанных мер по одновременному совершенствованию всех звеньев хозяйственного механизма в капитальном строительстве. При этом большое внимание должно быть уделено перестройке планирования и проектирования, своевременному и комплексному обеспечению строек необходимыми материально-техническими ресурсами. Задача состоит в том, чтобы наметить строительству на современном уровне и в действии подготовленных к выпуску продукция или оказанию услуг предприятий и объектов.

Принципы хозяйственного расчета, экономические рычаги и стимулы призваны сыграть большую роль в ускорении научно-технического прогресса и повышении эффективности научных исследований. Особое внимание уделяется развитию хозрасчетного финансирования и экономического стимулирования в научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях, а также в научно-производственных объединениях и опытных (экспериментальных) производствах. Завершается перевод этих организаций на хозрасчетную систему проведения работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов (договоров), в которых определяются конечные результаты научно-исследовательских и опытных работ, сроки их выполнения — от научных исследований до внедрения в производство. Для финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в министерствах и ведомствах создается единый фонд развития науки и техники за счет отчислений от прибыли подведомственных производственных или научно-производственных объединений и предприятий.

Образование указанного фонда обусловлено централизованным характером проведения большей части мероприятий по науке и технике и ответственностью министерства за единую техническую политику в отрасли. При необходимости часть средств единого фонда выделяется министерствами в распоряжение подведомственных всесоюзных промышленных объединений или производственных (научно-производственных) объединений. Создание единого фонда развития науки и техники в объединениях или на предприятиях, как предлагали некоторые экономисты, могло бы вызвать неоправданное распыление средств и затруднить финансирование крупных работ, имеющих отраслевое и народнохозяйственное значение.

В области научно-технической деятельности хозрасчетные отношения не могут замыкаться рамками производственного объединения (предприятия), а постепенно будут развиваться в масштабах каждой отрасли. Однако принципиально в отрасль (министерству) приходится говорить о выделении отдельных элементов хозрасчета (касающихся соизмерения доходов с расходами, образования централизованных фондов и резервов), которые необходимы для правильного сочетания экономических интересов объединений (предприятий) с интересами министерства, для использования экономических методов в управлении предприятиями отрасли.

Важнейшим критерием оценки деятельности коллективов научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций, а также деятельности научно-технических подразделений в производственных объединениях и предприятиях служат суммарный экономический эффект, получаемый в народном хозяйстве от применения достижений науки и техники. Этот показатель, начиная с одинадцатой пятилетки, будет утверждаться в пятилетнем плане (с распределением по годам), и с учетом его выполнения следует производить премирование работников указанных организаций.

Одним из элементов хозрасчетной деятельности научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций являются расчеты за полностью законченные и принятые заказчиком работы, заменяющие их поэтапную оплату. Переход на новый порядок расчетов также должен быть завершён в одинадцатой пятилетке. При этом возрастает роль кредита в финансировании научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ.

Все основные элементы хозяйственного расчета постепенно вводятся в деятельность отраслевых научно-исследовательских и других научно-технических подразделений, что должно способствовать ускорению внедрения научно-технических достижений в производство. Необходимые нормативные и методические документы, отражающие новый порядок, подготовлены и доведены до отраслевых министерств, от организаторской активности которых теперь зависит успех дела.

В стимулировании производства новой эффективной техники и улучшении качества выпускаемой продукции большое значение имеет своевременное установление и правильное применение надбавок на оптовые цены. Существенно возрастает их размеры на высокоэффективную продукцию. Так, в 1,5 раза увеличивается надбавка на новую продукцию, производство которой основано на разработках, признанных открытиями или изобретениями.

Министерства, финансовые органы и органы ценообразования обязаны следить за тем, чтобы правильно и своевременно вводились не только надбавки на оптовые цены, но и скидки с цены (в размере 50% полученной прибыли) на продукцию второй категории качества, а также в определенный срок не аттестованной. Если срок снятия с производства продукция второй категории качества истек, то скидка с оптовой цены устанавливается в размере полной суммы прибыли. Такая ощутимая санкция, несомненно, будет способствовать более быстрому, чем в настоящее время, снятию с производства устаревшей продукции. В этом должен быть заинтересован не только производитель, но и потребитель, в связи с чем устаревшая продукция реализуется по ценам без скидок, а сумма скидок вносится в государственный бюджет.

Указанный порядок применения надбавок и скидок с оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения более эффективен, чем дифференциация самих оптовых цен, с учетом потребительских свойств выпускаемых изделий, поскольку повышение или понижение оптовых цен учитывается в плане и отчете. В случаях измене-

ния уровня цены из-за старения продукции требуется пересчет плана, что связано с немалыми трудностями.

Дифференциация цен с учетом качества изделий экономической целесообразна в сельском хозяйстве, а также при производстве товаров народного потребления. Особенно важен правильный учет потребительских свойств, т. е. качества, товаров в розничных ценах. Данное требование следует по мере возможности учитывать в целях более быстрого обновления ассортимента и расширения выпуска новых товаров хорошего качества.

Совершенствование хозрасчетных отношений, усиление их воздействия на качество продукции предполагает повышение роли хозяйственного договора в определении номенклатуры изделий. Возрастает также роль договора как одного из рычагов сбалансирования планов производства с растущими потребностями народного хозяйства и населения в конкретных видах изделий. В связи с этим в новых условиях необходимо заключать не только годовые, но и пятилетние договоры. Такой порядок способствует более всесторонней проработке в процессе составления пятилетних планов программы производства продукции в натуральном выражении, а также обеспечению устойчивых хозяйственных связей между предприятиями.

Роль пятилетних договоров должна быть повышена как в сфере производства и распределения средств производства, так и изготовления нужных населению предметов потребления. В соответствии с изданным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в одинадцатой пятилетке должны быть заключены договоры (соглашения) между главными управлениями Министерства торговли СССР (оптовыми организациями) министерств торговли союзных республик) и промышленными объединениями. В них предусматриваются требования к обновлению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления, а также другие обязательства, обеспечивающие более полное удовлетворение спроса населения. Дело это новое, и надо, чтобы Министерство торговли СССР и соответствующие промышленные министерства со всей ответственностью подошли к его исполнению. На основе упомянутых соглашений производственные объединения (предприятия) промышленности будут заключать с торговыми предприятиями и организациями годовые договоры, в которых с учетом спроса населения уточняются объем, ассортимент и условия поставки необходимых товаров.

Договор служит орудием конкретизации плановых заданий, средством их выполнения и в то же время выступает необходимым элементом хозяйственного расчета. В силу этого укрепление договорных отношений на современном этапе является важным фактором повышения действенности плана и хозрасчета. Вот почему надо принять неотложные меры к тому, чтобы на деле поднять роль договора не только в отношениях между предприятиями промышленности, но и в других отраслях, в том числе торговле, в системе материально-технического снабжения, в деятельности научно-технических организаций. Это дает возможность повысить заинтересованность и ответственность всех предприятий и организаций за своевременное и полное удовлетворение общественных потребностей, за улучшение показателей эффективности и качества работы.

С усилением договорных отношений тесно связана оценка результатов деятельности предприятий и объединений по поставкам продукции потребителям в конкретной номенклатуре и должного качества.

Этот показатель характеризует конечный результат деятельности промышленных предприятий, и его значение в совершенствовании хозяйственного механизма возрастает. Равно и в строительстве должна

быть значительно поднята роль такого конечного показателя, как ввод в действие подготовленных к выпуску продукции или предоставлению услуг предприятий и объектов. Конечный результат выражается также показателями эффективности производства — ростом производительности труда, улучшением качества продукции, увеличением прибыли. Их значение возрастает в системе экономического стимулирования, в том числе при образовании фондов поощрения.

Начиная с одиннадцатой пятилетки фонд материального поощрения будет формироваться в зависимости от роста производительности труда и производства продукции высшей категории качества, с учетом степени выполнения плана поставок продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами (заказами). При этом отчисления в фонд поощрения за рост производительности труда и повышения качества продукции, являющиеся основными фондообразующими показателями, должны производиться по нормативам, устанавливаемым в процентах к прибыли. В зависимости от выполнения плана поставок продукции по номенклатуре (ассортименту) и срокам в соответствии с хозяйственными договорами увеличиваются или уменьшаются абсолютные суммы отчислений в фонд материального поощрения. Признано также необходимым, чтобы производственные объединения (предприятия) направляли средства на премирование из фонда заработной платы и фонда материального поощрения прежде всего на стимулирование улучшения качественных показателей и выполнение обязательств по поставкам продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами и с учетом результатов социалистического соревнования.

Из указанных основных положений исходят подготовленные центральными ведомствами методические положения о порядке образования и расходования фонда материального поощрения. Практика образования фонда поощрения увязывается с улучшением порядка разработки пятилетних планов, а также с развитием встречного планирования и повышением роли трудовых коллективов в составлении и выполнении пятилетних и годовых планов. Так, при увеличении министерством, объединением или предприятием фондообразующих показателей в проекте пятилетнего плана по сравнению с контрольными цифрами, а в проекте годового плана по сравнению с заданиями пятилетнего плана на данный год абсолютные суммы фонда материального поощрения соответственно увеличиваются. В случаях принятия министерствами или предприятиями встречных планов, превышающих задания пятилетнего плана на очередной год, за каждый пункт превышения отчисления в фонд материального поощрения повышаются. Например, норматив за рост производительности труда в части, превышающей задания пятилетки, увеличивается в 3 раза. Если предприятия или министерства принимают годовые планы, которые по фондообразующим показателям ниже заданий пятилетки на соответствующий год, то суммы фонда материального поощрения в годовом плане определяются по нормативам, уменьшенным не менее чем на 10%. При выполнении предприятиями по поставкам квартала и нарастающим итогом с начала года обязательства по поставкам продукции по номенклатуре и в сроки в соответствии с заключенными договорами их фонд материального поощрения увеличивается до 10%. Если же обязательства по поставкам продукции не выполняются, то фонд материального поощрения уменьшается.

Для развития инициативы трудовых коллективов важное значение имеет то обстоятельство, что средства фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства расходуются по совместному решению администрации пред-

приятия и комитета профсоюзов в соответствии с утвержденной ими сметой. При этом проекты смет должны выноситься на обсуждение трудовых коллективов, а после их утверждения в установленном порядке прилагаться к коллективному договору. Об исполнении смет администрации и комитет профсоюза информируют рабочих и служащих в сроки, предусмотренные коллективным договором.

В течение одиннадцатой пятилетки должны быть тщательно и в комплексе отработаны и внедрены в практику все элементы новой системы планирования и экономического стимулирования. Это значит, что начиная с плана на 1981 г. необходимо постепенно расширять ее внедрение. От этого зависит успех дела в повышении эффективности производства и качества работы.

Учитывая сложившееся положение дел с разработкой перспективных планов, решением директивных органов установлено, что проект основных направлений на 1981—1985 гг. и по ограниченному кругу показателей на период до 1990 г. должен быть в ближайший период завершен и представлен директивными органами не позднее 15 сентября 1980 г. В то же время Госплану СССР поручено продолжить работу по подготовке проекта пятилетнего плана на 1981—1985 гг. с тем, чтобы представить его в ЦК КПСС и Совет Министров СССР к 15 мая 1981 г. Это позволит исходить в проекте плана на одиннадцатую пятилетку из уставов XXVI съезда КПСС. В связи с этим и имея в виду своевременную разработку министерствами, объединениями и предприятиями проектов планов на 1981 г., дано поручение Госплану СССР подготовить в установленном порядке с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик, а также с привлечением ученых проект Государственного плана экономического и социального развития на 1981 г. и представить его директивным органам не позднее 1 августа 1980 г.

План на 1981 г. — первый год одиннадцатой пятилетки не может не учитывать ее основных задач и особенностей. Однако поскольку практический план на 1981 г. составляется до представления директивным органам проекта пятилетнего плана, то положения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о дополнительном расширении прав министерства, объединений и предприятий по составлению годовых планов, как и новый порядок экономического стимулирования на базе заданий пятилетки, утвержденных на соответствующий год, представляется возможным применить на практике в основном с 1982 г., т. е. в последующие четыре года пятилетки. Вместе с тем одновременно с планом на 1981 г. должно быть расширено внедрение в практику полностью или частично ряда положений, предусмотренных постановлением от 12 июля 1979 г. № 695 как в отношении улучшения планирования промышленного производства и капитального строительства, так и дальнейшего развития хозяйственного расчета.

Одна из важных задач улучшения плановой работы — обеспечение сбалансированности предусматриваемых в проекте плана на 1981 г. объемов производства и капитального строительства с материально-техническими ресурсами. Более широко будут применяться плановые показатели, установленные пунктами постановления от 12 июля 1979 г. № 695 по производству, труду и социальному развитию, капитальному строительству, внедрению новой техники и передового опыта. При этом особое внимание надо уделить улучшению планирования по показателям, ориентированным на конечные народнохозяйственные результаты. На нормативно-частную продукцию с 1981 г. переходят Мин-

жившая, а также многие производственные объединения (предприятия) других министерств. Имеется также в виду более широко внедрить в 1981 г. нормативный метод планирования фонда заработной платы. В настоящее время он применяется в 8 министерствах: Минэнергомаши, Минтяжмаши, Минэлектротехпрома, Минхиммашпрома, Минстанкопрома, Минприбормаш, Минсельхозмаши, Минлесхозпрома. Расширение применения его позволит сделать новый шаг вперед в стимулировании выполнения плана с меньшей численностью работающих.

Для более широкого внедрения новых методов планирования и экономического стимулирования в капитальном строительстве крайне важно лучше сбалансировать план строительного производства 1981 г. с материально-техническим и финансовым обеспечением. Будет продолжена начатая в 1980 г. линия на сокращение числа вновь начинаемых строек, с тем чтобы заметно сократить объем незавершенного строительства. В план 1981 г. следует включать только те стройки, по которым по состоянию на 1 июля 1980 г. имеются утвержденная в установленном порядке проектно-сметная документация, а также рабочие чертежи на годовой объем работ. Важно предусмотреть в проекте плана первоочередное выделение средств на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, в том числе за счет средств фонда развития производства.

В целях развития хозяйственного расчета и усиления роли экономических рычагов и стимулов в ближайшие два года необходимо осуществить перевод ряда министерств, и в первую очередь машиностроительных, на нормативный метод распределения прибыли. Нормативы образования фонда материального поощрения будут определяться по показателям, предусмотренным в основных положениях об образовании и расходовании фондов поощрения на 1981—1985 гг. Это усилит заинтересованность объединений и предприятий промышленности в росте производительности труда, в повышении качества продукции и прибыли. Одной из задач является дальнейшее улучшение практики оценки и стимулирования результатов хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий) промышленности, исходя из выполнения заданий по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами.

Начиная с 1981 г. существенно меняется режим образования и использования фонда развития производства в промышленности и строительстве. Средства этого фонда, формируемого в объединениях, на предприятиях и в организациях, будут использоваться на определяемые ими самими мероприятия по техническому перевооружению производства и не могут направляться на другие цели, в том числе на строительство дорог. Затраты на указанные мероприятия должны быть включены в полный объем в план капитального строительства министерства и ведомств на 1981 г. и обеспечены в первоочередном порядке материальными ресурсами и объемами подрядных работ.

Однако в плане на 1981 г. не в полной мере могут быть реализованы положения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695, поскольку задания пятилетнего плана еще не будут утверждены. Разработка проекта пятилетнего плана производится на основе более широкого применения программно-целевого метода планирования. Госпланом СССР утвержден перечень и порядок разработки экономических, социальных и научно-технических комплексных программ. С пятилеткой внедряется новая система норм и нормативов по видам работ, затрат труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, а также нормативов использования производственных мощностей, что позволит более обоснованно подходить к разработке балансов материальных и трудовых ресурсов, производ-

ственных мощностей, финансового баланса и баланса денежных доходов и расходов населения. Начиная с 1982 г. одновременно с введением новых оптовых цен все машиностроительные министерства, а также ряд других министерств обрабатывающей промышленности должны перейти на планирование объема производства и производительности труда по чистой продукции (нормативной). В связи с этим более широко будет применяться планирование фонда заработной платы по нормативу на 1 руб. продукции.

При внедрении новой системы показателей особое внимание обращается на улучшение натуральных измерителей производимой продукции, и прежде всего в машиностроении и черной металлургии. Возрастет значение основных заданий по выполнению научно-технических программ, а также экономическому эффекту от проведения научно-технических мероприятий.

В плане на 1981 г. и одиннадцатую пятилетку должны найти применение новые положения по территориальному планированию, обеспечено более комплексное экономическое и социальное развитие регионов и улучшение размещения производительных сил.

Особое внимание следует уделить в 1981 г. и одиннадцатой пятилетке ускорению ввода в действие производственных мощностей и повышению эффективности капитальных вложений, в том числе:

улучшению разработки и повышению значения в планах балансов использования производственных мощностей и основных фондов; повышению удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в общем объеме капитальных вложений;

обеспечению более высокого уровня технико-экономических обоснований проектирования и строительства объектов, намечаемых к включению в перечень вновь начинаемых строек производственного назначения сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше;

доведению к возможному короткому сроку объема незавершенного строительства до установленных нормативов с учетом анализа материальных переписи незавершенного строительства на 1 января 1980 г.

Реализация намечаемых мер позволит утвердить стабильный пятилетний план капитального строительства, сбалансированный с ресурсами материалов, технологического и энергетического оборудования, с трудовыми и финансовыми ресурсами, а также с мощностями строительно-монтажных организаций. На этой основе будет укреплен хозяйственный расчет и повышена действенность экономических рычагов в строительстве.

В течение одиннадцатой пятилетки должна проводиться работа по переходу к планированию производительности труда в строительно-монтажных организациях по чистой продукции (нормативной), а фонда заработной платы — по нормативу на рубль продукции. Это одна из важных предпосылок для упорядочения планирования фонда заработной платы в капитальном строительстве и усиления стимулирования роста производительности труда.

Задача всех плановых и хозяйственных органов состоит в том, чтобы повысить уровень обоснованности и сбалансированности плана на 1981 г. и пятилетнего плана, возможно полнее внедрить в практику все намеченные партии и правительством меры по повышению действенности пятилетнего плана, хозяйственного расчета и экономических стимулов. Последовательная и комплексная реализация предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. мер по совершенствованию хозяйственного механизма будет способствовать успешному решению экономических и социальных задач одиннадцатой пятилетки.

ПЛАНИРОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

И. Устиан,

зам. Председателя Совета Министров Молдавской ССР,
Председатель Госплана Молдавской ССР

На современном этапе развития социалистического общества — общества зрелого социализма — наука становится непосредственной производительной силой посредством личностных и вещественных факторов производства. В общественном производстве воплощаются принципиально новые научные технологические решения, основанные на использовании не только традиционных законов механики, но и открытий в других областях естествознания. В результате повышение производительной силы труда больше, чем когда-либо в прошлом, зависит «...от успехов в области интеллектуального производства, именно от успехов естественных наук и их применения»¹.

В. И. Ленин писал: «В замене ручного труда машинным... и состоит вся прогрессивная работа человеческой техники. Чем выше развивается техника, тем более вытесняется ручной труд человека, заменяясь рядом все более и более сложных машин: в общем производстве страны все большее место занимают машины и необходимые для их выделки предметы»². Он неразрывно связывал техническое перевооружение всего народного хозяйства с рациональной структурой и организацией воспроизводственного процесса, адекватной первым двум факторам. Полностью использовать преимущества этих трех факторов, обусловленных быстрыми темпами научно-технического прогресса, можно только на основе планомерного движения социалистической экономики, где «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»³.

Возрастающие масштабы производства усложняют процессы планирования и управления, основные пути совершенствования которых были определены XXV съездом КПСС, последующими пленумами Центрального Комитета партии, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и выступлениями А. И. Брежнева.

В условиях возрастания масштабов общественного производства важное значение имеет ориентация планов и методов хозяйствования на интенсивные факторы развития экономики, ускоренное внедрение в производство научно-технических достижений и передового опыта. В Молдавской ССР используются все дотухе, что накоплено в стране в области планирования научно-технического прогресса, организации управления народным хозяйством, развития хозяйственного расчета и усиления воздействия экономических рычагов и стимулов на повышение эффективности производства и качества работы. Планоные методы организации и управления общественным производством направлены на создание наиболее благоприятных возможностей развития производительных сил и совершенствования производственных отношений.

Основные направления научно-технического прогресса в экономике Молдавии состоят в совершенствовании структуры республиканского народнохозяйственного территориально-производственного комп-

лекса путем создания новых прогрессивных отраслей (машиностроительной, энергетической, электротехнической, приборостроительной, радиоэлектронной, химической и др.); освоения производства новых видов продукции; внедрении новых, более прогрессивных технологий; комплексной механизации, автоматизации и интенсификации производственных процессов; создании цельного агропромышленного комплекса в условиях углубленной межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; совершенствовании организации и управления на базе использования экономико-математических методов и вычислительной техники.

В республике созданы мощные, индустриальные и агропромышленные предприятия и объединения, крупные энергосистемы, оснащенные высокопроизводительными машинами и оборудованием, комплексно-механизированными, полуавтоматическими и автоматическими линиями. В промышленности действуют более 4,3 тыс. поточных, механизированных поточных и автоматизированных линий, свыше 1000 ком-плексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств, свыше 300 ед. оборудования с программным управлением. Почти половину основных фондов составляют новые промышленные фонды.

За годы текущей пятилетки боольшая часть основных фондов Молдавии обновлена. В народное хозяйство республики направлено 6 млрд. руб. капитальных вложений, введено в строй более 30 крупных промышленных предприятий. На основе использования в производстве научно-технических достижений получен экономический эффект в сумме более 320 млн. руб.; относительное высвобождение численности работающих составило около 100 тыс. чел. Реализация почти 1,5 тыс. изобретений и более 100 тыс. рационализаторских предложений обеспечила свыше 260 млн. руб. экономии.

Внедрение достижений науки и техники проводится комплексно, системно, что позволяет механизировать и автоматизировать весь цикл производства — от поступления сырья, материалов и комплектующих изделий до отгрузки готовой продукции. Комплексно механизированы и автоматизированы Молдавская ГРЭС, Кишиневская ТЭЦ, Восточные электростанции, Кишиневский комбинат картонных изделий, Бендерский красноразноцветный завод, Бельцкий, Липканский, Рыбницкий, Тираспольский и Чадыр-Лунгский комбинаты хлебопродуктов. Кроме того, комплексно механизировано по основному производству 127 предприятий.

Внедрение достижений научно-технического прогресса осуществляется на основе мероприятий, предусмотренных в планах технического перевооружения предприятий и объединений. Последние составляются каждой производственной ячейкой, министерством и ведомством и координируются отделом науки и техники Госплана республики. Это способствует разработке технологических процессов и решений, направленных на повышение производительности труда, экономию материальных и трудовых ресурсов, увеличение объемов и улучшение качества выпускаемой продукции. К ним можно отнести, например: производство эмальрозанной посуды с применением оснастки с твердосплавными и полиуретановыми вставками, термомпульсовой сварки пленочных изделий и декорирования; выпуск Кишиневским объединением химических предприятий полиэтиленовых труб для системы капального орошения в сельском хозяйстве, в результате чего экономический эффект составил более 250 тыс. руб.; создание механизированного склада сырья, полуфабрикатов и готовых изделий в производственном объединении «Фаларе».

С начала пятилетки освоено и внедрено более 350 прогрессивных

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, к. 1, с. 93.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 1, с. 109.

³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

технологических процессов. В электроэнергетике это очистка и изокотемпературная сушка мощных силовых трансформаторов, низкотемпературная обработка изоляции силовых трансформаторов, аэрофото-съемка при выборе высоковольтных трасс, позволяющая определить вероятность появления оползней и др. Применяется также способ передачи электроэнергии по опытно-промышленной линии полумонокриптового типа напряжением 110 кВ. На Мовдаской ГРЭС впервые в СССР внедрен головной образец пароголовой установки мощностью 250 МВт.

В легкой промышленности благодаря внедрению высокопроизводительных прядильно-крутильных машин, которые выполняют четыре операции (прядение, трощение, кручение и намотку), почти вдвое возросла производительность труда в кручении нити и более чем на 20% в прядении. Удельный вес таких машин в 1979 г. повысился до 84,3% против 60,5 в 1975 г. В производстве суровых шелковых тканей замена челночных ткацких станков бесчелночными обеспечила рост производительности труда более чем в 2 раза. Доля бесчелночных станков составляет более половины всего парка ткацкого оборудования.

В мебельной промышленности освоена технология прессования деталей для мебели с нагревом в электрическом поле высокой частоты. Расширяется производство пиломатериалов из отходов древесины для изготовления древесностружечных плит, что приводит к снижению себестоимости продукции и экономии пиломатериалов. Так, применение 1 м³ древесностружечных плит, на изготовление которых затрачивается дешевое сырье (стружки, лусковые отходы лесопильных производств, драная древесина), заменяет 2,5 м³ пиломатериалов.

Ознакомившись с материалами Госплана СССР и ГКНТ о низкотемпературной (солоевой) технологии производства цемента, опробованной на Ахангайском цементном комбинате Узбекской ССР, Госплан и Минстройматериалов Мовдаской ССР изучили этот метод и пришли к мнению о возможности применения новой технологии на Рыбничком цементно-шиферном комбинате. К 1 января 1981 г. будет готова техническая документация на модернизацию технологического оборудования. С внедрением новой технологии расход электроэнергии снизится на 25–35%, себестоимость цемента — на 15–20, а производительность тепловых агрегатов и цементных мельниц увеличится на 50–80%.

За годы текущей пятилетки освоено более 340 новых видов промышленной продукции (машин, оборудования, приборы, материалы, продукты питания и др.), причем значительное количество ее — на предприятиях местной промышленности (автоматические генераторы, осциллографы, электропозурицы, светляники, электронасосы и др.). Многие изделия машиностроительной и приборостроительной отраслей экспортируются более чем в 50 зарубежных стран.

Проводятся работы по улучшению качества промышленной продукции. Ежегодно растет количество новых изделий с государственными Знаком качества. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме валовой продукции в 1979 г. достиг (в процентах) 11,7 против 3,2 в 1975 г., в том числе на предприятиях Минмехмашпрома — соответственно 46,4 и 8,5, Минмашпрома — 16,3 и 3,7, Минмашпрома — 8,5 и 0,8%. Наибольшие высокие результаты добились мебельные фабрики № 2, 4 и 5, где доля такой продукции соответственно достигла 67,6, 90,5 и 56,7%, а также объединение «Фаларе» по производству легкой обуви из текстильных верхов (74,6%), кишиневская опытно-экспериментальная кондитерская фабрика «Вукрука» (43,5%) и др.

Работа по улучшению качества изделий и другие мероприятия обеспечили в 1979 г. прирост продукции более чем на 400 млн. руб. по сравнению с предшествующим годом; 73% этого прироста было достигнуто за счет повышения производительности труда.

Как известно, в настоящее время узким местом является транспорт. Особенно это ошутимо на трез производствах, где необходимо перевозить огромное количество грузов на короткие расстояния. СКБ «Транспрогресс» (Москва) выполнял поисково-экспериментальные работы по созданию семи систем контейнерного пневмотранспорта для доставки нерудных стройматериалов на предприятиях Минстройматериалов Мовдаской ССР. Предполагается спроектировать и построить три транспортных артерии подобного типа: в Кишиневском производственном объединении «Нерудстром», на Бельвишском комбинате строительных материалов и на Криковских шахтах. Внедрение этих систем позволит ежегодно высвободить около 600 автомашин типа «ЗИЛ» с автотрицепями и сэкономить более 9 млн. руб.

Выработанная на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС аграрная политика партии положила начало новому этапу в развитии сельского хозяйства. Последовательное осуществление ее позволило привести в действие большие резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, придать сельскому хозяйству индустриальный облик, обеспечить более высокие и устойчивые темпы его развития. Сейчас четко сформировался высокоразвитый аграрно-промышленный сектор экономики республики. Занимая 50% в составе основных производственных фондов народного хозяйства, аграрно-промышленный комплекс (АПК) производит более 60% стоимости совокупного общественного продукта и дает 54% национального дохода республики. Если в восьмой пятилетке среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства составлял чуть больше 2 млрд. руб., то в десятой достигнет почти 3 млрд. руб. Сельское хозяйство является единственной отраслью материального производства, где вес прирост объема валовой продукции достигается за счет повышения производительности труда при абсолютном уменьшении количества работающих. В 1980 г. производительность труда увеличится на 16%, что обеспечит вес прирост объема валовой продукции отрасли при сокращении численности занятых в сельском хозяйстве на 8 тыс. чел.

Занимая 0,5% сельскохозяйственных угодий страны, Мовдаская ССР производит более 3,4% общесоюзного объема валовой продукции земледелия и 1,3 — животноводства, в том числе 25,7 — винограда, 10 — фруктов, 4,5 — овощей, 4,8 — подсолнечника, 2,5 — сахарной свеклы, 1,4 — зерна, 33,5 — табака, 1,6 — мяса, 1,2 — молока, 1,2% яиц и др.

Если в 1975 г. объем валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий составил 66,1 тыс. руб., то в 1979 г. — 112,3 тыс., а в передовых районах республики — Слободзельском, Новоаненском и Коммунальском — соответственно 182, 146 и 135 тыс. руб.

Эти результаты достигнуты благодаря созданию мощной материально-технической базы, широкому использованию интенсификационных факторов производства, внедрению достижений научно-технического прогресса на основе решений XXIV, XXV съездов КПСС и последующих Пленумов нашей партии.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС (май 1976 г.) были разработаны теоретические и практические аспекты углубленной специализации и крупномасштабной концентрации сельскохозяйственного производства на основе межхозяйственной кооперации. Сложившаяся технико-технологические и организационно-управленческие черты интегрированных производств по горизонтали (на межхозяйственной основе) и по вертикали (аграрнопромышленная интеграция).

Определялись следующие направления развития АПК:

углубление зональной специализации по рациональному использованию земли, природных и экономических условий каждого района; организация крупных государственных, колхозных и межхозяйственных специализированных предприятий индустриального типа и птицеводстве, свиноводстве, по откорму молодняка крупного рогатого скота и воспроизводству стада, а также в виноградарстве, садоводстве и овощеводстве;

широкое внедрение в производство достижений научно-технического прогресса и совершенствование экономических отношений между подразделениями АПК;

совершенствование качественной структуры виноградарства, садоводства и овощеводства с целью поставки перерабатывающим предприятиям винограда, фруктов и овощей необходимого биологического и технологического качества для производства новых видов продукции по ассортименту и качеству.

В республике созданы новые союзно-республиканские объединения по производству, переработке, транспортировке, хранению и доставке потребителю сельскохозяйственной продукции — «Молдплодоовощпрора», «Молданпрора», «Молдабаципрора» и «Молдафирнасопрора».

Произошли также количественные и качественные изменения в колхозно-кооперативном секторе. Организованы районные советы колхозов и Совет колхозов республики по управлению экономикой колхозов и межхозяйственных организаций. Новые формы организации и управления позволили поднять уровень интенсификации сельскохозяйственного производства на основе наилучшего использования личностных и материально-вещественных факторов.

На базе совершенствования технико-технологических систем производства внедрена индустриальная технология возделывания сельскохозяйственных культур: кукурузы, овощей (томатов), подсолнечника, сахарной свеклы, табака, соя. Она основана на принципиально новых, машинных методах выполнения производственных операций, полностью исключает ручной труд и сокращает до минимума количество напильных обработок. Последовательность операций осуществляется по технологической схеме «основная и предпосевная подготовка почвы с одновременным внесением удобрений и гербицидов — сев — уборка».

Индустриальная технология значительно снижает затраты труда, резко увеличивает выход продукции и улучшает ее качество. Ее применение, например, на возделывании кукурузы, позволило чадир-лунским земледельцам затратить на производство одного центнера зерна кукурузы всего лишь по 0,4 чел.-ч. против 3,3 чел.-ч. в среднем по республике и получить урожай по 60 ц/га. Если раньше почти в половине колхозов овощеводство было убыточным, то в настоящее время в районах товарного овощеводства рентабельность его достигает 64%.

Примером высокой экономической эффективности индустриальных технологий служит опыт механизаторов Григориопольского межхозяйственного совхоза, руководимого И. Г. Захаровым, где с площади 650 га получено 24 тыс. т. томатов (4,4 млн. руб. дохода). При этом чистый доход превысил 2 млн. руб., рентабельность производства составила 112,9%, а производительность труда возросла в 2 раза. В Слободском межхозяйственном совхозе урожай овощей составил 470 ц/га, а бригада межхозяйственного совхоза, возглавляемая лауреатом Государственной премии СССР А. П. Клименко, получила по 650 ц/га томатов. Депутат Верховного Совета СССР, лауреат Государственной премии СССР З. Г. Пучилов на томатоборочном комбайне собрал в этом совхозе 2,2 тыс. т. томатов. Себестоимость

1 ц составила 7,3 руб., затраты труда — 3,3 чел.-ч., прибыль с 1 га превысила 3700 руб., уровень рентабельности достиг 108%.

В 1980 г. предусмотрено (см. таблицу) расширение посевных площадей по возделыванию сельскохозяйственных культур по этой технологии (общественный сектор).

Культуры	Площадь, тыс. га	Урожайность, ц/га
Кукуруза	345 (100% посевных площадей, предназначенных на зерно)	55—60
Подсолнечник	80 (44% площади посевов)	27—30
Овощи	20 (35% площади, занятой под овощами)	400—450
В том числе томаты	15 (47% площади, занятой под товарными плантациями)	400
Сахарная свекла	10 (8% площадей фабричных посевов)	

В настоящее время пищевая промышленность республики вырабатывает четверть производимых в стране виноматериалов, 14—15% вина, 9—10 — консервов (без рыбных), в том числе 18—20 — томатных, 35—40 — фруктовых и 15—18 — натуральных соусов, 4—5 растительного масла, 3—4% сахара. Удельный вес Молдавии в валовой продукции пищевой промышленности страны составляет около 3,7%. В республике сосредоточено около 5% промышленно-производственных фондов отрасли, в том числе размещено 15% ассесованных основных фондов винодельческой промышленности, 12 — плодоовощной, 42 — первичной обработки табака.

Работники промышленности, получая сельскохозяйственное сырье высокого качества, стремятся совершенствовать технологический процесс, проводить техническую реконструкцию и перевооружение производства с целью создания новых видов продукции и более высокого качества. Завершена комплексная механизация процессов в сахарной, масло-жировой и винодельческой промышленности. Резко возросло количество и расширилась номенклатура средств малой механизации и ручного механизированного инструмента. На предприятиях Минпищепрома Молдавской ССР действует 246 поточных, механизированных поточных и автоматических линий, 255 комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств (более 18% из них внедрено за четыре года текущей пятилетки).

10 сахарных заводов перерабатывают в сутки около 27 тыс. т. свеклы. По единичной мощности предприятий, объему производства сахара отрасль занимает третье место среди сахаропроизводящих республик страны, уступая лишь УССР и РСФСР. Автоматизировано 76 производственных участков свеклосахарного производства. Комплексно механизированы по основному и вспомогательному производству Глинештский сахарно-спиритный комбинат и Флештский сахарный завод.

В хлебопекарной отрасли основные технологические процессы механизированы и частично автоматизированы. Предприятия оборудо-

ваны складами для бестарного приема и хранения муки. Объем бестарных перевозок муки в 1979 г. составил более 90%. На предприятиях отрасли установлено 43 комплексно-механизированные линии с прогрессивными конструкциями печей. Ими выпекается более двух третей общего объема хлебо-булочных изделий.

На предприятиях Молдавиирому действует 1061 поточная механизированная и автоматическая линия, 207 комплексно-механизированных и автоматизированных участков и цехов. За четыре года десятой пятилетки внедрены 441 линия и 46 участков и цехов. Среди них — комплексно-механизированные линии по переработке винограда производительностью 20–30 т/ч, комплексно-механизированные участки и автоматизированные цехи производительностью 500–700 т в сутки и др.

Консервные предприятия широко используют разработки Молдавского научно-исследовательского института пищевой промышленности, позволяющие резко увеличить производительность труда, улучшить качество выпускаемой продукции, обеспечить экономию сырья. К ним относятся, например, прогрессивный метод консервирования пищевых продуктов — субампнионная сушка. В Молдавии создан единственный в стране цех субампнионной сушки фруктов, ягод и продуктов их переработки. Он выпускает 15 тыс. штук порошкообразных фруктовых соков в год, что соответствует 250 куб. м восстановленного сока. При асептическом консервировании стерилизация полуфабрикатов, соков, пюре производится в потоке. Продукция хранится в герметических сосудах емкостью 15–50 м³. Непрерывное замораживание плодов и овощей методом флюидизации и в плотном слое ускоряет процесс в 20 раз и снижает потери сырья. При этом экономический эффект составляет около 15 руб. на тону замороженной продукции. Применяется туннельная сушка с бесконтактным подводом тепла, предназначенная для производства высококачественных сухих фруктов и овощей, винограда, пряной зелени, лекарственных трав, отходов консервного и винодельческого производства; новое полимерное покрытие на основе эпоксицидных смол для защиты резервуаров в пищевой промышленности.

Создаются и применяются перспективные методы хранения скоропортящегося сельскохозяйственного сырья, особенно плодов, овощей и винограда.

Опыт последних лет показывает, что одним из экономических методов способ хранения плодовоовощной продукции, основанный на электроононной технологии⁴.

С целью ускорения решения вопросов хранения и транспортировки на дальние расстояния сельскохозяйственного сырья разрабатывается комплексная программа на 1981–1985 гг. Проведенные в 1979 г. промышленные эксперименты по перевозке фруктов авторефрижераторами и железнодорожными вагонами с применением озона в сочетании с холодом дали сокращение потерь сырья до 10%.

Над решением проблем хранения сельскохозяйственной продукции и транспортировки ее на дальние расстояния работают научные учреждения и научно-производственные объединения. Академия наук республики проводит исследования по выявлению взаимосвязей между биохимическими особенностями плодов и сроками их сохранности. Кишиневский сельскохозяйственный институт им. М. В. Фрунзе

разработал и внедрил метод хранения яблок и груш в полиэтиленовой таре, технологию хранения фруктов и винограда в холодильниках в регулируемой газовой среде. Агропромышленным объединением «Молдплодоовощпром» совместно с Физико-техническим институтом низких температур АН УССР, Молдавским НИИ пищевой промышленности и Институтом прикладной физики АН МССР испытана технология по охлаждению и транспортировке персиков с применением жидкого азота.

Ученые Академии наук Молдавской ССР в 1979 г. внедрили в производство 106 работ, создали 17 образцов новой техники. Экономический эффект составил 11,4 млн. руб. В частности, модели, алгоритмы и программы определения оптимальных емкостей плодовоовощохранилищ и мощностей технологических линий для предприятий консервной промышленности дали годовой эффект 217 тыс. руб.; установки типа «ЭФИ», предназначенные для электроскопического легирования деталей машин, механизмов и инструментов, нанесения покрытий благородных металлов и т. д. — 3 млн. руб.

Для Бендерского шекового комбината создан бесконтактный из меритель температуры сушильных барабанов. Экономический эффект от его применения составил 200 тыс. руб. Проведены расчеты на оптимальную сейсмостойкость площадки для строительства водозабора сооружений Резинского цементного завода и завода цветных телевизоров в Кишиневе. Завершено опытно-производственные испытания метода улучшения качества саженцев яблони с помощью подкормок цинком и марганцем вегетативно размножаемых подвоев. Решением Минсельхоза республики метод предложен для широкого использования в сельскохозяйственном производстве.

Хорошо зарекомендовала себя разработанная Академией наук совместно с Молдавским НИИ животноводства и ветеринарии синтетическая среда для разбавления и замораживания семени сельскохозяйственных животных. Поставлением Министерства сельского хозяйства СССР эта разработка рекомендована для широкого применения в стране. Экономический эффект от ее внедрения только в Молдавской ССР составляет 320 тыс. руб.

Существенный вклад в ускорение научно-технического прогресса вносят высшие учебные заведения Молдавии. Большинство научных тем они выполняют на хозяйственной основе — по прямым заказам предприятий, колхозов, совхозов и других организаций. За год текущей пятилетки в народное хозяйство внедрено более 100 работ с экономическим эффектом 9,5 млн. руб.

Кишиневский политехнический институт им. С. Лазо создал и внедрил автоматизированную систему контроля и диагностики цифровых узлов радиоэлектронной аппаратуры на базе ЭВМ «Электроника-100». Годовой экономический эффект составляет 300 тыс. руб. Впервые в промышленной практике институт создал комплекс электрооборудования с резонансным плазматроном, использующий в качестве единственной плазмообразующей среды сжатый воздух. Установка позволяет резать листовую сталь толщиной до 80 мм. Производительность процесса увеличивается в 1,5–2 раза по сравнению с существующими установками. Плазматрон патентуется в США, Франции, ФРГ, Японии и Швеции.

За четыре года текущей пятилетки наши ученые создали 150 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. По результатам 1979 г. принято решение о районировании в республике 8 новых сортов и гибридов.

Широко распространяется такая форма соединения науки с производством, как научно-производственные объединения (НПО). В аг-

⁴ Подробно об этом см. статьи: Ю. Бокерман, «Научно-технический прогресс в резервах производства», «Плановое хозяйство», 1980, № 2, с. 36–42; И. Устинов, «Работа озоном», «Известия», 1980, 30 апреля.

рарно-промышленном секторе успешно действуют 13 объединений по селекции и семеноводству зерновых, овощных культур по отдельным отраслям сельскохозяйственного производства. Это позволило приблизить отраслевую науку к запросам сельского хозяйства, укрепить экспериментально-производственную базу научно-исследовательских учреждений, усилить влияние ученых на темпы научно-технического прогресса.

В 1979 г. большое внимание уделялось исследованиям по лучению программированных урожаев озимой пшеницы, сахарной свеклы. Проведены исследования по изучению перспективных комплексов машин для возделывания озимой пшеницы по индустриальной технологии.

НПО «Селекция» разработало промышленную технологию выращивания пшеницы. Ее внедрение в колхозах и совхозах Годянского, Унгенского и Криулянского районов республики позволило получить урожай более 50 ц/га. НПО «Гибриды» создало и передало в Государственное сортоиспытание 18 гибридов кукурузы. Гибриды Молдавский-420 МВ и Молдавский-385 МВ в 1979 г. испытаны в колхозах и совхозах соответственно на площадях 614 и 5699 га. Урожайность первого из них составила 58,7 ц/га, второго — 51,4 ц/га. НПО «Днестр» успешно разрабатывает и внедряет промышленные технологии возделывания томатов, лука, огурцов, моркови, сладкого перца; создало новые сорта овощных культур, которые выращиваются в 150 областях и краях страны на площади более 100 тыс. га.

Важным средством повышения продуктивности сельскохозяйственных культур и улучшения их качества является использование гиббереллина — регулятора роста растений. Его применение при выращивании томатов в колхозе им. Свердлова Слободзевского района дало прибавку урожая на опытных участках от 110 до 367 ц/га, или на 36–79% больше, чем на контрольных. В 1978 г. в колхозах Рыбникового, Криулянского, Дубоссарского и Слободзевского районов было обработано этим препаратом около 2 тыс. га томатов. В результате прибавка урожая в среднем составила более 100 ц/га. Прибавка урожая вишни — 10–30 ц/га, т. е. на 19–50% больше, чем на контрольных участках.

Одно из направлений научно-технического прогресса — внедрение автоматизированных систем управления на базе ЭВМ. За годы девятой и десятой пятилеток электронно-вычислительная техника прочно вошла в практику планирования и управления народным хозяйством республики.

Введены в эксплуатацию на уровне пусковых комплексов и первых очереди 3 межотраслевых и 18 отраслевых АСУ, 17 автоматизированных систем управления предприятиями (АСУП) и 3 автоматизированные системы управления технологическими процессами (АСУТП); продолжается разработка 6 межотраслевых и 29 отраслевых АСУ, 33 АСУП и 6 АСУТП. Действуют 83 вычислительных центра, отдела, лаборатории и другие подразделения, имеющие в своем составе 160 ЭВМ.

С помощью этой техники Госплан Молдавской ССР совместно с аграрно-промышленными министерствами и ведомствами исследовал народнохозяйственную эффективность производства и реализации продукции АПК и разработал программы развития отдельных его подкомплексов. Расчеты проводились для виноградо-винодельческого, табачного, эфиромасличного, плодоовощеконсервного и свеклосахарного подкомплексов АПК.

В результате исследований принято решение существенно изменить структуру выпуска винодельческой продукции (увеличить удельный вес производства коньяка, шампанского и сухих марочных вин); расширить производство высокалорийных табачков типа «Вирджи-

ния» и «Берлей» с низким процентом содержания никотина, увеличить объемы производства и государственных закупок фруктов; снизить потери сахара путем сокращения сроков переработки и совершенствования технологий и создания в республике парфюмерно-косметической промышленности.

Исследования показали, что виноградо-винодельческий подкомплекс, например, за счет совершенствования структуры, ассортимента и улучшения качества выпускаемой продукции при одних и тех же объемах сырья может увеличить народнохозяйственные доходы в масштабах республики более чем в 1,3 раза, а табачный подкомплекс — в 4,2 раза. Аналогичные данные получены и по другим подкомплексам, входящим в состав АПК республики.

Предложения по изменению структуры, ассортимента и качества продукции по пяти подкомплексам АПК найдут отражение в планах экономического и социального развития Молдавской ССР на 1980 г. и на одиннадцатую пятилетку.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма Госплан Молдавской ССР разрабатывает целевые комплексные функциональные программы, направленные на решение общих для всех отраслей задач, имеющие принципиальное значение для экономики страны, в том числе программы по экономии металла и топлива, сокращению доли ручного труда, увеличению производства новых товаров и др.

Кроме того, в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему увеличению производства и заготовок фруктов в Молдавской ССР» и «О развитии орошения земель в южных районах Молдавской ССР» составляются целевые региональные программы для лучшего использования природных богатств и комплексного развития экономических зон республики.

Наличие плодородных почв, обилие тепла, обеспеченность трудовыми ресурсами в южных районах республики создают благоприятные условия для значительного развития их производительных сил, увеличения объемов продукции сельского хозяйства. Предусматривается, в частности, строительство оросительных систем с использованием вод Дуная и озера Кагул и Ялпуг. Общая площадь орошения — 336 тыс. га. Реализация этой программы создаст хорошие условия для виноградарства, плодородства, овецоводства, зернового хозяйства и кормопроизводства. Стоимость продукции, которая будет получена после завершения работ, составит более 200 млн. руб., ежегодный дополнительный чистый доход — около 140 млн. руб. Это обеспечит окупаемость затрат за течение 7–8 лет. Все программы включены в план экономического и социального развития МССР на 1980 г. и будут реализованы в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках.

Таким образом, некоторые аспекты внедрения достижений научно-технического прогресса в народнохозяйственный комплекс Молдавской ССР.

Достижения научно-технического прогресса в народном хозяйстве республики, как и всей страны, огромны. Важно, чтобы новая техника обеспечивала и новую технологию, отработанную на всем производственном технологическом потоке, предусматривала экономический (полезный) эффект во всех звеньях народнохозяйственного организма.

Тогда облегчится задача плановых и хозяйственных органов по внедрению достижений науки и техники в производство, ибо сами коллективы предприятий и объединений будут кровно заинтересованы в замене устаревшего оборудования новым, в целях повышения производительности труда, прироста объемов выпускаемой продукции и повышения ее качества, а также народнохозяйственной эффективности.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ ЕГО МЕХАНИЗАЦИИ И АВТОМАТИЗАЦИИ

А. Токарев,

министр промышленного строительства СССР

В современных условиях огромное значение придается техническому перевооружению строительных организаций путем обеспечения их мощными, высокопроизводительными машинами и автотранспортом, повышения производительности рабочих механизированным инструментом и средствами малой механизации, значительного подъема уровня механизации основных видов работ, особенно отделочных. Актуальность этой задачи обусловлена гигантским размахом капитального строительства в нашей стране, неуклонным курсом на индустриализацию строительного производства, которое превращается в комплексно-механизированный монтаж зданий и сооружений из унифицированных элементов и конструкций заводского изготовления — различных блоков, комплектно-блочных устройств. Такие блоки и устройства имеют высокую степень готовности и порой достигают весьма внушительных размеров и массы. Например, при сооружении Бакинского завода бытовых кондиционеров использовались 20-тонные блоки площадью 24×12 м. Луцко-го меданжевого комбината — более чем 40-тонные блоки размером 18×12 м, а установок «Аммиак-450» и «Карбамид-450» в черкасском производственном объединении «Азот» — 500-тонные.

Это вызывает необходимость повышения уровня автоматизации и механизации строительного производства. Вместе с тем доля ручного труда на стройках еще значительна.

Минпромстрой СССР ежегодно сдает в эксплуатацию более 2400 промышленных объектов, 350—400 из которых относятся к номенклатуре народнохозяйственного плана. Ежегодный объем земляных работ составляет около 830 млн. м³, погрузочно-разгрузочных — 175 млн. т, бетонных — 11 млн. м³, штукатурных — 75 млн. м², малярных — 180 млн. м², монтажных — около 45 млн. т металлоконструкций. Выполнение такого огромного объема работ побуждает министерство повышать степень механизации и автоматизации производства, увеличивать парк строительной техники и улучшать его структуру.

Минпромстрой СССР разрабатывает комплексные пятилетние и ежегодные организационно-технические мероприятия по ускорению темпов роста производительности труда. Центральное место в них занимает вопрос снижения трудоемкости работ. В этих мероприятиях находят конкретное воплощение результаты разработанных министерством долгосрочных целевых программ. Мероприятия осуществляются по четырем главным направлениям: совершенствование управления и организация строительства, улучшение организации труда, повышение скорости строительства и механизация труда.

Министерство располагает мощным парком строительных машин, в составе которого около 9 тыс. экскаваторов, 10 тыс. бульдозеров, 17 тыс. различных кранов и другая техника. Он пополняется машинами и средствами малой механизации, получаемыми как от машиностроительных

отраслей промышленности, так и путем производства на совхозоместных предприятиях. Ежегодно заводы министерства изготавливают эффективные средства механизации на сумму 200 млн. руб. В их числе около 1,5 тыс. машин и единиц оборудования для земляных и свайных работ, 4 тыс. — отделочных, 0,5 тыс. — бетонных, 0,7 тыс. — для кровельных работ и 1,3 тыс. грузоподъемных машин и механизмов. Это башенные краны, бетоноукладчики, автобетоносососы, сваебойные агрегаты, штукатурные и малярные станции, комплекты для устройства полов методом вибровакуумирования, двух- и трехрусные станы, специальные транспортные средства, нормоконтакты и т. д.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС об обеспечении полной загрузки и увеличении производительности строительных машин за счет лучшей организации труда министерством разработаны и претворяются в жизнь мероприятия по повышению эффективности техники, совершенствованию механизации строительного производства. Улучшения организации управления парком машин. Основной формой управления стали специализированные участки малой механизации. Вопросы механизации занимают 32 процента времени управления, 22 треста и 72 управления. В этих специализированных организациях сконцентрировано около 95% парка основных строительных машин. Кроме того, создано 162 участка и 2 управления малой механизации. Такая специализация работ по техническому обслуживанию и ремонту машин обеспечивает их высокую производительность (она на 15—25% выше средней по министерству).

Коэффициенты технической готовности и использования техники по времени в трестах механизации выше, чем в общестроительных, на 2—5%, а внутрисменные простои в 2,5 раза ниже. Наиболее рационально распределяют парк машин в Омском, Уфимском, Казахском трестах механизации. Концентрация строительных машин в специализированных подразделениях способствует более эффективному внедрению прогрессивных форм технического обслуживания и ремонта.

Образование трестов механизации создает возможность массового внедрения дефицитной техники, которая в общестроительных трестах не всегда используется с полной нагрузкой.

Дефицит некоторой техники и механизированного инструмента обусловлен, в частности, тем, что Минпромстроймаш не в состоянии в должной степени обеспечить их строителей. Поэтому целесообразно, чтобы Госплан СССР предусматривал для строительных министерств централизованное выделение материальных ресурсов для производства и ремонта средств механизации.

Значительный опыт по обеспечению рабочих средствами малой механизации, инструментами и приспособлениями накоплен в Минпромстрой БССР. В результате передовые тресты этого министерства достигли высокой производительности труда. Например, в смену на каждого работающего она составляет: на бетонных работах — 2,3—3,1 м³, каменных — 1,9—2 м³, штукатурных — 25—26 м² и малярных — 42—54 м².

В производстве средств малой механизации, и в первую очередь таких, которые не выпускает промышленность, ведущую роль играют работающие в тесном контакте тресты «Оргстроймеханизация» и «Орггестрой» Минпромстрой БССР. Головной организацией является первый из указанных трестов. Он осуществляет поиск прогрессивных типов средств малой механизации, изготовление и освоение опытных образцов, их серийное производство и внедрение. В тресте есть специальный отдел перспективных разработок и обмена передовым опытом. 17 отделов треста при строительных организациях республик занимаются внедрением новшеств. Проблема комплексной механизации строитель-

ного производства решается на основе создания нормоконкомплектов приспособлений, механизмов и инструментов для каждого вида работ. Трест направил на стройки несколько сотен нормоконкомплектов, предназначенных для выполнения бетонных, каменных, кровельных, малярных и штукатурных работ. Для бригад нормоконкомплекты поступают в кладовые-мастерские. При переходе бригады на другой объект кладовые-мастерские транспортируются с помощью прицепа-контейнера. Полный нормоконкомплект передается участку малой механизации, а там, где его нет, — непосредственно строительному управлению.

Существенно влияет на повышение уровня механизации и автоматизации строительства специализированное производственное объединение «Строймаш», в которое вошли заводы Минский и Дзержинский оптико-механические и Оршанский по производству форм и оснастки. В 1979 г. экономический эффект от внедрения технических средств, которыми оснащено объединение коллективы Минпромстроя БССР, составил почти 4 млн. руб. Строймаш унифицировал и стандартизировал многочисленные детали и сборочные единицы. Если раньше на заводах, вошедших в объединение, использовалось 34 типоразмера редукторов, то сейчас применяется 10; вместо 20 соединительных муфт — 9; из более чем 600 профилей и марок металлопроката — около 250.

Прежде заводы выполняли разные заказы, имея они переключены на решение задачи комплексной механизации строительного производства. Объединение пошло по пути создания нормоконкомплектов — полного набора механизированных средств для определенного технологического процесса. В 1980 г. строительные организации Белоруссии получают от объединения большое количество высокопроизводительных и долговечных окрасочных агрегатов, приспособлений для нанесения шпаклевки, автобетононасосов, пневмоустановок для подачи бетона и раствора и другую технику.

Создаваемые в объединении технические средства заслужили высокую оценку строителей, шагнули за границу республики. Ник их широко применяют на объектах Сибири, Дальнего Востока. Достижения объединения ежегодно демонстрируются на ВДНХ СССР. В текущей пятiletке за разработку 11 новшеств его новаторы удостоены 41 медали выставок. Строймаш — победитель Всесоюзного социалистического соревнования 1979 г. Ему вручено Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, а имя коллектива занесено на Всесоюзную Доску почета ВДНХ СССР.

До 1985 г. коллектив наметил создать не менее 40 новых машин для предприятий строительной индустрии. По предварительным подсчетам, реализация программы позволит условно высвободить в строительстве около 5 тыс. чел., сэкономить более 10 млн. руб. и 2 тыс. т металла.

Концентрация техники в специализированных трестах механизации создает наилучшие условия для применения прогрессивной технологии текущего ремонта, выполняемого агрегатно-узловым методом, а капитального — поточно-узловым. Для оперативного руководства ремонтно-механическими заводами используется АСУ-СОМ. Это заметно улучшает реализацию их возможностей. Расширяется сфера применения системы централизованного технического обслуживания машин (ЦТО), которое осуществляется специальной бригадой в нерабочее для машин время. В первую очередь в ЦТО включаются основные строительные машины — экскаваторы, бульдозеры, краны. Сейчас в этой системе 16 тыс. машин. Внедрение ЦТО обеспечивает сокращение количества заявочных ремонтов на 10–12%, и увеличение работоспособности старой машины на 150–360 ч/год. Система ЦТО позволяет продлить срок службы техники, что немаловажно при дефиците отдельных ее видов.

Для получения более точной (инструментальной) оценки технического состояния строительных машин в организациях министерства во-

дится техническая диагностика. Положительный опыт в этой области накоплен трестом «Строймеханизация-1» Главмоспромстроя, а также Одесским специализированным управлением механизации комбината «Одесспромстрой» Минпромстроя УССР, где по документации, разработанной кафедрой «Автомобильный транспорт» Ворошиловградского машиностроительного института, созданы станции технической диагностики шасси автомобильных кранов. Работа указанных станций позволяет на 30–40% сократить количество направляемых в ремонт машин, на 15–20% снизить расход запасных частей, на 5% уменьшить расход топлива и потребность в рабочих, занятых на ремонте машин. В УМ-141 треста № 16 «Нефтрестрой» Минпромстроя БССР действуют станции диагностики автомобилей и колесных тракторов. Экономическая эффективность каждой из них составляет около 70 тыс. руб. в год. В связи с этим целесообразно наладить выпуск и поставку строителям аппаратуры для организации массовой безбарьерной технической диагностики машин.

Развитие прогрессивной формы ЦТО машин и механизмов сдерживается недостатком запасных частей, узлов, эксплуатационных материалов. Минпромстрой СССР, например, обеспечен запасными частями для строительной-дорожных машин только на 35%. Поэтому министерство вынуждено ежегодно выделять на производство запасных частей до 8 млн. руб. Думается, что планирующим органам надлежит рассмотреть вопрос об утучнении обеспечения ремонтных предприятий ресурсами и запасными частями. Минстройдормашу, в свою очередь, надо унифицировать типы и виды выпускаемой техники, сделать ее более ремонтопригодной.

С целью повышения уровня механизации и автоматизации строительных работ Минпромстрой СССР создал Всесоюзное строительно-монтажное объединение «Союзспецпроектстрой». В его составе — 7 строительно-монтажных трестов, 40 специализированных управлений, 2 автобазы, контора по эксплуатации, прокату и ремонту шахтопроходческого оборудования, а также проектно-технологический трест «Орттехспецпроектстрой». Объединение осуществляет работы: по механизированной и гидромеханизированной разработке грунта; забивке свай и шпунта; землеройно-шпунтовым методом и прокладке коллекторов; монтажу сборных железобетонных конструкций, а также резервуаров очистных сооружений; строительству элеваторов и силосных сооружений из монолитного и сборного железобетона; огне- и биозащиты строительных конструкций; устройству кровель на объектах крупных промышленных комплексов. Выполнение таких работ при сооружении заводов Березинского и Соликамского калийных, Краснодарского и Губахинского химических, Тобольского нефтехимкомбината и других предприятий показало их большую эффективность.

В настоящее время в творческом содружестве Минпромстрой СССР, Госстроя СССР, Главмоспромстроя и Управления ГАИ МВД СССР разработана и внедряется в строительство система специализированных автораспорных средств для перевозки железобетонных конструкций. Эта система позволяет ускорить освоение новой техники, исключить дублирование в разработках конструкций, повысить технический уровень машин, унифицировать узлы специализированного автораспорного. Например, количество моделей машин сокращается с 650 до 83. Основой системы является типоразмерный ряд специализированных автораспорных средств. Разработанные и серийно выпускаемые на предприятиях Минпромстроя СССР 19 моделей специализированных полуприцепов обеспечивают перевозку всех видов выпускаемых железобетонных конструкций и способны заменить 430 моделей машин, находящихся сейчас в эксплуатации. В автораспорных предприятиях министерства эксплуатируется около 1600 унифицированных полуприцепов-паллетезов.

Распространяется прогрессивная форма организации труда механизаторов — комплексные бригады из экскаваторщиков и автобуксиров, работающих по методу бригадного подряда. На основе долгосрочной целевой программы «Прогресс» внедряется технология производства строительно-монтажных работ с использованием бригадных нормокомплектов. Главное внимание сосредоточено на повышении уровня механизации бетонных, отделочных и кровельных работ, где доля ручного труда наибольшая.

Разработаны и широко используются прогрессивные нормокомплекты оборудования, инструмента, инвентаря. Количество применяемых нормокомплектов превысило 4 тыс. Наиболее активно они внедряются в организациях Главмостконтстра. В результате этого производительность труда штукатуров, маляров, кровельщиков и каменщиков повысилась на 25—30% по сравнению со средней по главному. Эффективный нормокомплект для штукатуров разработан в Волгоградском тресте «Оргстрой». Его применение повышает производительность труда отделочника на 50—60%. Сейчас в Минпромстрой СССР 22% всех бригад по 10 видам строительно-монтажных работ используют бригадные нормокомплекты.

Механизация и автоматизация труда охватывает все участки строительного производства, но особое внимание обращается на массовые и наиболее трудоемкие виды работ. Ежегодно организации министерства укладывают свыше 11 млн м³ бетона, причем почти 90% этого объема — кранами, оснащенными балями. Ленточные бетоноукладчики типа УБ-132, обеспечивая подачу к месту укладки бетонной смеси с включением инертных наполнителей без ограничения по крутизне на расстояние до 12 м, позволяют почти на 30% сократить затраты труда по сравнению с кранами. Однако их не всегда можно использовать в промышленном строительстве. Поэтому сейчас стал применяться также трубопроводный транспорт; по сравнению с укладкой бетонной смеси кранами это существенно повышает культуру производства, улучшает качество сооружаемых объектов, уменьшает потери бетона, в 2—3 раза сокращает затраты труда.

На устройстве монолитных полов используется метод вибровакуумирования. При укладке так называемых чистых полов он позволяет на 15—20% сократить время твердения бетона, увеличивает прочность его поверхности, значительно улучшает качество и внешний вид полов. Институт «Курортгестрой» Минпромстрой УССР разработал для вибровакуумирования комплексы технологически взаимосвязанных агрегатов и узлов. Благодаря этому процесс укладки полов полностью механизирован. Одновременно с уплотнением бетонной массы выравнивается, а затем обрабатывается поверхность. Звено из пяти человек укладывает и обрабатывает с помощью комплекта до 250 м² полов в смену.

Применение на бетонных работах комплектов инвентарных металлических и деревометаллических опалубок, централизованно изготавливаемых на предприятиях министерства, значительно сокращает затраты труда, резко снижает себестоимость этих работ и потребность в пиломатериалах. Например, использование комплектов универсальных объемно-блочных опалубок, выпускаемых уфимским заводом «Ремстройдормаш», позволяет снизить себестоимость укладки 1 м³ бетона примерно на 2,5 руб. и в 1,5—2 раза сократить затраты труда на разборку и сборку таких опалубок по сравнению с деревянными щитовыми. Оборачиваемость опалубки составляет 200—300 циклов.

Перспективно применение переставных крупнощитовых опалубок, изготавливаемых донским заводом «Ремстроймаш»; для бетонирования поперечных несущих стен зданий со сборными и монолитными перекрытиями. Экономический эффект от внедрения одного комплекта опалубки составляет 90 тыс. руб. в год.

Расширяется использование скользящих опалубок для возведения несущих стен и перекрытий многотажных зданий.

Министерство проводит постоянную работу по повышению уровня комплексной механизации при сооружении зданий из объемных элементов. Совершенствуется технология изготовления объемных блоков, создается специализированный транспорт для доставки их на строительные площадки, внедряются средства механизации и оснастка для монтажа блоков. Донской завод «Ремстроймаш» освоил выпуск крана МСК-400, предназначенного для монтажа жилых, административных и промышленных зданий высотой до 16 этажей из объемных элементов. У крана — полноповоротная телескопическая башня и балочная (маневровая) система с подвижной кареткой, что обеспечивает удобство эксплуатации. Перевозка его с объекта на объект осуществляется в собранном виде на подкатных тележках.

Бескрановый монтаж применяется при сооружении зданий методом подъема этажей и перекрытий. Весь технологический процесс комплексно механизирован. Механизмы, оборудование и оснастка для этого изготовляют ереванские заводы «Стромаш» и металлоконструкций. В комплект оборудования для строительства зданий методом подъема этажей входит 36 электромеханических подъемников грузоподъемностью каждый по 45 т, электроштанг при пульта управления, специальный стационарный башенный кран с кареткой грузоподъемностью 5 т.

Развитие высотного строительства обусловило необходимость быстрой механизированной доставки на этажи людей и грузов. В этом направлении достигнуты определенные успехи. Например, Красноярский ремонтно-механический завод выпускает речные грузо-пассажирские подъемники ПР-1172 грузоподъемностью 500 кг. Они оборудованы центробежным ограничителем скорости, эксцентриковым ловителем, механизмом аварийного перемещения кабины, устройством для точной по-этажной остановки, конечными выключателями, звуковой сигнализацией. По сравнению с грузо-пассажирским канатным подъемником ПГС-800-16 речной значительно экономичнее.

Ежегодно заводы министерства выпускают до 150 строительных матовых подъемников четырех типоразмеров с высотой подъема 29, 38, 50 и 62 м и грузоподъемностью 500 кг. С их помощью можно подавать через оконные и дверные проемы внутрь здания разнообразные материалы и изделия, включая длинные. Предприятия Минпромстрой СССР производят малогабаритные разборные переносные краны К-1, способные поднимать грузы массой до 300 кг на высоту до 50 м. Управляют краном с ключником переносного пульта. Эффективен переносный кран ОК-120. Его масса — 90 кг. Им можно поднимать груз до 120 кг на высоту до 30 м. При перестановке он легко разбирается на узлы, переносимые одним рабочим.

В текущей пятилетке министерство добилось заметного сокращения ручных земляных работ за счет повышения уровня их механизации. Комплексно-механизированным способом осуществляется устройство свайных оснований. Заводы министерства изготавливают различные виды свайного оборудования. Хорошо зарекомендовали себя свайебурные агрегаты на тракторах типа Т-40, Т-100, Т-130 и автомобиле КраЗ. Это оборудование мобильно, высокопроизводительно и пригодно для забивки как рассредоточенных свай, так и свайных кустов и полей для быстрого монтажа и демонтажа. С его помощью забиваются сваи длиной до 16 м. Например, копровым агрегатом КН-4 на тракторе Т-40М можно погружать в грунт вертикальные и наклонные сваи малой сечения длиной до 4 м и массой до 700 кг. Копровое оборудование агрегата смонтировано на раме, которая крепится к трактору, и оснащено молотом ДМ-240.

В промышленном строительстве используется мобильный копер КО-8, смонтированный на автомобиле КраЗ. Он предназначен для по-

гружения вертикальных и наклонных свай на рассредоточенных объектах, пробных свай при геологических изысканиях, а также свай-колоны сельскохозяйственных зданий. В качестве погружателя служит дизель-молот С-995. Привод всех механизмов копра гидравлический, пульт управления находится в кабине автомобиля. Копер обеспечивает погружение свай сечением 30×30 см, длиной до 8 м. Сборка и разборка оборудования копра проводится в течение 10 мин. без демонтажа и применения грузоподъемных механизмов.

Благоприятные перспективы для более рационального использования строительной техники открывает примененный в тресте № 16 «Нефтьстрой» метод рытья единого котлована при возведении на объекте большого количества фундаментов. Благодаря этому обеспечивается широкий фронт работ, создаются возможности маневрирования техническими средствами, резко сокращается доля ручных работ. Производительность труда повышается на 25–30%, выработка землеройной техники и автотранспорта — на 15–20%.

На стройках Башкирии при рылении мерзлого грунта эффективно применяется гидромолот СО-1-82, разработанный ВНИИстройдормашем. Такой гидромолот способен не только пробывать обледенелый пащирь грунта, но и пробить прочие каменные породы. Автотранспортники используют его для разрушения старых покрытий дорог.

Для рыления мерзлого грунта, уплотнения его в труднодоступных местах и разрушения старых железобетонных конструкций применяется гидромолот МЭР № 1250. Он развивает энергию удара до 18 килоджоулей при массе ударной части 1250 кг. Молот навешивается на стрелу экскаватора типа 90-4121 вместо рукояти и работает от его гидросистемы. Экономический эффект от внедрения гидромолота составляет около 31 тыс. руб. в год.

Ученые Сибирского отделения Академии наук СССР в содружестве с производственными трестами «Уралсибромэкскавация» разработали новую машину «Гидроимпульс» для прохода коллекторных тоннелей. Машина вынимает грунт комплексными механизированными шпунтами. Ее гидроударный исполнительный орган разрушает самые твердые породы, обеспечивая скоростную проходку в любом грунте. Используя «Гидроимпульс», можно обходиться без взрывных работ, успешно вести проходку в районах, насыщенных объектами и коммуникациями. После промышленного опробования на гравитном карьере «Борок» под Новосибирском машина поступила на стройки.

Наиболее трудоемкие в промышленном строительстве отделочные работы, которыми занято 22,5% общего количества рабочих подразделений организаций. На штукатурных работах вручную трудятся около 50%, на малярных — около 60 и на облицовочных — около 85% рабочих соответствующей профессии.

Министерство взяло решительный курс на комплексную механизацию указанных работ. Уже достигнуты некоторые успехи в этом направлении. Так, Красноярский ремонтно-механический завод освоил выпуск штукатурной станции УШОС-4/2,5 для комплексной механизации штукатурных работ. Она обеспечивает доведение известного раствора до рабочей консистенции, подачу его к рабочему месту и нанесение на поверхность. Оборудование станции монтируется в утепленном кузове автомобиля ЗИЛ-130. Экономическая эффективность ее внедрения — около 4,9 тыс. руб. в год.

На малярных работах используется шпаклевочно-окрасочный агрегат АНШ-4 производительностью около 340 м²/ч (при толщине слоя шпаклевки до 2 мм). Агрегат прост по конструкции. Нанесение шпаклевочных и окрасочных составов объединено в одну операцию. С применением агрегата производительность труда возрастает в 5–6 раз. При нанесении на поверхность известковых и водно-эмulsionных составов хо-

рошо зарекомендовал себя окрасочный агрегат 4М-168, производительность которого при окраске водо-мелковыми составами четырьмя удочками составляет 2000 м²/ч. Для нанесения водных окрасочных, антисептических и огнезащитных составов успешно применяется беспилотный насос НРБ-2.

Предприятия министерства выпускают полуавтоматы для раскройки на куски заданной длины длинномерного обояния с бесшовным рисунком методом поперечного перфорирования с одномоментной обрезкой кромки. Настройка и автоматическое включение механизма перфорирования осуществляется с помощью быстросъемных мерных цепей. Полуавтомат снабжен программным счетчиком, обеспечивающим заданное количество перфораций (от 1 до 70). Годовой экономический эффект от внедрения станка — 2,4 тыс. руб.

Многое делается по механизации кровельных работ. Ежегодно на стройках министерства укладывается примерно 26 млн. м² кровли из рулонных материалов. Этим занято около 12 тыс. рабочих, половина которых до недавнего времени трудилась вручную. Сейчас выпускаются комплекты оборудования, состоящие из передвижной установки для транспортировки и подачи мастики на кровлю, машины для развозки мастики и рулонных материалов по кровле, машины для перемотики рулонных материалов, катков для прикатки материалов. Ведется работа по созданию машины для раскатки рулонных материалов, удаления воды и сушки.

Наибольший эффект с точки зрения механизации трудоемких процессов и вытеснения тяжелого ручного труда достигается при внедрении напавленного рубероида (маструма). Технологию его применения освоили все организации министерства. Самое широкое распространение получил огневой метод разогрева мастичного слоя с помощью горелок, работающих на физическом толпине или газе. Наклейка производится катком-раскатчиком. Экономический эффект на 1 м² трехслойной кровли составляет около 1,15 руб.

В текущей пятилетке для повышения уровня механизации кровельных работ разработаны и применяются бригадные нормокомплекты. В них предусмотрено выполнение работ механизированным способом как при применении горячих и холодных мастик, так и напавленного рубероида. Сокращение затрат труда в расчете на бригаду составляет (в человеко-днях): при применении горячих мастик — 1850, маструма — 3860, битумно-кукерольных мастик — 4820.

В целях улучшения инженерной подготовки производства повсеместно организуются доработка и комплектирование изделий на базах УПТК¹, контейнеризация изделий и поставка их на объекты специальными транспортом. За четыре года пятилетки объем доработки достиг 60% изделий, контейнеризации и пакетирувания — 40–60%, что существенно сократило ручной труд. Около 220 трестов Минпромстроя СССР перешли к снабжению ресурсами через УПТК. В настоящее время около 30% всех строительных грузов перевозятся в контейнерах. В результате по министерству ежегодно экономится около 2 млн. руб. и высвобождается от тяжелого ручного труда свыше 1 тыс. рабочих.

Все более автоматизируются и механизмируются процессы на предприятиях строительной индустрии. В производстве железобетонных конструкций вят курс на замену морально устаревшей поточно-агрегатной и стендовой технологии прогрессивной конвейерной технологией с применением двух- и трехрядных станков. На них изготавливают, например, лоты перекрестий размером 3×6 м полной заводской готовности для промышленных зданий. На кассетных установках производят инду-

¹ Управление производственно-технологической комплектацией.

стриальные промышленные перегородки взамен мелкоштучных. Выпускаются длинномерные коробчатые настилы типа «Динакор». С максимальной механизацией и автоматизацией процессов создаются новые заводы крупнопанельного домостроения. Оконные и дверные блоки полной заводской готовности выпускаются на деревообрабатывающих предприятиях в Уфе, Мелеузе, Шекине, Шелехове, Махачкале.

Для повышения уровня механизации и автоматизации предприятий строительной индустрии, создания заводов по выпуску материалов, изделий и конструкций, применение которых сокращает или полностью исключает ручной труд, министерство организовало специализированное конструкторско-технологическое бюро «Стройиндустрия». Уже первые результаты его деятельности существенно сказываются на подъеме производства.

Научно-исследовательский институт железобетона Госстроя СССР в содружестве с конструкторско-технологическим бюро «Стройиндустрия» Минпромстроя СССР разработали универсальную автоматическую линию для заготовки и натяжения арматуры ДМ-1. Новинка интересна тем, что производимые в настоящее время с этой целью операции, связанные со значительными затратами ручного труда, сведены в единый, полностью механизированный технологический процесс. ДМ-1 одновременно осуществляет отбор стержней из пакетов и их мерную резку, выдачу головок в контактный электронагрев, совмещаемый с продольной подтяжкой напрягаемой арматуры, укладку стержней в форму и шагвое перемещение форм. Ритм линии — стержень за минуту. На Иваново-Франковском заводе железобетонных изделий, где она вступила в эксплуатацию, получены отличные результаты. Более чем в 3 раза возросла производительность труда на заготовке и натяжении арматуры, и соответственно уменьшилась потребность в рабочих. На треть по сравнению с прежними установками увеличена предельная величина натяжения. Таким образом, появившиеся стали использоваться простотные качества материала. Тонкая резка стержней экономит 15–30% стали. Да в конечном счете каждый кубический метр готового железобетона (в зависимости от марки стали, используемой в арматуре) оказывается дешевле на 0,5–1,5 руб.

Минпромстрой СССР создает собственными силами огромный парк различных средств, новые виды машин и механизмов, осуществляет значительный объем ремонтных работ, т. е. вынужден переключаться на выполнение не соответствующих его назначению функций, поскольку поставляемой Минстройбормашем техники не хватает. На это ежегодно отягчаются большие денежные средства, сотни тысяч тонн разнообразных материалов. Централизованное же выделение средств не предусмотрено. Это обязательно требует оперативного содействия строительным министерствам и ведомствам со стороны Госплана СССР, Госснаб СССР. На наш взгляд, целесообразно также организовать в стране централизованные «сервисные пункты» по ремонту строительной техники.

Намечаемая министерством на одиннадцатую пятилетку программа снижения трудоемкости строительства предусматривает условное высвобождение более 300 тыс. чел. за счет повышения «сборности и заводской готовности» конструкций, внедрения новых, прогрессивных материалов. Удельный вес строительства из крупноразмерных элементов, узлов, панелей и блоков с полной сборностью намечено довести до 80%. Ставится целью условно высвободить более 40 тыс. чел. за счет механизации труда, около 65% бригад оснастить нормоконструкциями.

В предстоящей пятилетке начнется осуществление новых долговременных целевых комплексных программ повышения эффективности строительства на основе его механизации и автоматизации.

В программе «Прогресс» предусматривается существенное повышение производительности труда путем сокращения доли ручных работ. Так, широкое применение «сухих» способов на отделочных работах в 2 раза увеличит выработку отделочников, обеспечит значительную экономию топливно-энергетических ресурсов. Около 70% кровель будут выполнены из наплавляемого рубероида. Для его выпуска предприятия министерства изготовят 150 установок, использование которых позволит механизировать 40% кровельных работ. На бетонных работах существенное значение для роста производительности труда будет иметь массовое оснащение строительных коллективов автобетононасосами в комплекте с автобетоносмесителями. Удобство при укладке бетонных смесей, трехкратное снижение трудоемкости этих работ, а также уменьшение расхода цемента будут обеспечены широким использованием добавок в бетон суперпластификатора С-3 при изготовлении изделий и монолитных конструкций.

Программа «Механизация» ориентирует на массовый переход к использованию высокоэффективных автоматизированных и механизированных средств производства. Реализация комплекса мероприятий, назначенных этой программой, соответствует условному снижению затрат труда на 580 тыс. чел.-дн.

Коллективы министерства сделают все от них зависящее для повышения эффективности строительства, всемерного сокращения ручного труда на основе комплексной механизации и автоматизации производства.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТЕХНОЛОГИИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Е. Стефани,

директор Центрального научно-исследовательского института
комплексной автоматизации

М. Горшштейн,

зам. отдела Центрального научно-исследовательского института
комплексной автоматизации

В решении задач всесторонней интенсификации производства, повышения производительности труда особая роль принадлежит автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУТП) — качественно новой ступени развития автоматизации промышленной технологии. Возрастающее влияние этих систем на эффективность общественного производства обусловлено резким увеличением единичных мощностей машин и агрегатов, совершенствованием и появлением новых технологий; ростом объема информации, которую требуется собрать и переработать для обеспечения надежного управления технологическими процессами; усилением и усложнением связей между отдельными производственными звеньями, повышением требований к качеству выпускаемой продукции; ограниченностью трудовых и материальных ресурсов и т. д.

В отличие от предыдущих этапов развития автоматизации, на которых для управления использовались в основном технические критерии, в АСУТП применяются технико-экономические критерии. Для многих новых технологических объектов (тепловые энергоблоки мощностью 800

и 1200 МВт, атомные энергоблоки мощностью 1000 и более мегаватт, кислородно-конвертерные установки емкостью 350 т, установки по производству алюминия мощностью 800 тыс. т и др.) не только экономическая эффективность, но и сама возможность функционирования определяется наличием систем управления, оснащенных современными вычислительными комплексами.

Интенсивный рост единичных мощностей промышленных агрегатов приводит к тому, что темпы увеличения объемов выпускаемой продукции существенно опережают темпы роста количества вводимых в действие объектов. С каждым пятилетием технологическая мощность, приходящаяся на одну АСУТП, существенно возрастает, следовательно, повышаются и требования к их «управляющей мощности», функциональной полноте, точности и надежности, обеспечению ими качества и стабильности технологических процессов.

Внедрение передовой технологии, повышающей эффективность производства, обеспечение значительного роста производительности труда и полной реализации технологического потенциала агрегатов возможны только при решении проблемы управления технологическими процессами, на основе применения АСУТП различного назначения и классов, базирующихся на использовании современных научных методов и новейших технических средств управления, прежде всего электронно-вычислительной и управляющей техники.

За последнее время в промышленности проведены большие работы по автоматизации технологических объектов. Осуществлен переход от автоматического регулирования отдельных параметров к связанному регулированию нескольких параметров, к созданию автоматизированных систем управления (с применением вычислительной техники) сложных технологических процессов, агрегатами и производствами, прежде всего в отраслях с непрерывными и непрерывно-дискретным характером производства (энергетика, химия, нефтехимия, нефтепереработка, черная и цветная металлургия и др.).

Значительно увеличилась номенклатура управляемых процессов и агрегатов. Существенно усложнились задачи, решаемые с помощью АСУТП. Разработана широкая номенклатура технических средств управления, особенно серийное производство ЭВМ третьего поколения, что обеспечило возможность создания систем управления на базе современной вычислительной техники.

На долю АСУТП в добывающей и обрабатывающей отраслях промышленности приходится 51% их общего числа, в машиностроении — 33 и в остальных отраслях — 16%. В текущей пятилетке количество таких систем возрастет по сравнению с девятой пятилеткой: в энергетике — в 1,7 раза, нефтепереработке — в 2, нефтехимии — в 2,8, черной металлургии — в 1,8, цветной металлургии — в 2,7, химической промышленности — в 1,8 раза.

Большие объемы работ по созданию АСУТП намечаются на одиннадцатую пятилетку. По сравнению с десятой пятилеткой число их возрастет в 2—2,5 раза.

Количество, эффективность и качество создаваемых автоматизированных систем управления технологическими процессами определяются, с одной стороны, потребностью народного хозяйства, зависящей от характера и скорости развития промышленности в планируемом периоде, а с другой — состоянием и ресурсами научно-технической базы. В одиннадцатой пятилетке потребность в АСУТП будет определяться не только нуждами отечественной промышленности, но и постоянно растущим спросом со стороны зарубежных потребителей, особенно стран — членов СЭВ, что приведет к росту производства таких систем на экспорт. Проведенные расчеты показывают, что доля технологических обес-

тов, оснащенных АСУ, составит на конец одиннадцатой пятилетки в основных отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности около 30% общего числа сложных производств, которые подготовлены к экономически целесообразному применению таких систем. Это убеждает в том, что потребность народного хозяйства в АСУТП велика и не может быть полностью удовлетворена в период одной пятилетки.

На первый план в развитии АСУТП выдвинулись вместо поисково-экспериментальных и научно-технических организационно-экономические проблемы.

Создание таких систем требует значительных трудовых, материальных и финансовых затрат. Капитальные вложения на одну АСУТП с ЭВМ в среднем составили в девятой пятилетке 1030 тыс. руб., в десятой они достигли 1460 тыс. руб. В табл. 1 дана оценка средних затрат на создание АСУ технологическими процессами и производствами непрерывного и непрерывно-дискретного характера по предлагаемой для целей межотраслевого планирования классификации. В основу классификации положен принцип разделения АСУТП на семь укрупненных классов, различающихся информационной емкостью управляемых технологических объектов, их местом в производственной иерархической структуре (отдельный агрегат — группа агрегатов — производство в целом) и функциональными возможностями.

В новых условиях хозяйствования в качестве первоочередных выступают задачи наиболее эффективного использования капитальных вложе-

Таблица 1

Классы укрупненных производств АСУТП	Краткие характеристики	Технологические объекты управления	Средние затраты на создание главных систем «системного» типа, тыс. руб.				
			всего	НИР и ОКР	проектные работы	монтаж и наладка	эксплуатация
1	АСУ технологическими установками, агрегатами и участками с малым (до 40) числом измеримых или контролируемых переменных	Электрона в аналитическом, технологическом, сортовой и проволочной станциях, ректификация, опилка каландра	270	100	30	20	120
2	То же, но с повышенным (до 160) числом переменных	Конвертер, химический реактор	610	150	50	60	350
3	То же, но со средним (до 500) числом переменных	Установки первичной нефтепереработки, производство этилена	1350	250	80	120	900
4	То же, но с повышенным (до 2500) числом переменных	Тепловая энергоблок, доменная печь	2950	450	150	250	2100
5	То же, но с большим (свыше 2500) числом переменных	Атомный энергоблок	5800	1100	350	450	3900
6	АСУ группами технологических агрегатов (производств, цехов), не включающие в свой состав АСУТП классов 1—5	Производство серийных изделий	1610	350	110	150	1000
7	Интегрированные АСУ комплексов технологических объектов (производств, цехов, предприятий), включающие в свой состав АСУТП классов 1—5 на инженерном уровне и класса 6 на верхнем	Конвертерный цех, обогащение и производство	4150	1200	300	350	2300

ний и других ресурсов, направляемых на создание АСУТП, правильного выбора направлений и установления рациональной очерочности и объемов работ. В решении указанных задач важную роль играют технико-экономические обоснования (ТЭО) создания АСУТП и определение ее экономической эффективности на основе единых методологических принципов, обеспечивающих в соответствии с технико-экономическими критериями формирование, анализ и оценку технических, технологических, организационных и других решений на всем протяжении процесса создания и функционирования этих систем. Они должны учитывать: параллельно-последовательный, динамический характер процесса разработки и внедрения АСУТП; долговременность капитальных вложений; воздействие системы на конечный продукт производства; эффективность выполняемых ею экономико-информационных функций и т. д.

Действующие типовые и отраслевые методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники не раскрывают особенностей АСУТП как специфического объекта технико-экономической оценки. Поэтому Государственный комитет СССР по науке и технике и Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации подготовили единую методику определения их экономической эффективности. Эффективность рассматривается как характеристика качества системы, определяющая степень совершенства системно-технических и организационно-экономических решений, их соответствие современным научно-техническим достижениям и потребностям конкретного объекта управления.

Основной экономической эффект от применения систем получается за счет улучшения функционирования управляемых технологических объектов в результате выхода технологий данного производства, функционирующей в естественной производственной среде и под ее влиянием, из нерациональных режимов, вызванных внешними помехами, с наименьшими материальными потерями и в минимальное время.

Годовой экономический эффект от функционирования АСУТП как постоянно развивающейся системы при параллельно-последовательном характере процесса ее разработки и внедрения зависит от характера обрабатываемой информации, количества и объема решаемых задач; он обусловлен величиной экономии, полученной за весь срок применения системы. Поэтому данный показатель должен исчисляться не на какой-то определенный год, как сейчас принято, а как средняя величина за весь расчетный период использования автоматизированных систем управления. Расчетный период — это отрезок времени, в течение которого система обеспечивает улучшение технико-экономических показателей производства или решение социальных и других задач. Он определяется исходя из срока, за который АСУТП теряет потребительную стоимость под влиянием морального износа, т. е. обесценивания технических, математических, программных средств вследствие либо устаревания способа производства аналогичных средств, либо появления новых, более производительных и экономичных средств того же назначения при той же или близкой стоимости.

Экономическая эффективность АСУТП устанавливается в соответствии с единой методикой по показателям, характеризующим изменение качества управления путем использования модели, описывающей взаимобусловленность протекающих явлений. Такая модель представляет собой цепь преобразования различных величин, изменение каждой из которых является следствием изменения предыдущей величины и приводит к изменению последующей. Такая последовательность целей может быть несколько. Все величины в них разделяются на две группы. В первую входят те, которые характеризуют качество и специфику управления технологическим объектом в широком смысле. Наиболее типичная из этих ве-

личин является характеристика АСУТП. Ко которой группе относятся величины, не отражающие специфики управления. Наиболее типичная из них представляет собой технический эффект системы. Его характеристики и составляющие, в свою очередь, разделены на три группы по числу основных элементов системы (технологический объект управления—технические средства управления — эксплуатационный персонал).

Экономический эффект АСУТП устанавливается в три этапа. На первом определяются изменения характеристик системы, на втором — составляющие технического эффекта по изменению характеристик АСУТП и на третьем — составляющие экономического эффекта по составляющим технического эффекта. Конкретные методы определения изменения характеристик, технического и экономического эффекта зависят от режима работы оборудования. Такая схема пригодна для любого из трех основных режимов — стационарного (работа в регулярном диапазоне нагрузок), пускового (лабо остановочного) и аварийного.

Для объективной технико-экономической оценки АСУТП необходима регулярная аналитическая деятельность на всех стадиях создания системы. На каждой из них проводится соответствующий технико-экономический анализ, отвечающий как общим целям создания системы, так и конкретным задачам данной стадии. Целесообразно осуществлять на начальной, организационной стадии первичное ТЭО; на стадии технического задания — уточнение ТЭО; на стадиях технического проекта, народнохозяйственного планирования, анализа функционирования — соответственно определение ожидаемого, планируемого и фактического экономического эффекта от применения АСУТП.

Технико-экономический анализ функционирования этих систем на основе изложенных выше методических принципов показывает их высокую экономическую эффективность. Быстрая окупаемость капитальных вложений в создание АСУТП — за один—три года — обеспечивается за счет увеличения выпуска продукции на 2—8%, сокращения материально-сырьевых и топливно-энергетических затрат на 2—5%, улучшения качества продукции, снижения или полной ликвидации отходов и брака и т. д.

Структура годовой экономии, получаемой от функционирования АСУТП, приведена в табл. 2, из которой видно, что перечисленные выше факторы являются ее основными составляющими.

Улучшение использования технологического оборудования во времени и по мощности в результате интенсификации технологического процесса и сокращения простоев, экономия материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, совершенствование организации производ-

Таблица 2
(в %)

Единичные вложения в создание АСУТП						Текущие расходы на функционирование АСУТП					Годовая экономия от функционирования АСУТП				
						в том числе					в том числе за счет				
всего	НИР и ОНР	препараты	работы	материалы и изделия	технические средства	всего	на материально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы	на сокращение простоев	на улучшение качества продукции	на другие факторы	всего	сокращения простоев и топливно-энергетических ресурсов	улучшения качества продукции	повышения качества продукции	прочие факторы
100	25	7	9	59		100	52	25	18	5	100	50	30	15	5

ства и труда при применении АСУТП наряду с укрупнением единичных мощностей, практически невозможным в сколько-нибудь существенных размерах без таких систем, — все это ведет к значительному росту производительности труда. Например, АСУТП «Старт», внедренная на Зыряновском свинцово-цинковом комбинате, обеспечила повышение производительности труда на 60%.

Сокращение материально-сырьевых и топливно-энергетических затрат обеспечивается благодаря постоянному контролю за выходом продукции, выявлению отклонений фактического расхода предметов труда от нормативного, соблюдению плановых норм расхода и доведению их до минимального уровня. Увеличение выпуска продукции является главным образом следствием роста интенсивной нагрузки оборудования, достигнутой улучшением его использования, повышением оперативности и надежности управления технологическими процессами, стабилизацией и оптимизацией режимных параметров. Как показывает технико-экономический анализ, увеличение выпуска продукции и сокращение расхода материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов в размерах, существенно превышающих приведенные выше, характеризуют, очевидно, уже не результаты воздействия АСУТП, а недостаточный технико-экономический уровень проектирования и эксплуатации технологического объекта управления.

Использование передовых методов контроля и управления в создаваемых АСУТП за счет значительного увеличения объема расчетов, диагностических и управляющих функций (например, контроль не только по непосредственно, но и по косвенно измеримым параметрам; непосредственное цифровое управление и др.) при точном соблюдении технологического режима позволяет во многих случаях улучшить качество продукции, снизить отходы и брак. Например, автоматизированная система управления установкой большой мощности «Полимир-50» по производству полиэтилена в Толочком производственном объединении «Полимир» создает возможность ведения технологического процесса на новых режимах (вблизи границ устойчивости) и в режимах без пульсаций (в реакторе), что позволяет получать более однородный продукт, а именно: 30% продукции выпускается вообще без включений, а 99% — с количеством включений до 5 (допустимое количество включений по ГОСТу 16337—70 составляет 7—10). Без АСУ работа на этих режимах оказалась бы невозможной.

Применение АСУТП создает условия для осуществления производства с минимальной численностью персонала и приводит во многих случаях к важным социальным последствиям, обеспечивая освобождение рабочих от тяжелого и однообразного труда, улучшение условий труда и техники безопасности, глубокие качественные изменения трудовых функций работников, превращение их в функции наладки, наблюдения, контроля и т. д. Так, внедрение системы управления сериюксотлотом производством «Купно» на Гомельском химическом заводе позволило вывести из зоны с вредными условиями труда 20 аппаратчиков печного и сушильно-абсорбционного отделений. Кроме того, на базе реализуемого с помощью АСУТП автоматизированного учета качества работы каждой смены оперативного персонала осуществляется объективное поощрение и стимулирование персонала в соответствии с результатами производственного соревнования. В результате на 10% повысился производительность труда и усилился заинтересованность обслуживающего персонала в улучшении показателей его работы.

Современный этап развития машинного производства характеризуется все большим переходом к комплексной автоматизации, что делает создание и внедрение автоматизированной техники одним из главных направлений научно-технического прогресса и важнейшей формой обновления основных фондов.

Применение АСУТП ведет к благоприятному изменению технологической структуры капитальных вложений в результате увеличения доли затрат на приобретение наиболее дееспособной, «активной» части основных фондов — машин и оборудования по сравнению с вложениями в «пассивную» часть — здания, сооружения. Соотношение этих видов затрат — 90 и 10%, а то время как по народному хозяйству в целом капитальные вложения в «пассивные» фонды составляют около 60%.

В условиях автоматизации управления меняется само представление об «активной» части основных фондов. Это происходит, например, в связи с усилением производственной роли такого элемента основных фондов, как здания, связанные с функционированием АСУТП. Действительно, без выполнения специальных требований по обеспечению и кондиционированию воздуха, поддержанию температурного и влажностного режима и других не могут нормально функционировать технические средства, а следовательно, осуществляться процесс управления.

Изменение технологической структуры в значительном росте расходов по развитию научно-промышленного комплекса, включающих затраты на опытные заводы, создание монтажно-наладочных служб и др. Наконец, с развитием работ по автоматизации управления появляется новый элемент капитальных вложений — фонды типовых проектов, алгоритмов и программ.

Несмотря на высокую в целом экономическую эффективность АСУТП, на практике далеко не во всех случаях потенциальная эффективность этих систем оказалась достигнутой. Проведенный анализ позволяет установить следующие основные причины подобного положения: неудовлетворительное организационно-экономическое обеспечение создания и применения АСУ:

- неправильный выбор и неподготовленность технологических объектов управления к автоматизации;
- локальное, некомплексное решение задач управления и недостаточная реализация на практике современных научно-технических достижений в области управления;
- недостаточная унификация и типизация структурных, алгоритмических и технических решений, отсутствие тиражирования;
- низкая надежность технических средств управления и недостатки в комплектации этих систем;
- неудовлетворительное обслуживание систем, нехватка квалифицированных кадров, частые нарушения потребителями правил эксплуатации, ненадежность систематизированной подготовки операторов-технологов; недостаточное развитие централизованного технического обслуживания управляющих вычислительных комплексов;
- отсутствие правовых норм, определяющих ответственность заказчика за формулирование технико-экономических целей создания систем, экономическую и техническую целесообразность принимаемого им решения, а также за эффективную эксплуатацию АСУТП; слабая разработанность экономических стимулов.

Повышать экономическую эффективность автоматизированных систем управления можно по трем направлениям.

Применение новых научных принципов создания АСУТП, которое включает следующие мероприятия по повышению научно-технического уровня разработок систем:

- резкое увеличение объема расчетов, диагностических, оптимизирующих и управляющих функций;
- широкое использование передовых научных методов управления — непосредственное цифровое управление, оптимальное управление по адаптивным моделям;

создание децентрализованных систем управления на базе микропроцессорной техники;

повышение уровня и углубление интеграции АСУ.

Применение новых инженерных методов создания АСУТП. Оно охватывает мероприятия, обеспечивающие улучшение качества, снижение трудоемкости и сроков работ по созданию систем. В одиннадцатой пятилетке наиболее существенное значение будут иметь:

типизация и унификация проектных решений, сокращающие продолжительность проектирования на 30–40%;

автоматизация проектирования АСУТП, позволяющая автоматически синтезировать из алгоритмических, программных и технических модулей необходимое для конкретной системы техническое и программное обеспечение и снижающая трудоемкость проектирования в 3–5 раз; автоматизация генерирования математического обеспечения, повышающая производительность труда проектировщиков в 5–10 раз;

экспериментальная полигоновая отработка головных АСУТП, обеспечивающая поставку систем высокой готовности и сокращающая сроки их наладки и внедрения на 20–40%.

Совершенствование планирования и организации работ по созданию АСУТП. Это направление существенно влияет на уменьшение стоимости и сроков разработки и внедрения систем, обеспечение их «привлекательности» и высокой эффективности, максимальное использование преимуществ автоматизированного управления на объектах.

Темпы и масштабы развития автоматизации управления технологическими процессами в значительной степени определяются взаимоотношениями между заказчиком, проектировщиком, изготовителями технологического оборудования и техническими средствами управления и т. д. Поэтому организацию работ целесообразно вести комплексно и в соответствии с едиными межотраслевыми долгосрочными программами, предусматривать проведение научных исследований, проектирование, выпуск технических средств, монтаж, наладку, подготовку объекта управления, обеспечение эффективного функционирования и развития АСУТП. Подобный метод, концентрирующий усилия организаций и специалистов на первоочередных задачах, в настоящее время используется в Минприборе.

Специфика планирования работ по АСУТП заключается в том, что его нельзя проводить в отрыве от общих проблем развития автоматизированного производства. Поэтому техническая политика в области автоматизации управления конкретными технологическими процессами, агрегатами или производствами рассматривается под углом зрения технического развития или перевооружения соответствующей подотрасли и увязывается с технической политикой в области совершенствования технологии и конструирования основного производственного оборудования.

Зачастую применение АСУТП сдерживается не отсутствием научной базы, а технической и организационной неподготовленностью к автоматизации объекта управления. До последнего времени многие работы по автоматизации управления технологическими процессами были направлены на автоматизацию агрегатов или процессов, сироктированных в расчете на управление традиционными методами и средствами. Долгое время автоматизация понималась как автономный этап деятельности, к которому следует приступить в тот или иной период использования действующего технологического оборудования.

Характерной отрицательной чертой процесса автоматизации на действующих предприятиях являлось (да и сейчас нередко является) оснащение средствами автоматизации существующего оборудования, мало или совсем не приспособленного к работе в условиях автоматизации управления. Основное оборудование часто оказывается не подготовленным к тому объему функций управления, который закладывается в АСУТП.

Нередко пытаются повысить производительность системы, компенсируя недостатки оборудования при помощи автоматизированного управления. При этом, как правило, обнаруживается, что, несмотря на практически предельную сложность системы, технологическое оборудование, разработанное для ручного управления, не имеет достаточных резервов для осуществления теоретически оптимального, но на деле гораздо более грубого автоматического управления.

Примером могут служить неудачные попытки создания системы полностью автоматизированных пусков энергоблоков, оборудование которых не обладает достаточными для этого прочностью и маневренностью, так как разрабатывалось в расчете на высококвалифицированное ручное обслуживание.

Успехи в создании и внедрении АСУТП в значительной степени обуславливаются совершенствованием планирования этих систем на основе комплексного межотраслевого подхода. При этом целесообразно, на наш взгляд, предусматривать:

отражение в действующей номенклатуре выпускаемой продукции ее специфических видов — автоматизированных технологических комплексов и автоматизированных систем управления технологическими процессами; принятие за основу в качестве объекта планирования не отдельных элементов или изделий (например, технические средства управления, технологический объект управления и др.), а указанных комплексов;

органическую увязку плана разработки и внедрения АСУТП с планами развития смежных отраслей и отраслей-потребителей;

включение в план взаимно согласованных стадий разработки и внедрения систем; исследование — проектирование — конструирование — изготовление опытного образца — комплексная поставка — внедрение — освоение;

соблюдение преемственности долгосрочных, пятилетних и годовых планов на всех уровнях планирования: народное хозяйство — министерство — производственное объединение (предприятие);

применение для планирования системы взаимовыязанных, дезагрегируемых по уровням планирования показателей, ориентированной на конечные цели работы;

отражение в планах технико-экономических последствий применения АСУТП.

Значительный объем работ по созданию АСУТП осуществляется научными, проектными, конструкторскими и монтажно-наладочными организациями Минприбора. Так, в десятой пятилетке для закладываемой и обрабатывающей промышленности создается около 40% всех систем с ЭВМ и около 80% всех головных АСУТП. В одиннадцатой пятилетке количество систем с ЭВМ, разрабатываемых для наиболее сложных и мощных технологических объектов, возрастет по сравнению с десятой пятилеткой в 1,5 раза.

Несмотря на большую потребность в АСУТП, организации, специализированные на их создании и внедрении, в последние годы не имели возможности удовлетворить спрос на них из-за ограниченности устанавливаемых министерством объемов работ, лимитов по труду, выделяемых капитальных вложений и средств из ЕФРНТ. Это объясняется тем, что результаты хозяйственной деятельности данных организаций, носящей характер научно-технических услуг, реализуются в других отраслях народного хозяйства, а все необходимые ресурсы для себя они получают за счет производственной деятельности своей отрасли. Такая специфика их работы не соответствует хозрасчетным принципам Минприбора, и с ростом масштабов работ по созданию систем, а также с развитием хозрасчетных отношений это будет проявляться все более остро. Необходимо отметить, что научно-производственный цикл их разработки и внед-

рения по длительности сопоставим с капитальным строительством, а выполнение плана в основном определяется номенклатурой составляющей.

Поэтому представляется целесообразным уже с единнадцатой пятилетки изменить порядок планирования работ по автоматизации управления технологическими процессами. Чтобы привести их в соответствие с потребностями нашей экономики, следует развивать научно-техническую базу создания и внедрения АСУТП за счет централизованных средств и ресурсов, предусмотренных в плане экономического и социального развития народного хозяйства отдельной строкой. Такой порядок будет наиболее полно и точно отражать хозрасчетные принципы автоматизации важнейших отраслей промышленности и обеспечит пропорциональное развитие мощностей по созданию и внедрению АСУТП.

Минприбору целесообразно, по нашему мнению, ежегодно планировать работы по оказанию отрасли-заказчикам научно-технических услуг, включая их в планы по объемам чистой продукции и утверждать, например, следующие показатели:

объем работ по созданию и внедрению АСУТП (стоимость научно-исследовательских, конструкторских и проектных работ по подлежащим сдаче заказчику предприятиям, очередям, пусковым комплексам, а также всем видам научно-технических услуг, включая программное обеспечение);

нормативы фонда заработной платы на рубль объема выполняемых работ и численности работников;

объем капитальных вложений (в том числе строительно-монтажных работ), выделяемых для создания и внедрения АСУТП по нормативу на единицу природо-объема чистых работ;

объем поставок ЭВМ и других материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения плана.

Для уязвки планирования создания АСУТП с показателями эффективности производства представляется необходимым учитывать в пятилетних и годовых планах министерств, объединений, предприятий экономический эффект от применения АСУТП, в том числе по таким факторам, как повышение производительности труда, увеличение выпуска продукции и снижение ее себестоимости, сокращение материально-сырьевых и топливно-энергетических затрат.

Экономический эффект на стадии создания АСУТП важно оценивать на основе всестороннего учета народнохозяйственных последствий принимаемого решения. На стадии функционирования систем следует планировать снижение себестоимости продукции.

Для планирования показателей экономического эффекта, получаемого от применения АСУТП, необходимо правильно и полно учитывать фактические затраты на внедрение систем (независимо от источника финансирования), обеспечить достоверность данных оперативного и бухгалтерского учета, необходимых для технико-экономического анализа. Следует ввести калькулирование издержек на каждое мероприятие по внедрению новой техники; бухгалтерский учет дополнить специальными счетами, отражающими затраты на создание и применение АСУТП и полученные результаты, а калькуляцию себестоимости продукции — статьями, учитывающей текущие расходы на проведение организационно-технических мероприятий. Действительность планирования экономического эффекта от применения АСУТП требует строгой ответственности заказчика за определение конкретных целей их создания и обеспечение эффективности использования, четкой системы экономического стимулирования.

Реализация рекомендуемых мероприятий будет способствовать повышению эффективности создания и применения в народном хозяйстве автоматизированных систем управления технологическими процессами.

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

СИСТЕМА УСКОРЕННОГО ВНЕДРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ПРОИЗВОДСТВО

П. Воронин,

генеральный директор
производственного объединения «ЗИЛ»

Выступая на XXV съезде КПСС, Л. И. Брежнев подчеркивал, что «практическое внедрение новых научных идей — это сегодня не менее важная задача, чем их разработка»¹. На решение этой задачи направлены усилия нашего объединения, всех его звеньев, партийной и других общественных организаций.

В 1974 г. ЦК КПСС рассмотрел вопрос «Об инициативе коллектива Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева (производственное объединение «ЗИЛ») по организации социалистического соревнования за ускорение внедрения в производство достижений науки и техники и увеличение на этой основе мощностей по выпуску продукции высшего качества» и одобрил эту инициативу. Прошедшие пять лет подтвердили правильность направления, обеспечивающего коренное усовершенствование технологии производства путем ускоренного внедрения достижений науки в производство.

Опыт показывает, что дело непрерывного совершенствования производства на современном этапе в решающей мере предопределяется тем, насколько успешно реализуются задачи соединения науки с производством. Необходимо было создать такой механизм взаимодействия науки с производством, который бы позволял использовать научно-технический потенциал для достижения высоких экономических результатов. Чем короче этап реализации достижений науки в производстве, тем эффективнее используются производственные мощности объединения. Чтобы сократить его, необходимо:

установить надежные, постоянно действующие связи науки с производством (эта задача в объединении реализована с помощью научного центра);

обеспечить возможность использования достижений науки в производстве (в объединении созданы необходимые мощности по подготовке производства оборудования, инструмента, технологической оснастки и транспорта);

В научный центр объединения входят: специализированные научно-исследовательские лаборатории, построенные в основном по технологическому принципу: научно-исследовательские бюро, работающие по предметному принципу (узлы и детали автомобилей); специализированные конструкторские отделы по проектированию технологического оборудования, оснастки, инструмента, транспорта.

Особенностью структуры научного центра является то, что лаборатории, бюро, КБ не выделены в самостоятельную организацию, а являются неотъемлемой частью управления главного конструктора, главного технолога, главного металлурга и т. д. На первый взгляд такая структура препятствует централизации руководства этими подразделениями,

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1978, с. 48.

но, как показывает опыт, это препятствие преодолевается в результате единого руководства через службы главного инженера, при помощи единого комплексного плана научных исследований и внедрения новой техники в производство. Единое руководство из инженерного центра осуществляется на всех этапах — от создания новой техники и до ее внедрения в массовое производство.

Такая организация имеет, на наш взгляд, очень важное преимущество. Научно-исследовательские лаборатории, научно-исследовательские бюро, конструкторское бюро выполняют две функции:

- по обеспечению наивысшего технического уровня производства на данном технологическом направлении, по конструкции данного узла или детали автомобиля (домашнего холодильника и т. д.);
- по обеспечению нормальной работы производства.

Выполнение этих задач усложняет деятельность лабораторий, бюро, КБ, но непрерывно обогащает исследователей, технологов, конструкторов знанием производства, его потребностей.

Данная система нацеливает исследователей, технологов, конструкторов на решение технических задач, диктуемых производством, на поиск научных идей, при помощи которых будут решены важнейшие научно-технические проблемы производства. При такой организации исследователь, технолог, конструктор не отрывается от производства, от внедрения новой техники, а это имеет решающее значение для научно-технического прогресса в объединении. Опыт показывает, что даже самый квалифицированный инженер, если он оторван от производства, потерял с ним связь, практически через пять-шесть лет в значительной мере теряет чувство нового, в результате чего, как правило, резко снижается его творческий потенциал. То, что такому инженеру кажется «бессмысленным», «сытым», на самом деле требует значительной доработки, а иногда и просто является неприемлемым для производства.

Наиболее эффективно сложилось сотрудничество объединения с МГУ им. М. В. Ломоносова, ИАЭ им. И. В. Курчатова, институтами АН УССР, МВТУ им. Н. Э. Баумана, в научной структуре которых за последние годы произошла коренная перестройка — в них созданы КБ, опытные заводы, экспериментальные мастерские, в результате чего появились новые возможности для внедрения достижений науки в производство, для поиска и реализации технических решений. Создание благоприятных условий в объединении, а также в ряде научных центров нашей страны позволило сформулировать систему ускоренного внедрения новейших достижений науки и техники в производство.

Система построена на прямых контактах и объединении усилий и возможностей завода и научных центров страны. Она предполагает единое руководство и обеспечение совместных работ на всех этапах превращения научной идеи в технику и технологию производства:

- разработки научно-технической проблемы;

- создания опытного образца;

- опытно-промышленной эксплуатации;

- внедрения в массовое производство.

Система выгодно отличается от сложившейся ранее практики, когда участие научной организации практически заканчивалось этапом создания опытного образца. Она предусматривает:

- на первом этапе — установление систематических непосредственных контактов руководителей и главных специалистов, начальников лабораторий и КБ объединения с ведущими учеными научных организаций в соответствии с разработанным планом работ, что позволяет получать новейшую и достоверную информацию до ее опубликования. Тем самым сроки получения информации сокращаются на полтора-два года, а в короткий срок формируются научно-технические идеи для решения важнейших проблем производства. Наличие квалифицированных исследова-

телей, технологов, конструкторов, хорошо знающих потребности производства, позволяет правильно формулировать техническую проблему, оценить реальную возможность реализации данных научных идей в производстве;

- на втором — изготовление опытного образца оборудования, инструмента объединенными усилиями, путем рационального использования возможностей объединения и научного центра. Так, при создании опытного образца лазера непрерывного действия сложную для механической обработки разрядную камеру изготавливал ЗИЛ, а оптику, источник питания и другие узлы — ИЭС им. Е. О. Патона. Изготовление опытного образца в короткие сроки позволяет вовремя провести тщательные испытания, более полную отработку конструкции или технологии, что в дальнейшем сокращает сроки внедрения новой техники и новой технологии в производство и позволяет качественно осуществлять подготовку производства;

- на третьем — изготовление материалов, инструмента, требуемых для опытно-промышленной эксплуатации силами экспериментального производства научного центра вплоть до момента организации производства этих материалов, инструмента, оборудования в соответствующих отраслях промышленности, для чего, как правило, требуется два-три года. На этом этапе удается провести на большой партии деталей исследование таких свойств технологии или конструкции, как надежность, износостойкость, долговечность, которые на опытке образце, как правило, не выявляются в полной мере. Накопление в объединении опыта по эксплуатации новой техники или новой технологии способствует скорейшему принятию решения об изготовлении данного оборудования, инструмента или материала в соответствующей отрасли промышленности;

- на четвертом этапе — объединение опыта специалистов завода и научного центра, позволяющее оперативно принимать необходимые решения, вносить дополнительные улучшения в конструкцию оборудования, инструмента и обеспечивающее высокую надежность внедряемой техники и технологии. Изучение опыта массового производства позволяет определить дальнейшие пути технического прогресса в данной технологии или конструкции и тем самым ставит перед наукой новые задачи.

Система опирается на единый интегральный план объединения и научных организаций, который охватывает научно-технические проблемы от начала поиска и исследования до создания и внедрения в производство технологии и оборудования. Она предусматривает прогнозирование по отдельным, наиболее прогрессивным направлениям на более длительные сроки. По каждой научно-технической проблеме ежегодно составляется рабочий план и формируется рабочая группа из ученых и специалистов научной организации и объединения.

В основе системы — разработанные объединением критерии полезности и новизны темы. Если в результате внедрения техники достигается экономическая эффективность (снижение трудоемкости, материалоемкости), повышается качество продукции или увеличивается ее долговечность, улучшаются условия труда и окружающей среды — тема полезна. Если работа может завершиться получением авторского свидетельства или соответствует уровню мировых достижений, то это определяет ее новизну.

Систему отличает направленность на внедрение всех разработок. С этой целью вся тематика разбита на два раздела:

- работы, по которым еще ведутся поиски, исследование или эксперимент;

- работы, подлежащие внедрению.

В конце каждого года определяются темы, которые из первого раздела переходят во второй для их внедрения в производство.

Создана специальная организационная структура, включающая: регулярные совместные заседания Ученого совета научной организации и технико-экономического совета и совета НТО объединения с обсуждением хода и итогов совместных работ;

единый рабочий орган по руководству совместными работами из представителей паркома, профкома, комитета ВЛКСМ, совета НТО, систематическую совместную работу рабочих групп непосредственно в научной организации и объединении;

выпуск совместных приказов и распоряжений, определяющих объемы, сроки, исполнителей, обязательных для научной организации и объединения, что позволяет, минуя ведомственные барьеры, резко ускорить внедрение разработок в производство.

Система создания и внедрения новой техники и технологии позволяет ликвидировать разрыв между наукой и производством, между разработкой новой техники и ее внедрением.

Исследованиями и разработками новой техники и ее внедрением заняты новаторы, изобретатели, рационализаторы, наладчики и мастера, технологи и конструкторы.

Внедрение новой техники рассматривается не только с точки зрения практического, но и ее социального значения как средства улучшения условий труда, благосостояния работающих, создания условий для творческого отношения к труду.

Тот факт, что нам удалось установить прочные контакты с научными центрами и превратить такое содружество в постоянно действующий фактор технического прогресса, объясняется тем, что разрабатываемая система отвечает потребностям современной научно-технической революции. Постановка все новых научно-технических проблем обогащает ученых знаниями потребностей производства, облегчает использование фундаментальных знаний для решения практических задач. Непрерывное общение заводских ученых и специалистов с учеными крупных научных центров способствует росту их квалификации, позволяет поднять на более высокий научный уровень проведение исследовательских работ.

Слава сложившейся системы в том, что она опирается на общественные организации объединения. Партийный комитет систематически контролирует действенность системы на всех этапах — от разработки технической проблемы до внедрения в массовое производство новой техники и новой технологии. Партийная организация объединения активно участвует в формировании научно-технической политики объединения, в определении ближайших и долгосрочных перспектив его социально-экономического развития, в разработке пятилетнего комплексного плана проведения научно-исследовательских работ и внедрения новой техники как части общего плана социально-экономического развития.

Профком и совет НТО организуют социалистическое соревнование исследователей, инженеров, техников, новаторов производства, направленное на ускоренное внедрение новой техники и новой технологии, используя при этом личные и коллективные творческие планы.

Разработка и совершенствование критериев оценки итогов социалистического соревнования позволяют более объективно через количественные показатели оценивать качество работы инженеров и инженерных подразделений объединения. Совет ВОИР организует соревнование новаторов, изобретателей объединения.

Комитет ВЛКСМ через систему НТММ организует молодежь завода на активное участие в создании и внедрении новой техники и новой технологии, в изобретательстве и рационализации производства. Совет молодых специалистов способствует более быстрому освоению молодыми специалистами особенностей производства и непосредственному включению их в действующую систему.

Содружество с научными центрами страны позволяет по-новому организовать подготовку и переподготовку рабочих и инженерных кадров. Уже на этапе создания опытных образцов и моделей организуется стажировка рабочих, наладчиков, инженеров объединения непосредственно в научном центре, что позволяет специалистам объединения на этапе опытно-промышленной эксплуатации внедрить новую технику с хорошим знанием ее сложности, снижая число «отказов» и несправностей при ее эксплуатации. Своевременная и квалифицированная подготовка специалистов объединения имеет, как правило, решающее значение при внедрении новой техники и технологии.

Контакты с научными центрами способствуют оснащению лабораторий наиболее совершенными приборами, внедрению прогрессивных методов научного исследования, повышению научного потенциала наших исследователей.

За три с половиной года проведен комплекс исследований по отработке конструкции и изготовлению газового лазера непрерывного действия мощностью 5 кВт, обеспечивающего его стабильную работу в условиях массового производства. Разработана технология прецизионной лазерной сварки, а также технология лазерного упрочнения корпусных деталей из серого чугуна и алюминиевого сплава и на этой основе созданы соответствующие автоматические и полуавтоматические установки. Конструкция лазерной установки получила шесть авторских свидетельств и успешно патентуется в ряде зарубежных стран.

ИЭС им. Е. О. Патона совместно со специалистами объединения в очень короткий срок — немногим более двух лет — разработал прогрессивную технологию электрошлакового переплава штампов, позволяющую обеспечивать максимальную производительность установки в условиях широкой номенклатуры и тиража литых штампов. При этом, несмотря на литую структуру штампов, достигнуто увеличение их стойкости по сравнению с кованными штампами в 1,3—1,5 раза. Сконструированы и изготовлены необходимое оборудование и оснастка, в результате чего на Рязанском заводе объединения создан участок производительностью 1500 т электрошлакового переплава, что позволяет получать ежегодную экономию около 475 тыс. руб. и обеспечивает возможность многократной переплавки отработанных штампов.

В 1977—1979 гг. разработана и внедрена система АСУТП сварки кабин на базе мин.ЭВМ-СМ-1, в результате чего осуществляется неразрушающий 100-процентный контроль качества сварных точек и увеличение производительности линии.

Совместно с Институтом проблем дитя АН УССР в объединении за три года созданы и внедрены автоматические магнитодинамические доработки для заливки алюминиевых и цинковых сплавов, что позволило значительно улучшить качество алюминиевого дитя, осуществить комплексную автоматизацию процесса производства ценного дитя и освободить рабочих от физически тяжелого и вредного труда. Работа защищена большим количеством авторских свидетельств и патентов. На эту разработку проданы шесть лицензий.

Институт сверхтвердых материалов АН УССР в результате совместно выполненного комплекса исследовательских и экспериментальных работ в лабораторных и производственных условиях в 1976—1979 гг. создал удлиненные хонинговальные брусочки для высокоскоростного процесса хонингования на принципиально новых связках (адгезиоактивной пористой металлической связке для предварительного хонингования), не имеющие аналога в мировой практике, и эластичной связке на основе каучука для операции окончательного хонингования. Внедрение новых хонинговальных брусочков дало годовую экономию 250 тыс. руб.

В тот же период созданы основы для проектирования фасонных прямих алмазных роликов с прогнозированием их стойкости, а также технология изготовления прямих роликов и синтетических алмазов на гальванической связке, использование которых для правки профильных кругов открыло возможность широкого применения силового шлифования как основного процесса механической обработки при малоточной технологии. Всего ежегодно осуществляются совместные работы с 82 научными организациями страны по 273 темам.

Наличие мощного научного центра объединения (в нем два доктора технических наук, профессор, пятьдесят три кандидата технических и физико-математических наук) позволяет решать ряд важных научно-технических проблем собственными силами. Ученые и специалисты объединения разработали новую технологию изготовления толлингового бака сварной конструкции, в котором полностью исключена пайка, и на этой основе создана современная автоматическая линия с применением конденсаторной рельефной сварки, шовной сварки с раздвиганием кромок, сборки деталей под сварку промышленных роботов, в результате чего сэкономлено 24 т прилов.

В 1974—1978 гг. разработан и внедрен новый технологический процесс изготовления картеров ведущих мостов путем применения местной направленной термобработки ТВЧ, обеспечивающей в оловом сечении применения напряжений сжатия и в силу этого увеличение усталостной прочности в 1,8 раза, вместе с применением ранее оловенной термообработки. Это дало экономию 760 т металла за счет упрочнения листа и обеспечило годовую экономию около 1,5 млн. руб. Процесс внедрен на КамАЗе, оформлен авторскими свидетельствами и запатентован в США, Японии, Англии, ФРГ и других странах.

Научные разработки отличаются высокой полнотой и новизной. В 1974—1979 гг. ученые и специалисты завода получили 473 положительных решения по авторским заявкам, 27 патентов в зарубежных странах.

В результате успешного внедрения научных достижений осуществлены коренные изменения в технологии производства.

В литейном производстве используются средства комплексной механизации и автоматизации для получения литых заготовок (автоматические линии с прогрессивными методами уплотнения форм; автоматические машины для изготовления стержней по горячей осанке и из холоднотвердеющих смесей; средства автоматизации машин литья цветных сплавов под давлением и в кончик — автоматические дозаторы жидкого металла, механизмы для удаления отливок, автоматы для очистки отливок, автоматизированные установки для зачистки литых).

В кузнечно-термическом производстве внедрены процессы поперечной прокатки деталей типа валов, горячей прокатки больших цилиндровых и спирально-конических зубчатых колес, штамповки шестерен с формообразованием зуба, горячего выдвигания в разъемных матрицах; автоматические линии штамповки шатунов; автоматизированные горячештамповочные прессы и горячевисадочные автоматы; линии штамповки с грейферной подачей. В результате применения таких мер в 1979 г. из общего выпуска штамповок (224 тыс. т) 96,7% изготовлено автоматизированным и механизированным способами. Повышена стойкость инструмента, штампов и пресс-форм за счет специальных покрытий и электрошлакового переплава, использования новых экономно-легированных сплавов, модифицирования ингибиторами ваннадия, обеспечивающих улучшение свойства готовой продукции; снижен расход металла и возросла производительность труда.

В технологии лазерной обработки внедрены две установки для зачистки штампового инструмента; введен в эксплуатацию лазер мощностью 5 кВт для сварки карданного вала автомобиля.

В технологии сварки используются новые автоматические линии, в том числе с применением промышленных роботов; процессы электроноуплотнения, точечной дуговой сварки (применительно к горячекатаному металлу), рельефной конденсаторной сварки покрытых металлов. Ежегодный выпуск сварных конструкций из одного рабочего состава — 221 т.

В технологии холодной обработки металлов давлением внедрены автоматические и механизированные линии штамповки дверей и крупных панелей кабины, поперечных балок платформ; линии изготовления толлинговых баков с применением новых процессов штамповки; многопозиционные и гибочные прессы-автоматы для автоматизации штамповки средних и крупных деталей; промышленные роботы для механизации процессов холодной штамповки.

Кроме того, создан Рославльский завод нормалей, оснащенный современным оборудованием со специальным участком холодного выдавливания заготовок деталей колчатоковой гайки, поршневого пальца и др.

В технологии механической обработки применяются сложные комплексы для обработки массовых деталей, таких, как гильзы, поршни, ступицы, тормозные барабаны с принципиально новыми технологическими процессами, в которых предусмотрена автоматическая подналадка режущих инструментов на позициях обработки точных параметров, автоматический контроль размеров изделий электронными приборами. Комплексы линий управляются мониторной системой с применением электронно-вычислительной техники. Введение нового высокоэффективного инструмента обеспечило повышение режимов обработки в 1,3—1,5 раза и стойкости в 1,5—5 раз, в том числе термостойких многолезвийных пластин с износостойкими покрытиями, инструментов из синтетических сверхтвердых материалов для финишной обработки (в частности, новых и более совершенных конструкций режущих-деформирующих осей, резьбовых и протяжных инструментов, оснащенных твердыми сплавами и синтетическими алмазами).

В технологии сборки разработаны и внедрены новые конструкции сборочных конвейеров, обеспечивающих возможность непрерывной сборки автомобилей различной модификации; система оригинальных устройств, сборочных и диагностических стендов, автоматические сборочные линии, на базе которых создан на высоком уровне современный сборочный корпус.

Высокопроизводительные прогрессивные технологические процессы значительно снизили трудоемкость изготовления автомобилей, что видно из таблицы.

(в чел.-ч)

Тип автомобиля	Трудоемкость по годам		
	1970г., 1964	1975	1979
ЗИЛ-130	149,9	134,9	122,4
ЗИЛ-131	157,3	157,2	141,6

Трудоемкость изготовления автомобиля ЗИЛ-130 снизилась за последние пять лет на 12,5 чел.-ч, в то время, как за предыдущие десятилетие — на 15 чел.-ч, а по автомобилю ЗИЛ-131 практическое снижение трудоемкости достигнуто только за последние пять лет.

Разработка и внедрение комплекса конструкторских и технологических мероприятий позволили в 1978 г. увеличить грузоподъемность автомобиля ЗИЛ-130 с 5 до 6 т и получить годовую экономию 15 тыс. т проката, обеспечив народному хозяйству экономию в 99 млн. руб. В 1979 г. решена не менее сложная задача увеличения грузоподъемности автомобиля ЗИЛ-133 Г2 с 8 до 10 т.

С 1979 г. начал серийный выпуск автомобиля ЗИЛ-133 Г Я с дизельным двигателем.

Ресурс автомобиля ЗИЛ-130 составляет 300 тыс. км до капитального ремонта, а двигателя — 250 тыс. км.

Автомобилем ЗИЛ-130, ЗИЛ-131, У-образным двигателем и холодильнику КШ-260 присвоен государственный Знак качества. Выпуск продукции со Знаком качества составляет 73,1% общего выпуска аттестованной продукции.

Значительный объем работ при внедрении мероприятий по новой технике направлен на облегчение операций, требующих затрат физического тяжелого труда, на дальнейшую механизацию и автоматизацию технологических процессов и особенно транспортно-складских операций, что позволило поднять уровень технологии вспомогательных процессов (транспортировки, складирования) до уровня основных технологических процессов.

К началу 1979 г. в объединении действовало 67 комплексно-механизированных цехов и участков и 1113 автоматических и поточно-механизированных линий, 162 км конвейеров и транспортеров.

В результате создания системы ускоренного внедрения новейших достижений науки и техники в производство обеспечено сокращение сроков внедрения научных идей и научных разработок с семи-восемью до трех-четырёх лет и тем самым обеспечено ускорение темпов научно-технического прогресса.

Производительность труда к 1980 г. возросла по сравнению с 1975 г. на 40,6%, при этом условно высвобождено 3766 рабочих. Экономическая эффективность от внедрения прогрессивных технологических процессов и новой техники составила за четыре года текущей пятилетки 129,8 млн. руб.

Разработанные и внедренные технологические процессы, прогрессивные виды оборудования, оснастки, новые сплавы и металлы находят широкое применение не только в автомобильной, но и в других отраслях промышленности.

Система ускоренного внедрения новейших достижений науки и техники в производство может эффективно использоваться во всех производственных объединениях, поскольку не требует значительных капитальных вложений.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ФУНКЦИИ НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

Ю. Крогов,

зам. науч. сотрудника Госплана СССР

Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной) четко установлены его главные функции: определение темпов роста объема производства и производительности труда, планирование на этой основе фонда заработной платы и осуществление контроля за ее использованием, а также расчеты фондоотдачи и других показателей и нормативов.

Использование нормативной чистой продукции с иной целью (для оценки других сторон производственно-хозяйственной деятельности) оправдывается лишь частично, например, когда речь идет о снижении материалооемкости продукции, выполнении плана по ее выпуску в заданной номенклатуре и натуральном выражении, об освоении новых видов изделий.

Рассмотрим, как решаются указанные частные вопросы в условиях действия показателя нормативной чистой продукции (НЧП)¹.

Материалооемкость в условиях применения НЧП. Снижение материалооемкости возможно в двух направлениях: за счет экономии текущих материальных затрат по сравнению с планом (нормами) и путем «материалосберегающего» конструирования новых видов продукции.

Величина материальных затрат не входит в чистую продукцию. Кроме того, ее объем рассчитывается по стабильным нормативам (ценам), одинаковым при составлении плана и отчета о его выполнении. Поэтому экономия текущих материальных затрат не влияет на объем чистой продукции, но сказывается на результатах выполнения планов по себестоимости продукции, прибыли и рентабельности.

Если же говорить о снижении материалооемкости новых изделий, то следует иметь в виду следующее обстоятельство. При оценке производственной деятельности по товарной продукции любое конструкторское решение, обеспечивающее экономию материалов, практически было невыгодно предприятию, так как уменьшало темпы роста объема продукции и производительности труда. Такое же уменьшение темпов роста имело место и при увеличении выпуска нематериалооемкой продукции. Интересы предприятия и народного хозяйства при этом не совпадали,

¹ Анализ главных задач, решаемых с помощью показателя нормативной чистой продукции, сделан в предыдущем номере журнала «Народное хозяйство», 1978, № 3; 1979, № 11). Практика, однако, показывает, что часть специалистов при оценке действительности указанного показателя в первую очередь принимает во внимание вопросы, касающиеся снижения материалооемкости, выпуска продукции в заданной номенклатуре, освоения ее новых видов. И если производственно-хозяйственная деятельность с этой стороны не улучшалась или положительные сдвиги незначительны, то делается вывод о неэффективности показателя нормативной чистой продукции. Подчеркнем, что подобный вывод должен бы относиться только к решению частным вопросом.

что в определенной мере тормозило внедрение мероприятий по повышению эффективности производства, в том числе по экономии материальных ресурсов.

Применение показателя нормативной чистой продукции снижает указанное противоречие путем нейтрализации фактора материалоемкости, что способствует снижению материальных затрат. Предприятия, освободившись от влияния валового подхода к оценке их деятельности, могут активно и целенаправленно осуществлять меры по снижению материалоемкости производства, как в части осуществления материалооборачивающего подхода к конструированию новых изделий, так и путем увеличения выпуска менее материалоемкой продукции.

Предприятия Всесоюзного промышленного объединения (ВПО) «Союзполиграфмаш» за четыре года применения нормативной чистой продукции снизили материалоемкость (главным образом затраты сырья и основных материалов) на 7,8%. С развитием специализации и кооперирования потребление покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов возрастает. В этом объединении прямые материальные расходы на 1 руб. товарной продукции уменьшились с 28,6 коп. в 1974 г. до 26,3 коп. в 1976 г. При этом удельные затраты собственно сырья и материалов сократились с 14,4 до 11,2 коп., а покупных изделий и полуфабрикатов возросли с 14,2 до 15,1 коп.

На предприятиях Главспросройматериалов материальные затраты на 1 руб. товарной продукции снизились с 54,7 коп. в 1977 г. до 54 коп. в 1978 г. Общая экономия их в 1978 г. составила 6,5 млн. руб.

Приведенные примеры свидетельствуют не только о структурных сдвигах в составе выпускаемой продукции в результате увеличения производства менее материалоемких изделий, но и об условиях коллективных предприятий по улучшению использования материальных ресурсов. Подчеркнем, что второй путь снижения материалоемкости практически не связан с использованием нормативной чистой продукции.

Выполнение плана по выпуску продукции в заданной номенклатуре. Реализация такого плана во многом зависит от обеспеченности производства материалами, конструкторской документацией, своевременности ввода мощностей и т. п., то есть от организационно-технических условий производства, не связанных с планированием и оценкой объема производства.

В то же время в условиях применения товарной продукции выполнять план легко можно за счет сокращения выпуска трудоемких изделий и перевыполнения по материалоемкости. Этот путь зачастую используется хозяйствующими руководителями при затруднениях с выполнением плана по объему продукции. Показатель чистой продукции, свободный от влияния материальных затрат, устраняет возможность получения реальных выгод от искусственного (преднамеренного) ассортиментного сдвига, создавая тем самым более благоприятные условия для выпуска продукции в заданном ассортименте и в натуре.

Недостатки в организационно-техническом обеспечении отрицательно влияют на производственно-хозяйственную деятельность, и поэтому только с помощью показателя нормативной чистой продукции нельзя ожидать значительного улучшения выполнения плана выпуска продукции в заданной номенклатуре. Тем не менее с переходом на данный показатель достигнуты определенные успехи. Например, в 1976–1978 гг. возросло число предприятий Минмашинмаша, Главспросройматериалов и других ведомств, выполнивших план по номенклатуре. Сократилось число позиций, по которым план не реализован (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

	1976 г.	1977 г.	1978 г.
Предприятия:			
Союзполиграфмаш . . .	64	73	83
Главспросройматериалов . . .	81	80	93

Указанные изменения произошли не только в результате применения нормативной чистой продукции. Представляется, что существенную роль здесь играло материальное поощрение за выполнение плана по объему реализации с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами. Однако нет и не может быть такого аналитического метода, который достаточно достоверно позволял бы оценить значение каждого фактора в достижении конечного результата.

Заинтересованность в освоении новых видов продукции. Существенно осложняется деятельность предприятий и временно ухудшаются его технико-экономические показатели в период освоения новых видов продукции из-за изменений в технике, технологии и организации производства, реконструкции, переподготовки кадров и т. п. обстоятельств. Желание избежать трудности — главная причина слабой заинтересованности предприятий в освоении новых видов продукции. Эти трудности объективны и не устраняются с переходом на планирование по чистой продукции.

Новые изделия, как правило, сложнее и выше по качеству. Следовательно, по сравнению с имеющимися аналогами их удельная трудоемкость зачастую выше. В условиях оценки работы предприятий по товарной продукции это делает новую продукцию невыгодной по сравнению с материалоемкой старой. Данное противоречие снимается при планировании по чистой продукции, так как повышенная трудоемкость входит в величину норматива. Тем самым создаются более благоприятные возможности для освоения новых изделий, хотя прямой заинтересованности в увеличении выпуска новой продукции данный показатель не дает.

Стимулирование же освоения новых видов продукции относится к функциям специфических показателей и экономических рычагов, в том числе производства продукции высшей категории качества, соответствующего поощрения его роста, надбавок к цене за Знак качества и т. п.

Итоги деятельности предприятий в условиях применения нормативной чистой продукции говорят о том, что этот показатель, несмотря на то, что он не способен прямо влиять на снижение материалоемкости, выпуск продукции в заданной номенклатуре, освоение новых видов изделий, выступает важным средством, способствующим решению указанных задач.

В течение шести лет, прошедших с начала практического использования нормативной чистой продукции в планово-учетной работе советских предприятий, на страницах печати, совещаниях, семинарах и конференциях было высказано немало соображений о возможности негативного влияния этого показателя на отдельные стороны производственно-хозяйственной деятельности. В частности, отмечалось, что снижается заинтересованность предприятий в развитии специализации и кооперации; увеличивается стремление к производству так называемой «прочей» продукции в ущерб выпуску ее основных видов; появится выгода

ность изготовления трудоемких изделий. Кроме того, высказывались опасения относительно целесообразности перехода на данный показатель, имея в виду якобы неудачный опыт применения аналогичного — нормативной стоимости обработки.

Теория и практика опровергает высказываемые опасения.

Развитие специализации. Прежде всего необходимо четко представлять основное назначение специализации. Только после этого можно судить о степени влияния на нее чистой продукции.

Известно, что специализация производства не самоцель, а одно из решающих средств роста производительности труда и повышения эффективности общественного производства. Кооперация — следствие специализации, и поэтому с помощью доли кооперированных поставок в общей стоимости продукции оценивают и сам уровень специализации. Из этого следует, что каким бы показателем мы ни измеряли объем производства, неуклонный рост производительности труда не может быть обеспечен без последовательной работы по углублению специализации и расширению кооперации. Однако некоторое отличие в этой работе в условиях использования нормативной чистой и товарной продукции все же имеется.

Реальная специализация всегда сопровождается кооперацией. Но может быть искусственная кооперация, не базирующаяся на специализации. В основе ее лежит экономический не обоснованный передача полуфабрикатов, узлов и изделий отдельным родственным предприятиям с целью увеличения роста товарной продукции и измеренной на ее основе производительности труда.

Например, в 1979 г. народные контролеры станции Шумерли Канской железной дороги сообщили, что много лет подряд местный завод Минавтопрома получал от Ульяновского автозавода полностью готовые автофургон типа «УАЗ». Шумерлинский завод изготавливал фонарь с сиянием крестом, ставил его на кабину и делал надписи «Ветеринарная служба». На этом «специализация» заканчивалась².

Вполне очевидно, что при действии нормативной чистой продукции подобные случаи будут исключены в связи с отсутствием какой-либо выгоды, а прежние нерациональные связи будут постепенно ликвидироваться. И если выяснится, что искусственная «специализация» уменьшилась, то обществу от этого только выиграет.

Кроме того, применение товарной продукции в условиях предметной специализации, которая является ведущей во многих отраслях, практически не содействует ее углублению, тогда как использование нормативной чистой продукции вызывает обратный эффект.

Главное утверждение, возможно, является неожиданным и покажется ошибочным, так как распространено мнение о том, что именно товарная продукция как нельзя лучше заинтересовывает предприятия в развитии специализации и кооперации.

Дело в том, что в результате специализации и кооперирования в масштабе промышленности в условиях применения товарной продукции как минимум дважды фиксируется рост производительности труда: на предприятии, осуществляющем специализацию производства и добившемся реального роста своих показателей, и на предприятии-потребителе, которое достигло «увеличения» производительности труда путем повышения общей стоимости продукции за счет комплектования полуфабрикатов, деталей и узлов. Именно поэтому предметная специализация при планировании по товарной продукции заинтересовывает предприятие в том, чтобы в первую очередь стать получателем продукции. Но внутри отрасли кто-то должен быть и поставщиком полуфабрикатов, деталей и узлов.

Между тем внутриотраслевая кооперация даже при высокой специализации производства на базе соответствующей механизации и автоматизации развивается слабо. Одна из причин в том, что изделия, поставляемые по внутриотраслевой кооперации, как правило, значительно менее материалоёмкие, а тем самым и менее «выгодны» по сравнению с основной продукцией предметно специализированного предприятия. Поэтому увеличение выпуска изделий, поставляемых по кооперации, в большинстве случаев снижает рост товарной продукции и производительности труда у предприятия-поставщика.

Например, по данным многих машиностроительных заводов, удельная материалоёмкость поставок по кооперации в среднем на 35% ниже материалоёмкости основной продукции. Следовательно, увеличение доли изделий, поставляемых по внутриотраслевой кооперации, не будет сдерживать возможный рост показателей предприятия-поставщика лишь в том случае, если рост производительности труда на основе специализации и кооперации с соответствующей механизацией и автоматизацией работ увеличится не менее чем на 35%, что практически нереально. А отсюда — отсутствие заинтересованности в увеличении внутриотраслевой кооперации по деталям и узлам в условиях предметной специализации при использовании показателя товарной продукции.

Возникает явное противоречие: специализация производства деталей и узлов внутриотраслевого (нередко и межотраслевого) назначения, обеспечивая реальный рост производительности труда, при планировании на основе показателя товарной продукции во многих случаях невыгодна для предприятий-изготовителей.

Применение нормативной чистой продукции снимает указанное противоречие и даёт простор инициативе, направленной на развитие специализации и кооперации производства. Так, у предприятий Союзполиграфмаша затраты на покупные изделия в расчёте на 1 руб. товарной продукции выросли с 14,2 коп. в 1974 г. до 15,1 коп. в 1978 г. На предприятиях Минсирпрома соответствующие затраты увеличились с 17,1 коп. в 1976 г. до 18,1 коп. в 1978 г. Подобные примеры не единичны.

Производство «прочей» продукции. Отдельные специалисты и хозяйственные руководители высказывают мнение, что в условиях нормативной чистой продукции, исключая разнородность, предприятие будет безразлично, какую продукцию выпускать: основную, соответствующую его профилю, или так называемую «прочую». Выход, якобы, полная загрузка рабочих мест. На основе этого делается также вывод о постепенном «вымывании» основной продукции в перспективе. В качестве доказательства обычно ссылаются на более высокий процент выполнения плана по «прочей» продукции большинством предприятий, применяющих нормативную чистую продукцию.

Однако экономическая теория и практика не подтверждают упомянутую точку зрения.

Во-первых, разнородность всех видов продукции — временное явление, наблюдавшееся в первые месяцы введения стабильных нормативов. Всплеск новой техники, совершенствование технологии и организации производства и соответствующее снижение трудоёмкости работ не могут в одинаковой степени касаться всей продукции предприятия. В первую очередь, естественно, внимание обращается на основную продукцию предприятия, выпускаемую по соответствующему плану, с относительно высокой серьёзностью. Именно серьёзность позволяет повысить эффективность новой техники и технологии. Поэтому основные изделия, трудоёмкость изготовления которых снижается в большей степени (после установления нормативов чистой продукции), становятся со временем более «выгодными» для выполнения заданий по объёму производ-

² См.: «Правда», 1979, 21 сентября.

ства и производительности труда. И наоборот, выпуск изделий, не сопровождающийся целенаправленной работой по снижению их трудоемкости, становится менее выгодным. Именно они часто и объединяются в плане и отчете предпринят под названием «прочая продукция».

Кроме того, выпуск основной продукции по сравнению с «прочей» всегда сопровождается соответствующей организационно-технической подготовкой производства. Ведь основные фонды, ортехмероприятия «настроены» на выпуск основной продукции, которая в силу этого становится более предпочтительной по уровню производительности труда.

Если план по «прочей» продукции и перевыполняется, перекрывая недовыполнение объема по основной продукции, то не потому, что это «выгодно», а из-за конкретного стечения производственных обстоятельств, например, когда выпуск основной продукции отстает от плана по организационно-техническим причинам (вследствие срыва поставок материалов и комплектующих изделий, отставания в получении технической документации и т. п.), а рабочие места загружаются «прочими» работами. Вполне очевидно, что лучше перевыполнять план по «прочей» продукции, чем оставлять рабочих на вынужденном простое.

Следует отметить, что план по производству «прочей» продукции перешагивается и на балансирующие предприятия, еще не использующие нормативную чистую продукцию. Однако в перевыполнении его на двух группах предприятий, применяющих чистую и товарную продукцию, есть принципиальное различие. Первые при этом ничего не выигрывают и почти не теряют, так как все виды продукции примерно равновыгодны. Вторые от такого перевыполнения «теряют» объемы продукции, выработку и зачастую имеют в результате этого перерасход фонда заработной платы, так как «прочая» продукция в большинстве случаев существенно «невыгодна» из-за незначительной материалоемкости ее производства по сравнению с основной.

Проблема равно- и равновыгодности. Затронув проблему «выгодности» тех или иных изделий применительно к так называемой «прочей» продукции, подробнее рассмотрим этот принципиальный вопрос.

Некоторые специалисты считают крупным недостатком наличие равновыгодности продукции в условиях применения нормативной чистой продукции. Это не совсем так. По своему экономическому содержанию она является следствием и отражением собственных усилий коллектива предприятия и не может сравниться с равновыгодностью изделий в условиях оценки по товарной продукции, когда главная ее причина заключается в разном уровне материалоемкости. Применение нормативной чистой продукции ведет к равновыгодности, измеряемой в пределах от нуля до нескольких десятков процентов, а товарной — сотнями процентов (табл. 2).

Равновыгодность — обязательное следствие оценки объема производства и производительности труда по сопоставимым (исчисленным) измерителям независимо от применяемого показателя (товарной или чистой продукции, стоимости обработки или трудоемкости производства). Сопоставление измерителей, в свою очередь, необходимо для оценки объема производства и производительности труда, так как без этого невозможно определить их динамику. Динамика (рост), а не абсолютная величина показателей служит критерием эффективности производства. Именно рост нормативной чистой продукции (в отдельных случаях товарной в сопоставимых ценах) и производительности труда — директивные показатели работы каждого министерства и его подразделений.

Использование показателя нормативной чистой продукции имеет не только то преимущество, что позволяет устранить в большинстве случаев ту равновыгодность, которая порождается планированием по

Таблица 2

Наименование	1	2	3	4	5	Выработка на 1 рабочую		7	Разновыгодность изделий, %			
						Нормативная стоимость изделия, руб.	Трудоемкость изделия, руб.		по чистой продукции (руб./шт. пр-да)	по товарной продукции (руб./шт. пр-да)	по чистой продукции	по товарной продукции
I. Шкаф комбинированный		81,0	33,0	11,5	7,0	2,8	100	100				
Шкаф типичный		80,0	29,0	9,3	8,6	3,1	(8,6 : 7) 100 = 123	(3,1 : 2,8) 100 = 111				
Пиломатериалы		41,3	8,9	2,5	16,5	3,6	(16,5 : 7) 100 = 236	(3,6 : 2,8) 100 = 128				
II. Турбина:												
ТУБТ-12		154 000	107 500	27 400	5,6	3,9	100	100				
ГТН-16		805 000	411 150	92 840	9,6	4,4	(9,6 : 5,6) 100 = 171	(4,4 : 3,9) 100 = 113				
ГТ с-750		205 000	119 090	31 224	8,5	3,8	(8,5 : 5,6) 100 = 152	(3,8 : 3,9) 100 = 97				
Бойлер ПСГ-1-1		232 000	35 200	9 474	24,5	3,7	(24,5 : 5,6) 100 = 437	(3,7 : 3,9) 100 = 95				

товарной продукции, в связи с влиянием на нее фактора материалоемкости. Применение отраслевых нормативов чистой продукции также может стать причиной существенной разнородности ввиду различия в технической оснащенности, уровне технологии и организации производства на предприятиях, выпускающих однородные изделия. Однако такая разнородность появляется как реакция на недостатки в организационно-техническом совершенствовании производства, а не как порок показателя НЧП. Поэтому главное преимущество НЧП в том, что несмотря на такую разнородность фактор нейтрализации материалоемкости и его ялоси, о чем говорилось выше, сохраняет свою силу.

Выпуск трудоемких изделий. У отдельных специалистов возникает предположение, что в условиях использования нормативной чистой продукции выгоднее производство трудоемких изделий и предприятия будут стремиться выполнить план в первую очередь за их счет.

Представляется, что здесь происходит недопонимание сути нового показателя и вследствие этого стереотипа мышления, сложившегося под влиянием оценки производственной деятельности по показателю товарной продукции, когда материалоемкие изделия действительно выгодны потому, что на единицу живого труда приходится разное количество прошлого труда. Разные пропорции между двумя элементами производства (живым и прошлым трудом) влекут за собой разнородность изделий при этом методе оценки.

В объем чистой продукции (нормативной) входит только одна элемент производства — живой труд. Поэтому чем больше требуется (по нормативам трудовых затрат) живого труда на изготовление конкретного вида продукции, тем больше величина норматива чистой продукции. Но нельзя согласиться с тем, что сам по себе большой норматив предопределяет выгодность изделия.

Во-первых, норматив чистой продукции на единицу изделия отражает количество собственного (живого) труда работников данного предприятия, необходимого для его производства. Применение же оптовых цен (не нормативов) в условиях увеличивающейся (уменьшающейся) материалоемкости продукции автоматически ведет к увеличению (уменьшению) объема товарной продукции не потому, что изменился собственный вклад данного коллектива в общие результаты, а за счет сдвигов в прошлом труде (поставках со стороны материалов и комплектующих изделий).

Во-вторых, высокий норматив чистой продукции еще не означает увеличения ее объема. Норматив и объем — разные экономические категории (равнословно цене и объему товарной продукции). Чтобы норматива чистой продукции превратить в объем, проводится расчет по формуле

$$НЧП = \sum_{i=1}^n K_i H_{i, \text{н.}},$$

где

l — количество видов выпускаемых изделий;

K — количество единиц продукции каждого вида в натуральном измерении;

$H_{i, \text{н.}}$ — норматив чистой продукции на единицу изделия.

Производственные возможности каждого подразделения (предприятия, цеха, участка), учтенные в его плане по выпуску НЧП, предопределяют количество его работников и уровнем производительности труда. Поэтому чем выше трудоемкость изделия, то есть его $H_{i, \text{н.}}$, тем меньшее количество этого изделия в натуральном измерении (K) будет изготовлено, и наоборот.

Например, заданный объем НЧП на месяц в 900 тыс. руб. предприятие может обеспечить, выпустив 2000 ед. изделий с трудоемкостью каждой 250 нормо-ч или 1000 ед. другой продукции с трудоемкостью 500 нормо-ч (табл. 3). Иными словами, переход к выпуску более трудоемкой продукции (1 вариант) не приносит выгоды, так как при этом уменьшается объем производства в натуральном измерении (в шт.), а общий объем нормативной чистой продукции не изменится.

Встречается следующее возражение. Действительно, при одной и той же численности рабочих (в плане и отчете) от выпуска более трудоемких изделий выгода нет. Но в условиях применения нормативной чистой продукции, если не будет жесткого лимитирования численности работников, выгодно содержать сверхплановых работников и за счет их труда перевыполнять план по чистой продукции. Однако из такого утверждения не вытекает, что это недостаток показателя нормативной чистой продукции. Перевыполнение плана по объему производства за счет содержания сверхплановых работников можно достичь не только при нормативной чистой продукции, но и товарной и реализуемой, при нормативной стоимости обработки (НСО) или трудоемкости производственной программы, то есть при любом показателе.

Возможности показателя нормативной стоимости обработки. Поскольку НСО и НЧП — однородные показатели, отдельными специалистами делается вывод о том, что якобы отрицательные итоги эксперимента с введением НСО подтверждаются с переходом на нормативную чистую продукцию. Однако такое мнение ошибочно.

Действительно, все планы промышленных предприятий Татарской и Башкирской автономных республик и Кубышевской обл. в 1964—1965 гг. по объему производства составлялись на основе нормативной стоимости обработки, а с 1966 г. опять по товарной продукции. Такой факт в связи с реорганизацией системы управления промышленностью действительно имел место. Около 450 промышленных предприятий бывшего Средневолжского совнархоза, перейдя в подчинение многих десятков общесоюзных и союзно-республиканских министерств и ведомств, вынуждены были прекратить планирование по НСО. Но не в связи с отрицательными результатами по использованию этого показателя. Ведь остальные предприятия этих министерств и ведомств (около 45 тыс.) применяли товарную продукцию. Перевод их на планирование по НСО потребовал бы большой подготовительной работы и не укладывался в рамки проходившей перестройки управления промышленностью. Иметь же в каждом министерстве (ведомстве) несколько предприятий, применяющих НСО, в то время как основная их масса работает по планам, составленным на основе товарной продукции, было нецелесообразно.

Однако в начале 60-х гг. НСО был введен не только на предприятиях упомянутого совнархоза, но и в швейной, полиграфической, плодо-

Таблица 3

Вариант производственной программы	Изделия	Объем производства, шт.	Норматив на единицу				Объем производства, шт.
			по трудовым затратам, нормо-ч	по чистой продукции, руб.	по трудовым затратам, нормо-ч	по нормативной стоимости обработки, руб.	
I	A	1 000	500	900	500 000	900 000	
II	B	2 000	250	450	500 000	900 000	
III	A	700	500	900	350 000	630 000	
	B	600	550	450	350 000	270 000	

воконсервной промышленности и на судостроительных заводах Минморфлота. Там он как основной сохраняется. Применение его в отдельных отраслях предусмотрено июльским (1979 г.) постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в числе мер по совершенствованию хозяйственного механизма наряду с нормативной чистой продукцией.

Изложенный выше материал говорит о том, что нормативная чистая продукция не обладает такими свойствами, вытекающими из ее экономического содержания, которые могли бы привести к тем или иным нежелательным последствиям в экономическом развитии.

Вместе с тем нельзя полагать, что введение этого показателя само по себе предполагает высокие результаты работы предприятий, объединений и министерств.

Повысить эффективность производства в условиях использования показателя НЧП можно только собственным трудом, на основе роста производительности труда и экономного расходования материальных ценностей путем внедрения новой техники, совершенствования технологии, организации производства и труда, укрепления трудовой и исполнительской дисциплины, организации социалистического соревнования. Что же касается самого показателя нормативной чистой продукции, то с его помощью как экономического инструмента становится более объективным подход к составлению планов и оценке деятельности производственных коллективов. Это создает благоприятные условия для рационального хозяйствования, что, в свою очередь, является предпосылкой эффективного производства.

Представляется, что предстоящий в 1982 г. массовый переход предприятий обрабатывающих отраслей промышленности на планирование роста производства и производительности труда по нормативной чистой продукции требует большой, кропотливой и повседневной организационно-технической работы на всех уровнях управления.

В общем виде эта работа, очевидно, должна включать:

создание временных отраслевых методических указаний по применению в планировании показателя нормативной чистой продукции и проведение на их основе опытной доработки методологии в практической работе отдельных предприятий и объединений со специфическим характером производства. Это касается в первую очередь Минметаллпрома, Минхимпрома, Минчермета СССР, Минпищепрома СССР, Минмолзасопрма СССР и Минрыбхоза СССР;

разработку, проверку и утверждение нормативов чистой продукции на всю номенклатуру изделий обрабатывающих отраслей промышленности, введение их в действие в составе прекурсоров новых оптовых цен с января 1982 г.;

дополнительные планово-учетные операции предприятий, которые включают в себя не только текущее планирование и отчетность по нормативной чистой продукции, но и пересчет заданий пятилетнего плана на 1982—1985 гг. по росту производства и производительности труда. При необходимости они перепутываются в установленном порядке в соответствии с темпами роста нормативной чистой продукции;

методологическую и организационную подготовку к использованию показателя нормативной чистой продукции при планировании на уровне цехов и участков;

инструктивные и разъяснительные беседы в коллективах предприятий, объединений, министерств и ведомств.

Представляется также крайне необходимыми оперативный контроль и анализ хода работ по внедрению показателя НЧП. Следует иметь в виду, что в этом деле особенно важно не допустить ошибок при оп-

ределения прибыли в составе нормативов чистой продукции и оптовых цен, которая рассчитывается на основе рентабельности, исчисленной по отношению к себестоимости за вычетом прямых материальных затрат. Такой новый подход к определению прибыли имеет принципиальное значение. Возможные упущения необходимо быстрее выявить и устранить.

НОВЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К РАЗРАБОТКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

М. Чистяков,

нач. отдела Госплана СССР

Госплан СССР постановлением от 31 марта 1980 г. утвердил Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, подготовленные с учетом решений XXV съезда КПСС, последующих постановлений партии и правительства, в том числе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г.

В них нашли отражение принятые Госпланом СССР совместно с другими государственными комитетами нормативные акты по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, обобщен опыт перспективного и текущего планирования в министерствах, государственных комитетах, союзных республиках, объединениях, предприятиях и организациях, а также предложения научных организаций.

В связи с принятием новых методических указаний утратили силу методические указания, утвержденные постановлением Госплана СССР от 22 апреля 1974 г. (№ 48).

Методические указания призваны оказывать помощь министерствам, ведомствам, главным органам союзных республик, объединениям, предприятиям и организациям в разработке и обосновании проектов планов на одиннадцатую пятилетку. Основных направлений на период до 1990 г., выборе наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, обеспечивая в перспективных и годовых планах успешное решение экономических и социальных задач, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, сбалансированное динамичное развитие экономики.

Новые методические указания существенно отличаются от прежних по всем основным направлениям. Они состоят из 27 разделов, которые охватывают в едином комплексе методику планирования всего народного хозяйства в целом, развития отраслей, экономики союзных республик и составления целевых комплексных программ. Наиболее существенные изменения внесены в следующие разделы методики планирования.

Планирование развития науки и техники

В целях наиболее полного учета в планах экономического и социального развития достижений науки и техники в методических указаниях изложены порядок и методы обоснования целевых комплексных программ по решению важнейших научно-технических проблем и про-

блем комплексного использования природных ресурсов с учетом применения результатов фундаментальных и прикладных исследований.

Каждая научно-техническая программа представляет собою директивный, адресный плановый документ, предусматривающий комплекс мероприятий, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам выполнения планируемых работ, относящихся к разным сферам деятельности (научной, проектно-конструкторской, производственной, строительной), осуществление которых необходимо для решения важнейших научно-технических проблем и широкого применения в народном хозяйстве достижений науки и техники.

В зависимости от конечных целей, состояния работ и состава мероприятий должны разрабатываться программы по науке и технике двух видов:

целивые комплексные научно-технические программы для реализации крупномасштабных научно-технических достижений, обеспечивающих существенное повышение эффективности производства и качества продукции;

программы по решению важнейших научно-технических проблем, разрабатываемые по отдельным важнейшим направлениям, связанным с созданием принципиально новых видов техники и технологии и доведением их до практической реализации. В этот вид программ включаются также задания по наиболее перспективным направлениям науки и техники для создания задела на предстоящий период.

Для обеспечения выполнения каждой программы, включаемой в государственный пятилетний план, главные министерства и ведомства разрабатывают развернутые задания и определяют этапы их выполнения на планируемый пятилетний период, включая конечные цели, технико-экономические результаты, сроки и этапы осуществления работ.

В связи с быстрым развитием науки и техники и возрастанием затрат на реализацию научных достижений все большее значение приобретает планирование эффективности. В качестве обобщающего показателя эффективности осуществления научно-технических мероприятий, утверждаемого в государственных пятилетнем и годовых планах, принят прирост прибыли, получаемой от выпуска и использования новой техники.

Для обеспечения органической увязки планов науки и техники с основными разделами Государственного плана делаются расчеты, характеризующие улучшение экономических показателей по производству продукции, росту производительности труда, экономии численности персонала и фонда заработной платы, а также экономии материальных ресурсов. Полученный эффект должен включаться в соответствующие разделы планов министерств, объединений и предприятий.

Наряду с этим уточнены методы планирования освоения производства важнейших новых видов промышленной продукции, внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, продажи и закупки лицензий, государственной стандартизации, основных показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции и других подразделов.

В методические указания впервые включена методика планирования технического перевооружения действующих предприятий. В ней изложен порядок разработки комплекса мероприятий по соответствующим отраслям, объединениям и предприятиям по внедрению новых технологических процессов, механизации и автоматизации производства, замены устаревшего оборудования, улучшению организации и структуры производства и управления и других мероприятий, направленных на повышение технического уровня и эффективности производства.

Планирование целевых комплексных программ

В качестве важнейшей составной части государственных перспективных планов экономического и социального развития должны разрабатываться целевые комплексные научно-технические, экономические и социальные программы, а также программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов, обеспечивающих увязку этих программ с соответствующими разделами плана, с материальными и финансовыми ресурсами.

В целях оказания помощи в планировании и организации выполнения целевых комплексных программ в методических указаниях кратко изложена методика планирования целевых комплексных программ с учетом их специфики.

Методика составления научно-технических программ приводится в разделе «Планирование развития науки и техники», территориальных программ — в разделе «Планирование экономического и социального развития союзных республик». Основные методические положения по разработке экономических целевых комплексных программ выделены в самостоятельный раздел.

В нем изложен порядок и методы обоснования программ; основные принципы формирования перечня программ для включения в перспективные планы; приведены: система основных показателей, по которым должны разрабатываться комплексные программы, а также методы технико-экономического обоснования и расчетов эффективности программ; принципы определения заказчиков программ.

Планирование экономической эффективности

Важнейшая стратегическая задача, которую выдвинула партия на длительную перспективу, — дальнейшее повышение экономической эффективности общественного производства. В соответствии с этим уточнена методика планирования эффективности производства; система показателей дополнена новыми показателями, характеризующими улучшение использования труда и основных фондов. Включены показатели и методы обоснования эффективности внешних экономических связей.

В целях повышения уровня научно-экономического обоснования планов, подчеркивается в методических указаниях, министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик, объединения, предприятия и организации должны разрабатывать планы эффективности производства по взаимосвязанной системе показателей. В пятилетнем плане эти показатели определяются на каждый год пятилетия и тесно увязываются со всеми разделами плана, в том числе: развития науки и техники, промышленного производства, труда, себестоимости и прибыли, капитального строительства, балансами и планами распределения материальных ресурсов, с планом норм и нормативов.

В методических указаниях приведена система показателей планирования экономической эффективности, применяемых на уровне народного хозяйства в целом и по союзным республикам, а также по отраслям материального производства (министерствам), объединениям и предприятиям. Причем министерства, госпланы союзных республик, объединения и предприятия могут применять и другие показатели эффективности с учетом специфики производства, а также технико-экономические показатели, характеризующие использование производственного аппарата предприятий и отраслей. Перечень таких показателей определяется в соответствующих разделах форм и показателей планов, расчет по которым производится с использованием отраслевых методик.

При разработке плановых показателей особое внимание должно уделяться полному вовлечению в производство имеющихся ресурсов и

рациональному их использованию. Планы должны быть напряженными. Для оказания помощи предприятиям, объединениям, министерствам и ведомствам Госплан СССР утвердил Методические указания о порядке определения напряженности планов.

Разработка системы балансов пятилетнего плана

Для улучшения сбалансированности пятилетнего плана развития экономики как единого народнохозяйственного комплекса и обеспечения гармоничного развития народного хозяйства, отраслей, союзных республик и экономических районов уточнена методика разработки стоимостных, материальных балансов и планов распределения, балансов трудовых ресурсов, баланса народного хозяйства, межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве и др. В целях улучшения сбалансированности финансовых ресурсов, в методических указаниях изложена методика разработки финансового плана отраслей (министерств).

Большое внимание уделяется в методических указаниях обоснованию сбалансированности натурально-вещественных пропорций. В них сформулированы основные принципы формирования номенклатуры промышленной продукции, по которой должны разрабатываться балансы материальных ресурсов на уровне Госплана СССР, Госснаба СССР, министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик.

Госплан СССР будет разрабатывать в составе пятилетнего и годовых планов балансы материальных ресурсов в планах их распределения по продукции межотраслевого применения, определяющей темпы и пропорции развития народного хозяйства, а также по продукции, имеющей особо важное значение для повышения уровня жизни советского народа, укрепления обороноспособности страны и развития внешних экономических связей. Вместе с тем в номенклатуру Госплана СССР включают отдельные виды продукции, пользующейся повышенным спросом, но пока дефицитной, а также изделия, приобретаемые в значительных объемах по импорту.

Материальные балансы в Государственном пятилетнем плане экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Госплан СССР будет разрабатывать на каждый год пятилетия примерно по 410 видам продукции, т. е. в 1,8 раза больше, чем в десятой пятилетке. При этом примерно по 330 наименованиям будут разрабатываться планы распределения по основным фондодержателям. В составе десятой пятилетки планы распределения по фондодержателям не разрабатывались.

Госснаб СССР будет разрабатывать балансы материальных ресурсов по важнейшим видам продукции межотраслевого применения, не распределяемой Госпланом СССР, планы производства которой утверждаются министерствами и ведомствами СССР по согласованию с Госснабом СССР, а также по продукции, утверждаемой Госпланом СССР в более широком ассортименте в пределах его номенклатуры.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик будут разрабатывать балансы материальных ресурсов и планы их распределения по номенклатуре распределяемой ими продукции.

Для повышения научного уровня обоснования балансовых расчетов и обеспечения сбалансированности планов уточнены методика разработки системы прогрессивных норм и нормативов и методы обоснования заданий по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов с учетом внедрения научно-технических достижений.

Госплан СССР постановлением от 11 января 1980 г. № 7 одобрил Систему прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономии) труда, сырья, материалов и топлив-

но-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и уделных капитальных вложений, норм и нормативов определения потребности в оборудовании и кабельных изделиях, разработанную с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик. Этим постановлением предусмотрено представление министерствами и ведомствами СССР и госпланов союзных республик в Госплан СССР основных норм и нормативов по определению перечню для использования их при составлении проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг.

Одной из важнейших проблем сбалансирования перспективных и текущих планов является обеспечение потребностей народного хозяйства в кадрах. В связи с этим в методических указаниях уделяется большое внимание методам расчетов и обоснованию балансов трудовых ресурсов и квалифицированных кадров. Как и ранее, рекомендуется разработка мероприятий при составлении пятилетнего плана по обеспечению полной занятости трудоспособного населения путем удовлетворения потребностей населения в рабочих местах. С другой стороны, излагаются методы обоснования дополнительной потребности в кадрах, и прежде всего за счет улучшения использования трудовых ресурсов. Для повышения эффективности использования трудовых ресурсов рекомендуется предусматривать в плане значительное повышение уровня механизации производства, улучшение организации труда, совершенствование подготовки кадров. При этом на действующих предприятиях рост объемов производства должен обеспечиваться, как правило, за счет повышения производительности труда, т. е. без увеличения численности работников, а в ряде случаев и при ее сокращении.

Изложены методики: разработки и обоснования сводного баланса трудовых ресурсов; балансовых расчетов дополнительной потребности в рабочих и служащих и источников их обеспечения; потребности в подготовке квалифицированных рабочих и источников ее обеспечения; расчетов вовлечения молодежи на работу и учебу. Баланс трудовых ресурсов и другие балансовые расчеты разрабатываются по годам пятилетия в целом по СССР, союзным республикам, краям и областям.

На основе балансовых расчетов дополнительной потребности в квалифицированных кадрах разрабатываются планы подготовки квалифицированных рабочих в профессионально-технических учебных заведениях Госпрофобра СССР, в учебных заведениях министерств, объединений и организаций и непосредственно на производстве.

Для определения в пятилетнем плане экономического и социального развития правильных соотношений между доходами населения и розничным товарооборотом, объемом платных услуг и сбережениями изложена методика разработки планового баланса денежных доходов и расходов населения. Этот баланс, как и прежде, разрабатывается в целом по СССР, по союзным республикам, автономным республикам, краям и областям, а также в разрезе общественных групп населения (рабочие, служащие, колхозники).

В методике особое внимание обращается на обеспечение сбалансированности доходов и расходов населения на каждый год пятилетия с учетом показателей проекта пятилетнего плана и расчетов к нему.

В методических указаниях впервые включен раздел о порядке разработки министерствами и ведомствами, производственными объединениями и предприятиями пятилетних (с распределением доходов и расходов по годам) финансовых планов.

Для улучшения работы по составлению сводного финансового баланса страны в целом Госпланом СССР 21 февраля 1980 г. утверждены Основные положения о порядке составления пятилетних и годовых

сводных финансовых балансов. Пятилетний сводный финансовый баланс государства является главной формой обеспечения финансовыми ресурсами мероприятий, предусматриваемых в государственных планах экономического и социального развития страны.

В целях обоснования общезакономерных пропорций развития народного хозяйства в методических указаниях, как и ранее, изложена методика разработки и пятилетним плане баланса народного хозяйства СССР и союзных республик и межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве.

В методике излагаются способы обоснования важнейших экономических пропорций в народном хозяйстве и методы проведения вариантов расчетов для определения наиболее эффективной структуры общественного производства с учетом решения основных социально-экономических задач пятилетнего плана при использовании экономико-математических моделей межотраслевого баланса. Приведены способы анализа отраслевой структуры общественного производства и основных факторов расширенного социалистического воспроизводства. В этом разделе, как и прежде, излагаются методы расчетов баланса производства, потребления и накопления общественного продукта; баланса производства, распределения, перераспределения и использования национального дохода; баланса национального богатства (балансов основных фондов, балансов оборотных фондов). Показатели баланса народного хозяйства разрабатываются в разрезе основных отраслей народного хозяйства и социальных секторов.

Методика составления баланса народного хозяйства позволяет проводить комплексный анализ воспроизводства материальных, трудовых и финансовых ресурсов союзных республик с учетом экономических особенностей каждой. Расчеты по союзным республикам используются для обоснования народнохозяйственных планов развития их экономики и рационального разделения труда между ними, а также для анализа общезакономерных пропорций в территориальном разрезе.

Планирование производства и строительства

Существенные изменения внесены в методику планирования промышленного производства. В пятилетнем плане экономического и социального развития СССР по промышленному производству министерствам, объединениям и предприятиям будут утверждаться по годам пятилетия следующие показатели:

рост чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции в сопоставимых ценах или другой показатель объема продукции, установленный для данной отрасли;

производство основных видов промышленной продукции в натуральном выражении, в том числе продукции для экспорта;

рост производства продукции высшей категории качества или другой показатель качества продукции, установленный для данной отрасли.

В годовых планах, начиная с одиннадцатой пятилетки, по министерствам имеется в виду утверждать следующие показатели промышленного производства:

производство продукции в натуральном выражении (по более развернутой номенклатуре, чем в пятилетнем плане), в том числе продукции для экспорта;

показатели объема реализуемой продукции будут утверждаться промышленными министерствами СССР по согласованию с Госпланом СССР, а республиканскими министерствами — по согласованию с госпланами союзных республик.

Плановые показатели в стоимостном выражении и производство продукции высшей категории качества промышленные министерства устанавливают в годовом плане исходя из заданий пятилетнего плана на соответствующий год.

Объем чистой продукции (нормативной) определяется на основе проекта плана производства продукции в натуральном выражении по стабильным нормативам, формируемым в соответствии с Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании нормативной чистой продукции. В отдельных случаях при наличии обширной номенклатуры и ассортимента изделий объем нормативной чистой продукции определяется по укрупненным (групповым) нормативам, рассчитанным по группам однородных видов продукции.

Расчет объема нормативной чистой продукции производится по всем элементам, входящим в состав промышленной продукции (готовые изделия, полуфабрикаты, предназначенные к отпуску на сторону; работы промышленного характера на сторону и др.). В целях более точного определения объема нормативной чистой продукции ее расчеты производятся по возможно более широкой номенклатуре изделий, с тем чтобы прямым счетом было охвачено не менее 80—85% общего объема продукции министерства (ведомства).

Для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции производственного назначения и товарам народного потребления на договорную (в ассортименте) в соответствии с заключенными договорами и заказами-нарядами на изготовление продукции на экспорт объединениям и предприятиям утверждаются в годовых планах объем реализуемой продукции.

Методика планирования повышения качества продукции уточнена в соответствии с Методическими указаниями о порядке планирования и учета роста производства продукции высшей категории качества, утвержденными Госпланом СССР, ГКНТ СССР и ЦСУ СССР от 12 августа 1979 г. В пятилетних планах экономического и социального развития промышленными министерствам предусматриваются задания (с распределением по годам) по росту производства продукции высшей категории качества или другие показатели качества продукции, установленные для данной отрасли в виде показателя удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме продукции, определяемого как отношение (в процентах) продукции высшей категории качества к общему объему производства продукции в сопоставимых ценах.

При разработке планов экономического и социального развития должно предусматриваться рациональное использование созданного производственного потенциала. Исходя из этого, в методических указаниях значительно переработана методика планирования использования производственных мощностей и основных фондов.

При разработке пятилетних планов министерства и ведомства СССР, советы министров союзных республик с участием подведомственных объединений, предприятий и организаций должны разрабатывать комплексные мероприятия, обеспечивающие увеличение выпуска высококачественной продукции, прежде всего на основе повышения эффективности использования производственных мощностей и основных фондов, и в первую очередь за счет:

технического перевооружения и реконструкции предприятий, внедрения новой техники и технологии, экономически целесообразной модернизации и замены морально устаревшего оборудования;

устранения внутриотраслевых и внутрипроизводственных диспропорций;

повышения коэффициента сменности работы оборудования, машин и механизмов, значительного снижения внутриотраслевых потерь рабоче-

го времени, сокращения простоев оборудования в капитальном ремонте; увеличения в отрасли с прерывистым характером производства продолжительности работы оборудования; рационального использования оборудования, находящегося во вспомогательных цехах и производствах, вовлечения в производство бездействующего и неустановленного оборудования;

значительного ускорения освоения вновь введенных в действие производственных мощностей и достижения проектных технико-экономических показателей в установленные нормативами либо более короткие сроки.

В методических указаниях подчеркивается, что в разрабатываемых мероприятиях по повышению эффективности использования производственных мощностей и основных фондов должны быть полностью учтены возможности производственных и песочных (республиканских) промышленных объединений по дальнейшему углублению специализации, повышению уровня концентрации производства и развитию эффективных кооперируемых связей.

Изложен порядок обоснования прироста производственных мощностей объединений (предприятий) на основе проведения экономических линейных расчетов. Мощности рассчитываются по техническим нормам выработки или проектным показателям производительности оборудования и использования производственных площадей с учетом применения передовой технологии и наиболее совершенной организации производства и труда. При этом, когда технические нормативы и показатели использования оборудования, производственных площадей и трудоемкости изделий превосходят значительной группой передовиков производства (20–25% всех рабочих), на данном или других предприятиях отрасли, производственную мощность следует рассчитывать по вновь разработанным прогрессивным нормативам и показателям. Практическое применение данного методического положения позволяет учитывать в разрабатываемых планах достижения передового опыта и социалистического соревнования.

Для решения этих задач промышленные предприятия, производственные объединения, министерства и ведомства используют достоверные данные о наличии и использовании производственных мощностей и показатели паспортов производственных объединений (предприятий), составляемых в соответствии с Положением о разработке указаний, Паспорта, утвержденных ГКНТ, Госпланом СССР, ЦСУ СССР, Госстандартом СССР и Госстроем СССР 4 октября 1979 г.

Для обеспечения планирования действующего производства и нового строительства как единого целого методическими указаниями устанавливается, что при разработке плана в первую очередь определяется максимально возможный объем выпуска продукции на предприятиях, действующих на начало планируемого периода, с учетом полного использования внутрипроизводственных резервов и устранения «узких мест». В этих целях в методических указаниях приведены положения по планированию коэффициента сменности работы и загрузки оборудования, а также изложены методы расчета необходимого ввода в действие новых мощностей для производства той части продукции, которая не может быть получена с действующего. Особое внимание уделено повышению уровня планирования освоения вновь вводимых мощностей. В них уточнена методика расчета использования производственной мощности не только по отдельным видам продукции, но и в целом по предприятиям, производственным объединениям, а также методика расчета баланса производственных мощностей.

Значительно расширен раздел методики по планированию использования основных производственных фондов. Уточнены методы расчетов фондоотдачи раздельно по предприятиям, вводимым в действие в

планируемом периоде; изложены методические положения по сводному расчету баланса основных промышленно-производственных фондов.

Методика планирования сельского хозяйства переработана с учетом решений XXV съезда КПСС, июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлений Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР по вопросам дальнейшего развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Улучшена методика расчетов планов производства продукции растениеводства и животноводства, имея в виду, что задания по производству должны быть обоснованы мероприятиями по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства на основе его всемерной механизации и электрификации, химизации и мелиорации земель.

Методика планирования закупок продукции сельского хозяйства приведена в соответствие с указаниями июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, установившего четкий порядок определения плановых заданий по закупкам: «В области планирования закупок сельскохозяйственных продуктов необходимо ликвидировать множественность планов и начинать с единнадцатипятилетия устанавливать республикам, краям, областям, районам, колхозам и совхозам единый напряженный, но реальный план закупок сельскохозяйственных продуктов на пять лет с разбивкой по годам»¹.

Методика планирования развития материально-технической базы сельского хозяйства переработана с учетом необходимости обеспечения планомерного перевода сельского хозяйства на индустриальную основу.

В методических указаниях впервые включена методика планирования развития народнохозяйственного агропромышленного комплекса, охватывающая планы: развития сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственного машиностроения, производства минеральных удобрений и средств защиты растений, комбинированной и микробиологической промышленности, перерабатывающей промышленности и прочих отраслей агропромышленного комплекса.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что в условиях широкой интенсификации, растущих вложений государства и колхозов в сельское хозяйство все более актуальным становится повышение эффективности и качества работы колхозов и совхозов. С учетом этих требований переработана методика расчетов экономических показателей и показателей эффективности сельскохозяйственного производства.

Значительно переработана методика планирования капитального строительства. В ней изложены порядок и методы обоснования стабильного пятилетнего плана капитального строительства, в том числе по годам пятилетия, обеспечения сбалансированности капитальных вложений с ресурсами материалов, технологического и энергетического оборудования, с финансовыми ресурсами, а также мощностями строительномонтажных организаций. При этом установлено, что в план капитального строительства начиная с 1981 г. могут включаться только те стройки, по которым на 1 июля предшествующего плановому году имеются утвержденная в установленном порядке проектно-сметная документация, а также рабочие чертежи на годовой объем работ. Поэтому в методике уделено большое внимание разработке титульных списков новых строек. Для обеспечения непрерывности и комплексности планирования строительства титульные списки становятся важным плановым и финансовым документом на весь период строительства, обязательным для заказчиков, подрядчиков, плановых, финансовых и снабженческих органов, поставщиков оборудования и конструкций.

¹ Д. И. Буржесов. О дальнейшем развитии сельского хозяйства. СССР, М., Политиздат, 1978, с. 50.

Переработана методика планирования проектно-исследовательских работ и работ проектных организаций. В ней впервые приводится порядок разработки пятилетнего плана проектно-исследовательских работ, развития сети и материально-технической базы проектных и исследовательских организаций в увязке с планами капитального строительства.

Важнейшим показателем, характеризующим работу проектных организаций, становится объем полностью законченной и принятой заказчиком проектной продукции. Для разработки пятилетнего и годового планов по этим показателям Госпланом СССР 27 ноября 1979 г. утверждены Методические указания о порядке разработки плана проектно-исследовательских работ по полностью законченным и принятым заказчиками проектам на строительство предприятий, пусковых комплексов, очередей и объектов.

Существенные изменения внесены в методику планирования строительного производства. В качестве основных показателей, утверждаемых в планах подрайонными строительными организациями, становятся показатели по вводу в действие производственных мощностей и объектов, а также по объему товарной строительной продукции.

Новым при планировании ввода в действие производственных мощностей и объектов является установление заданий по этому показателю организациям, осуществляющим по договорам монтаж основного технологического и энергетического оборудования, то есть субподрядчикам.

Объем строительно-монтажных работ будет планироваться как показатель строительной товарной продукции, определяемой по сланым заказчикам предприятиям, очередям, пусковым комплексами, объектам, подготовленным к выпуску продукции или оказанию услуг.

Существенные изменения внесены в методику планирования труда, себестоимости и других разделов планов. В разделе по труду изложены методы расчетов на пятилетний период нормативов заработной платы на рубль продукции, а также уточнены методы обоснования показателей роста производительности труда по отраслям промышленности. Включены методики планирования заданий по сокращению применения ручного труда и планирования лимита численности рабочих и служащих.

В раздел планирования себестоимости и прибыли и других финансовых показателей внесены дополнения по улучшению методов обоснования снижения себестоимости с учетом экономии, получаемой от проведения научно-технических мероприятий, а также более широкого применения технико-экономических норм затрат труда, материальных ресурсов и производственных мощностей.

В одиннадцатой пятилетке намечен переход к образованию фондов экономического стимулирования по стабильным нормативам, утверждаемым в дифференцированных размерах по годам пятилетки. При этом предусматриваются два этапа использования стимулирующих нормативов: применение расчетных нормативов определения размеров фондов поощрения на стадии разработки пятилетнего плана на основе контрольных цифр и использование стабильных нормативов образования фондов поощрения, дифференцированных по годам — в ходе исполнения пятилетки.

Предусмотрено исчислять стабильные нормативы образования фондов поощрения за рост производительности труда и увеличение производства продукции высшей категории качества в процентах от прибыли. Это повысит заинтересованность министерств, объединений и предприятий в разработке и выполнении высокоэффективных планов.

При принятии и выполнении министерствами, объединениями и предприятиями встречных планов, превышающих задания пятилетки, отчисления в фонды поощрения за это будут производиться по повышенным, а при невыполнении пятилетнего плана — по пониженным

нормативам. Такой принцип поставит в преимущественное положение коллективы, выполняющие и перевыполняющие задания пятилетки.

В методических указаниях изложена методика планирования сводных разделов по всему комплексу мероприятий в области социального развития в составе государственных планов экономического и социального развития страны. Текст дополнен методами обоснования показателей в области социально-демографического развития, изменения социальной структуры общества, развития социалистического образа жизни, повышения материального благосостояния и культурного уровня населения.

Внесены необходимые уточнения в методику планирования экономического и социального развития союзных республик. В этом разделе приведены краткая методика планирования территориально-производственных комплексов и рекомендации по совершенствованию разработки балансов местных строительных материалов, выпуску товаров народного потребления, жилищно-коммунальному и бытовому строительству, обеспечению балансовой увязки мощностей строительных организаций с намечаемым объемом капитального строительства.

Существенно переработаны и уточнены методики планирования: охраны природы и рационального использования природных ресурсов, внешних экономических связей, совершенствования управления и других разделов методических указаний.

Следует отметить, что методические указания не касаются всех особенностей разработки перспективных и текущих планов по каждой отрасли экономики. Поэтому необходимо, чтобы министерства и ведомства СССР и посланы союзных республик, руководствуясь методическими указаниями Госплана СССР, в короткий срок уточнили отраслевые и республиканские методические указания с учетом особенностей соответствующих отраслей и хозяйств союзных республик.

ВОПРОСЫ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ МЕСТОРОЖДЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУД

(НА ПРИМЕРЕ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА)

А. Быбочкин,*председатель Государственной комиссии
по запасам полезных ископаемых
при Совете Министров СССР***А. Петренко,***д.д. специалист Госплана СССР*

По разнообразию полезных ископаемых и богатству недр наша страна занимает одно из первых мест в мире. Вместе с этим планомерное развитие народного хозяйства, возрастающие масштабы общественного производства вызывают интенсивное использование минеральных ресурсов и необходимость постоянного их восполнения. Условия разработки природных ресурсов усложняются. В эксплуатацию вовлекаются все чаще месторождения с низким содержанием полезных компонентов, возрастают глубины шахт и карьеров. Добыча полезных ископаемых перемещается в труднодоступные районы, что сопряжено с крупными капитальными затратами.

На XXV съезде КПСС подчеркивалась необходимость повышения степени извлечения полезных ископаемых из недр, обеспечения более комплексной переработки минерального сырья, уменьшения вредного воздействия отходов на окружающую среду.

Значительное позитивное влияние в деле дальнейшего улучшения комплексного извлечения и использования месторождений минерального сырья, в осуществлении коренных природоохранных мероприятий и организации производства оказали утвержденные в 1975 г. Верховным Советом СССР Основы законодательства СССР и союзных республик о недрах. В чистой металлургии уже сейчас, например, при переработке руд попутно извлекаются многие благородные, редкие металлы и рассеянные элементы; осуществляется утилизация серосодержащих газов. Попутная продукция в ряде случаев существенно превосходит по рентабельности основную. Так, себестоимость серной кислоты, получаемой из отходящих газов на Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинате им. В. И. Ленина и Балхашском горно-металлургическом комбинате, в 1,5—2 раза ниже, чем ее себестоимость при производстве из традиционного сырья (серный колчедан) на специализированных заводах химической промышленности. Задача поэтому состоит в дальнейшем всемерном использовании интенсивных факторов экономического роста не только в отраслевом, но и в межотраслевом разрезе, на что особенно обращается внимание в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Однако степень решения этой задачи остается все еще недостаточной, а имеющиеся резервы используются не полностью.

Повышение эффективности использования рудного сырья, опирающееся на внедрение прогрессивных безотходных технологий его переработки, зависит в первую очередь от выполнения региональных (мест-

ных) и общих (отраслевых и межотраслевых) проблем организации производства.

Освоение недр, базирующееся на отраслевом принципе, из-за ряда причин не позволяет с наибольшей отдачей осуществлять добычу, переработку и использование некоторых комплексных видов сырья. Решение этих вопросов на основе дальнейшего углубления специализации, по-видимому, должно опираться на создание специфических межотраслевых производств, обеспечивающих условия рациональной кооперации.

В ряде горнорудных районов страны развитие минерально-сырьевой базы вступило в такую стадию, когда возникает целесообразность повышения эффективности использования месторождений полезных ископаемых путем группового освоения их с учетом всей совокупности месторождений, выявленных в районе. Такой метод может обеспечить повышение фондоотдачи предприятий, комплексности развития экономических районов и полноты использования руд как комплексных (многокомпонентных), так и монометаллических месторождений в случае их самостоятельного удовлетворения потребностями. Сочетание традиционного отраслевого принципа освоения месторождений с формированиями межотраслевых производств позволяет в определенных условиях устранить ведомственный подход и привести в движение экономические стимулы, обеспечивающие более рациональное и эффективное развитие горнопромышленного комплекса, включая использование не только руд, но и других видов сырья. Задача эта при современном уровне развития науки, техники и управления народным хозяйством становится все более актуальной и может быть решена в плановом порядке.

Для такой постановки вопроса имеются все необходимые объективные предпосылки в ряде районов страны. В железорудных бассейнах Кривого Рога, Курской магнитной аномалии, а Экибастульском и Канско-Ачинском угольных бассейнах это связано с решением проблем попутного использования руд и вскрышных пород; на Урале, в Прикаспии, в Гаурдакском р-не Туркмении и Кураминском р-не Узбекистана — с комплексным использованием металлургического и химического сырья; в ряде промышленных районов — это использование отходов и шламов обогащательных производств, переработка нефти, газов и вод с повышенным содержанием ценных элементов и т. д.

Будучи заинтересованными в получении отдельных продуктов, добывающие отрасли неохотно идут на создание комплексных предприятий, которые требуют строительства «непривычных» заводов, создания инфраструктуры межотраслевого производственного комплекса. Отсюда необходимость поиска более рациональной методической основы их формирования, с тем чтобы не допустить безвозвратных потерь ценного сырья, загрязнения окружающей природной среды и повысить эффективность использования минеральных ресурсов.

Проблемы повышения комплексности освоения месторождений, использования руд и отходов производства отчетливо являлись на примере развития производственных объединений Кольского полуострова, в частности «Апатит» Минхимпрома. Объединение ориентировано в основном на получение ценного апатитового концентрата, обеспечивающего производство фосфорных удобрений.

При разведке и эксплуатации месторождений руд Кольского полуострова в последние годы Министерством геологии РСФСР, отраслевыми министерствами и Кольским филиалом Академии наук СССР уделяется значительное внимание всестороннему их изучению, ведутся научные и опытно-промышленные исследования по переработке бедных апатит-нефелиновых, железных и других руд с целью комплексного их использования. В то же время исследования опережаются интенсивным

развитием мощности горно-обогатительных производств объектов химической промышленности, черной и цветной металлургии, что ведет к нерациональному использованию некоторых ценных комплексных руд и значительным потерям минерального сырья. Например, из апатито-нефелиновых руд хибинских месторождений извлекается лишь 20% нефелина, представляющего собой ценное комплексное сырье. Остальная его часть выбрасывается вместе с отходами обогащения. В настоящее время решены вопросы получения из этих же руд, кроме нефелина, других концентратов, содержащих ценные элементы, но они пока не используются из-за отсутствия экономической заинтересованности у Минхимпрома.

Наряду с потерями сопутствующих компонентов, содержащихся в отходах действующих производств, на Колыском полуострове имеются неиспользуемые виды сырья (князит, полевые шпаты, железо-фосфатные руды, строительное и керамическое сырье и др.). Их целесообразно было бы в значительной части перерабатывать на месте в межотраслевое производственное объединение с получением ценных полуфабрикатов и продуктов — кислото-, фосфатных удобрений, огнеупоров, наполнителей, железо-ванадиевых и других концентратов, а также использовать для производства пигментов, глинозема, криолита, слюдяных, содопродуктов, цемента, керамических изделий, кирпича, а также для активной заготовки древесины. Эта задача может быть эффективно решена лишь при активной встрече заинтересованности Минермита СССР, Минцветмета СССР, Минпромстройматериалов СССР и Минхимпрома. Рациональная организация межотраслевого производственного комплекса позволит устранить эти трудности и обеспечить значительный народнохозяйственный эффект.

Как показывают ориентировочные расчеты, при полном комплексном использовании нефелинового, сфенового и других концентратов, которые с минимальными затратами могут быть получены из добытой руды на производственном объединении «Апатит», могла бы быть произведена дополнительная продукция на сумму около 50 млн. руб. в год. Актуальность этой проблемы приобретает все большее народнохозяйственное значение в связи с расширением производства удобрений. Дело в том, что среднее содержание пятиокиси фосфора в добываемых и перерабатываемых рудах снижается. Если в первый период эксплуатации месторождений, когда объемы добываемой руды были невелики, оно составляло более 20%, то за последние пять лет снизилось с 17 до 8—10%. В связи с этим издержки производства на 1 т продукции растут. Более низкое содержание полезных компонентов в рудах вновь разведанных месторождений (Колша, Норильское и др.), чем в рудах эксплуатируемых месторождений, а более сложные геолого-экономические условия освоения приведут к повышению затрат на единицу продукции при их получении в эксплуатации. Следовательно, сокращение издержек возможно лишь при полном использовании всех содержащихся в апатито-нефелиновых рудах ценных минералов, и в первую очередь нефелина.

Учитывая, что нефелин является комплексным сырьем для получения глинозема, цемента и содопродуктов, максимальное полное его извлечение и последующая комплексная переработка будут играть существенную роль в развитии всей минерально-сырьевой базы горно-химической промышленности Колыского полуострова. Это будет также важно для решения таких народнохозяйственных задач, как определение преимуществ использования нефелина в производстве кальцинированной соды по сравнению с производством ее аммиачным способом из традиционного химического сырья. Последний, успешно используемый при небольших объемах производства, имеет недостаток — большой объем вредных отходов с содержанием хлористого кальция и хлористого натрия.

В связи с размещением заводов по производству кальцинированной соды в европейской части страны в реки бассейна Каспийского и Азовского морей попадают отходы, что наносит ущерб лесному, лесному и рыбному хозяйству и здоровью людей, а также ограничивает возможности расширения предприятий. Если учесть затраты на изыскание источников питьевого и хозяйственного водоснабжения, вывезенных из оборота, и затраты, обеспечивающие очистку сбросов, то общие народнохозяйственные издержки на выпуск 1 т кальцинированной соды по этому способу будут примерно в 2 раза выше обычно учитываемых отраслевых затрат.

Производство кальцинированной соды из нефелина лишено этих недостатков и обеспечивает высокое качество продукта. Широкое применение нефелинов позволяет более эффективно решить важную отраслевую задачу — увеличение производства содопродуктов, исключив сброс вредных хлоридных отходов. Утилизация нефелина на производственном объединении «Апатит» обеспечит также сокращение затрат на охрану местной природной среды (около 200 млн. руб.).

Складирование отходов обогащения руд не только вызывает изъятие земель и дополнительные издержки по защите природной среды, но и ведет к снижению качества содержащихся в отходах минералов и потерю их товарной ценности.

В связи с этим Госэкспертиза Госплана СССР в 1977—1978 гг., рассматривая проблемы использования сырья, добываемого производственным объединением «Апатит», отметила в своих рекомендациях необходимость расширения полного извлечения нефелина из добываемых руд и увеличения его потребления для производства глинозема, цемента и содопродуктов. Это возможно при совершенствовании технологий комплексной переработки нефелина заинтересованными министерствами под контролем ГНХТ, а также рациональным размещением предприятий по его использованию.

Масштабы использования нефелиновых концентратов Колыского полуострова в перспективе будут определяться конъюнктурой потребления производимых из него продуктов, пользующихся большим спросом. Из богатых апатито-нефелиновых руд потенциально может быть получено до 10—15 млн. т нефелинового концентрата в год. При расширении использования «бедных» руд объем выпуска нефелиновых концентратов может быть увеличен.

Как следует из проектных проработок, подтвержденных Госэкспертизой Госплана СССР, организация комплексной переработки нефелиновых концентратов целесообразна в энергообеспеченных районах, тяготеющих к районам потребления цемента и содопродуктов. Так как удельные затраты топлива на производство глинозема из нефелина несколько выше, чем при получении его из бокситов, то для европейской части страны объем вовлечения нефелина в переработку целесообразно ограничить объемом полного извлечения его на предприятиях производственного объединения «Апатит». При этом условия масштабы производства и использования колыхских нефелинов в перспективе, по нашему мнению, могут быть увеличены в несколько раз, что обеспечит народнохозяйственный эффект в размере около 1 млрд. руб. в год в расчете на использование конечной продукции.

Реализация задач комплексного использования нефелина сопряжена с развитием системы технологических и экономических производственных связей, созданием крупных перерабатывающих предприятий и со значительными капитальными затратами. Но при этом рентабельность, сроки окупаемости затрат и показатели фондоотдачи предприятий будут удовлетворительными. Комплексное использование полного количества нефелина при правильной организации производства обеспечит

печит выпуск значительного количества ценных продуктов. В результате совокупный народнохозяйственный эффект превышает суммарный эффект изготовления тех же продуктов на специализированных предприятиях, использующих другие источники сырья, обеспечит снижение эксплуатационных затрат и улучшение условий природопользования.

Решение проблемы комплексного применения нефелина и других компонентов, содержащихся в апатито-нефелиновых рудах Кольского полуострова, и межотраслевых проблем группового использования месторождений комплексных руд Кольского р-на сдерживается отсутствием необходимой межотраслевой организации и координации работ на стадии предпроектных исследований и требует разработки специальной целевой программы.

С учетом развития всего Кольского территориально-производственного комплекса должна быть осуществлена корректировка развития и размещения отраслевых предприятий и разработаны предложения по созданию межотраслевых производств.

Настоятельной необходимостью становится создание межотраслевых горных и горно-технологических (горно-химико-металлургических) производств, обеспечивающих замкнутый производственный цикл по переработке сырья. Так как существующая технология получения нефелинового концентрата не всегда обеспечивает качество, соответствующее техническим условиям на его поставку, а спекательная технология получения глинозема и содопродуктов из нефелина является громоздкой (применяется большое количество спекательных печей и т. д.), повышение эффективности комплексного использования отходов обогащения руд вызывает необходимость совершенствования этих технологий. Целесообразно также ускорить разработку методов, обеспечивающих прямое получение металла и содопродуктов из небокситового глиноземного сырья, включая нефелин, аунит и продукты сжигания зольных углей. Проводимые Академией наук СССР и институтами Минхимпрома исследования по новым методам переработки отходов обогащения апатито-нефелиновых руд должны быть доведены до опытно-промышленного уровня, с тем чтобы обеспечить надежное сравнение различных технологических процессов и получаемых технико-экономических показателей. Планируемое увеличение использования нефелина необходимо подкреплять планами внедрения новой техники и технологии, обеспечивающими повышение качества продукции при снижении затрат.

Интересны, на наш взгляд, новые «кислотные» и плазменные методы переработки отходов обогащения апатито-нефелиновых руд, которые не получили пока должной оценки.

Положительную роль может сыграть улучшение методики определения себестоимости получения из комплексных апатито-нефелиновых и других руд попутных и основных продуктов, а также уточнение действующих оптовых цен на концентраты в целях стимулирования заинтересованности объединений в комплексной переработке руд.

Решение вопроса планомерного комплексного использования апатито-нефелиновых руд хибинских месторождений в сочетании с развитием сопряженных производств позволит расширить сырьевую базу этого перспективного горнорудного района страны, повысить эффективность действующих отраслевых предприятий и обеспечить рациональное размещение новых производств, а также охрану природной среды.

Совершенствование организации комплексного (группового) освоения месторождений полезных ископаемых и переработки комплексных видов сырья предполагает необходимость разработки технико-экономического обоснования целесообразности создания межотраслевого производственного комплекса, включая вопросы развития горных работ, технологической переработки сырья, экономических взаимоотношений от-

раславных предприятий и отраслей в сфере его функционирования. В технико-экономических обоснованиях должны быть даны предложения по снижению себестоимости основной продукции предприятий за счет сторонне-ведомственного подхода к освоению месторождений комплексного сырья, исходя из выбора более совершенной технологии переработки комплексных руд и удовлетворения потребностей экономики.

Специфика формирования межотраслевых производств (принимая во внимание групповое освоение месторождений комплексных руд) обуславливает определение эффективной формы управления их созданием и эксплуатацией, а также решение ряда методических вопросов, связанных с их проектированием.

Обоснование целесообразности создания межотраслевого производственного комплекса по добыче и переработке сырья на базе освоения группы месторождений комплексных руд с вовлечением в переработку отходов действующих производств должно исходить из экономической оценки сырьевого потенциала на стадии составления районной схемы развития и размещения производственных сил или схем формирования территориального производственного комплекса. Предполагается, что экономическая оценка ресурсной части (сырьевого потенциала) будущего межотраслевого производства может включать как данные по технико-экономической оценке отдельных месторождений, так и суммарную технико-экономическую и геолого-экономическую характеристику объектов минерального сырья с включением отходов действующих производств. На предпроектной стадии необходимо обосновать схему технологического взаимодействия главных производств комплекса (на разных уровнях межотраслевых связей) в народнохозяйственном и региональном разрезе, дать направление развития и размещения основных и сопутствующих производств, обосновать эффективность основных и сопутствующих группы месторождений, с учетом степени переработки сырья, технологических и энергетических параметров, быта продукции и ее качества, оценки трудовых затрат и капитальных вложений.

В целях выявления неиспользованных резервов подлежат изучению также вопрос совершенствования межотраслевого регионального управления горными работами, которые ведутся разными ведомствами, иногда на разной методической и технической базе.

Как показывает опыт, координация действий министерств, даже заинтересованных в долевом участии по созданию межотраслевых производств (групп объектов), промышленных узлов, определение головной организации не всегда обеспечивает желаемый результат.

Методические вопросы проектирования и строительства таких производств не нашли пока полного решения. Нет четкой регламентации их управления, быта продукции и т. д. Поэтому создание межотраслевых производственных комплексов по добыче и переработке сырья первоначально возможно на экспериментальной опытно-промышленной основе, что будет способствовать нахождению и принятию в будущем целесообразных форм межотраслевого управления ими.

Принимая, на наш взгляд, представляется возможность такого управления путем создания межотраслевого производственного объединения. При этом планирование создания и развития крупных межотраслевых производственных комплексов по добыче и переработке минерального сырья можно будет осуществлять целевым назначением с учетом влияния их создания на развитие отраслевых производств и природоохранного значения. Подключение их органам советов министров республик позволит поднять роль территориальных плановых органов и местных органов управления в решении народнохозяйственных задач рационального природопользования.

РОЛЬ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА В ПЛАНИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА*

Д. Зотов,

нач. отдела Госплана СССР

И. Макальский,

зав. сектором НИИТ при Госплане СССР

Сбалансированность заданий государственного плана экономического и социального развития СССР — одна из основных задач планирования. Постоянная задача ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Оно имеет прямое отношение к транспорту в части обеспечения сбалансированности объема производства с объемами работы транспорта и в ресурсном обеспечении. Для решения этой задачи необходимо прежде всего шире использовать межотраслевой баланс производства и распределения продукции в народном хозяйстве.

Важной особенностью системы расчетов межотраслевого баланса является то, что в них органически сочетается отраслевое и народнохозяйственное планирование. Исходная информация для расчетов формируется отраслями в процессе обоснования основных направлений развития. Результаты расчетов дополняют разработки главных направлений развития по отдельным отраслям, уточняя те параметры развития, которые не могут быть определены отраслевым планированием самостоятельно и которые выполняются только в результате балансирования межотраслевого производства в целом по народному хозяйству. Это обстоятельство имеет существенное значение и для транспорта. Отрасль и определяя связи отрасли с остальными производствами и распределением продукции, межотраслевой баланс в целом создает основу для определения потребности в перевозках и соответственно масштабов развития транспорта. Наибольшая эффективность роль развернутого натурально-стоимостного межотраслевого баланса. Благодаря широте информации о производстве и распределении продукции по основным видам он может стать одним из главных инструментов в определении объемов работы транспорта. Использование натурально-стоимостного баланса в качестве основы для от-

ределения потребностей народного хозяйства в перевозках и балансировки объемов работы с ресурсным обеспечением создает ряд преимуществ для всей системы перспективного планирования развития транспортной отрасли. Прежде всего повышает информационную сбалансированность плановых разработок на стадии обоснования основных направлений развития транспорта. Применение методов отраслевого баланса для перспективного планирования развития транспорта определяет вместе с тем условия, при которых разработка предельных показателей по транспорту (сплошка объемов работы в натуральном и стоимостном выражении, ресурсное обеспечение) становится элементом системы народнохозяйственного планирования, осуществляемого методами разработки межотраслевого баланса. Тем самым транспорт «вписывается» в общую систему межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве. Несомненные преимущества межотраслевого баланса для транспорта заключаются также и в том, что разработка вариантов планового развития по логистике транспорта (по кругу основных количественных показателей) производится одновременно с подготовкой вариантов производства и распределения всей продукции народного хозяйства.

Однако расчеты, связанные с перспективным планированием транспортной отрасли, не получили должного развития в системе межотраслевого баланса. Дело в том, что транспорт участвует в расчетах по межотраслевому балансу только как отрасль в целом. Это, очевидно, приемлемо, когда речь идет об усилении стоимостной межотраслевой баланс (с его помощью определяются объем и структура национального дохода, объемы и темпы роста продукции, объемов капитальных затрат и трудовых ресурсов по основным отраслям народного хозяйства и промышленности). Но такой подход при развернутом натурально-стоимостном межотраслевом балансе не удовлетователен. Объясняется это тем, что темпы развития отдельных ви-

дов транспорта неравномерны и сохраняются на перспективу. Так, за период с 1970 по 1980 г. грузооборот автомобильного транспорта увеличился в 2,2 раза быстрее, чем железнодорожного. Еще более высокими темпами растет грузооборот трубопроводного транспорта. Различия по темпам в развитии транспорта и показатели удельных затрат производственных ресурсов. Для выявления этих изменений в расчетах межотраслевого баланса показатели транспорта должны быть представлены в развернутом натурально-стоимостном балансе по каждому виду транспорта.

Состав предприятий и видов транспорта, формирующий отрасль «Транспорт», определял Общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства. Поэтому показатели по транспорту для межотраслевого баланса в принципе должны определяться по кругу предприятий, охваченному классификатором. Однако организации статистической и бухгалтерской отчетности, которая строится по методу двойной принадлежности, не позволяют полностью реализовать это требование. С другой стороны, принятие плановых расчетов, в том числе и по натурально-стоимостным балансам, не требует такого абсолютного соответствия. В связи с этим можно установить состав предприятий, которые по своему достаточно широко представляли бы всю транспортную отрасль и практически могли бы определять на базе имеющейся отчетной и плановой информации.

Как нам представляется, указанный состав предприятий можно дифференцировать в зависимости от видов транспорта:

железнодорожный — предприятия основной эксплуатационной деятельности Министерства путей сообщения; воздушный — предприятия основной эксплуатационной деятельности, также предприятия путевого хозяйства, подведомственные республиканским органам управления речным транспортом; морской — предприятия основной эксплуатационной деятельности Министерства морского флота;

автомобильный — предприятия основной эксплуатационной деятельности, также подведомственные республиканским органам управления автомобильным транспортом, а также автобусные и таксиотряды парки, автомобильные хозяйства промышленного транспорта и ведомственные авторазвозочные хозяйства, состоящие на самостоятельном балансе (за исключением автохозяйств, осуществляющих санитарную работу в городах, обслуживающих учреждения здравоохранения и предприятия связи);

воздушный — предприятия основной эксплуатационной деятельности Министерства гражданской авиации; и нефть и нефтепродуктопроводный (магистральный) — предприятия магист-

ральных нефтепроводов Министерства нефтяной промышленности; предприятия магистральных нефтепродуктопроводов, подведомственные республиканским органам хозяйственного управления и Госплану СССР.

газопроводный (магистральный) — предприятия магистральных газопроводов Министерства газовой промышленности.

городской электрический — линейные (производственные) организации (парки, депо, участки и т. п.) и организации хозяйственного управления (управления, тресты, комитеты городского электрического транспорта;

дорожное хозяйство — предприятия и организации по текущему ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования (в части показателей потребности в производственных фондах и капитальных вложениях).

Примечательно группировка не включает лесовала, магистральные вододобыч и прочие виды транспорта (предприятия грузового транспорта), которые входят в отрасль «Транспорт» по Общесоюзному классификатору отраслей народного хозяйства. Все эти подотрасли не имеют самостоятельной транспортной отчетности, и распределение показателей по ним для межотраслевого баланса требует специальных исследований. В то же время необходимо учитывать, что доля их в общем объеме транспортной работы и в потреблении производственных ресурсов незначительна и не может существенно влиять на общетранспортные показатели.

Так, предприятия по лесовалу приписаны к лесному хозяйству, а объем их производства 1 млрд т.к.м в год. Это составляет 4% грузооборота речного транспорта СССР по плотам, или 0,4—0,5% суммарного грузооборота. Другая группа, связанные с лесовалом (погрузка и выгрузка на леса, формирование и перемещение плотов, сплавы), принципиально не отличаются от остальных работ, выполняемых предприятиями народного хозяйства (погрузка и разгрузка транспортных средств, перенос груза, прицепки и сцепки в транспортном составе). Последние относятся к основной промышленности и не учитываются в составе транспортной деятельности. Кроме того, в состав лесоперерабатывающих работ входят также перерабатывающие операции, как раскряжковка хлыстов и раздела длиномерных сортментов.

Невника также доля затрат на текущий ремонт и содержание внегородских автомобильных дорог и сооружений на них — 2% по отношению к эксплуатационным расходам автомобильного транспорта народного хозяйства. Поэтому для межотраслевого баланса представляется достаточным включать объема производства и потребности материальных и трудовых ресурсов предприятий и по кругу предприятий автомобильного транспорта народного хозяйства.

* В порядке обсуждения.

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

Н. Кожевников,

ст. науч. сотр.

Е. Махлин,

зам. сектор. НИИТ при Госплане СССР

Непрерывное развитие общественного производства в нашей стране предъявляет новые, более высокие требования к совершенствованию деятельности транспорта.

Л. И. Бренев на юбилейском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС особо отметил недостатки в работе транспорта, прежде всего железнодорожного, значение которого возрастает в условиях ускоренного продвижения промышленности в Сибирь и на Дальний Восток, углублении специализации и кооперирования в народном хозяйстве.

Наряду с железнодорожным транспортом, на долю которого приходится примерно две трети всего внутреннего грузооборота страны, выделенного транспортом общего пользования, важное место занимает речной транспорт.

Наша страна располагает мощной сетью внутренних судоходных путей, протяженность которых составляет 143 тыс. км. В последние десятилетия эти пути были поречным образом реконструированы на базе комплексного гидротехнического строительства либо по средствам путевых работ. В результате на ряде основных направлений созданы глубоководные пути значительного протяжения. В мощнейшей магистрали (с габаритированными глубинами 3,5–4,0 м) превращены реки Волга, Кама, Днепр. Также же глубины обеспечены на крупнейших направлениях речных путей — Черной — Днестр — Буг, Беломорск — Ленинград, Волгоград — Ростов, Москва — Череповец. Значительно улучшены судоходные условия на крупнейших реках азиатской части страны — Иртыше, Оби, Енисее, Лене, Амуре.

В последние годы освоены для судоходства новые речные пути, обеспечивающие транспортные подходы к создаваемым индустриальным районам. Так, в Обь-Иртышском бассейне, главным образом на севере Тюменской обл., и в среднем Приобье, в связи с разработкой нефтяных и газовых месторождений за последние 15 лет освоены для судоходства новые речные пути длиной 3,6 тыс. км. В районах хозяйственного освоения — в Восточной Сибирии, Дальнем Востоке — протяженность эксплуатируемых путей возросла за тот же период почти на 10 тыс. км.

Построены крупные межбассейновые

соединения — Беломорско-Балтийское, Московско-Волжское, Волго-Донское, Волго-Балтийское, обладающие высокими техническими параметрами, обеспечивающими эксплуатацию наиболее экономичных круизнопарусных судов и составов. На их основе созданы самые системы основных глубоководных путей европейской части страны. Тем самым были подготовлены благоприятные предпосылки для эффективного перемещения на них для эффективного перемещения на речной транспорт крупных межрайонных потоков угля, леса, руды, зерна, строительных, нефтяных, химических и других грузов.

Широкие возможности открывает также для перевозок грузов межвидовым и морскими портами во внутреннем и международном сообщении судами смешанного морского и речного назначения без перевалки в устьевых портах.

Решены сложные задачи по созданию новых, более эффективных судов и совершенствованию флота, строительству высокоавтоматизированных портов, повышению уровня технического оснащения речного транспорта. За последние пятилетия осуществлена программа по значительному общему пополнению транспортного флота наиболее современными и экономичными тоннами и грузоподъемности, грузозахватными механизмами, пассажирскими судами различной комфортабельности и вместимости, судами технического и вспомогательного флота.

В достояние пилотажные продолжатели развития речного транспорта, в частности поставка транспортного флота, преимущественно несамостоятельного, для недревесных, эффективной технологии перевозок грузов в тоннажных составах, а также других видов флота. Осуществляются работы по развитию портового хозяйства, созданию новых крупных перевалочных комплексов, главным образом в речных бассейнах Сибири и Дальнего Востока, а также оснащения портов портовыми и береговыми кранами, грузоподъемными — до 16–32 т, специализированными машинами высокой производительности, погрузчиками и т. д.

Осуществляются работы по расширению портовых хозяйств: Астрахань, Лососинский, Хабаровский, Комсомоль-

ское, Сергиев, Лабитинский. Астрахани и по усилению мощностей судоремонтных предприятий. Развиваются и совершенствуются внутренние водные пути. Начало закладки водохранилища Южнечемской ГЭС, что обеспечит судоходную глубину 4 м на наиболее грузонапряженном участке Камы от Солкамска до устья. С сооружением Константиновского гидроузла глубины на Волго-Донском пути до Усть-Донецкого порта будут доведены до 4 м. В текущем году вводится в эксплуатацию вторая нитка плотины Днепро-Донецкого, что позволит увеличить в ближайшие 5–6 лет перевозки по нижнему Днепру не менее чем в 2 раза. Это будет обеспечено новыми образцами из ряда переломных с железных дорог на южный транспорт потоков угля, руд, леса, строительных и других грузов, что позволит снизить затраты по их доставке на 3 млн. руб. в год. Проводится реконструкция Беломорско-Балтийского канала. В 1980 г. начинается строительство второй нитки Шенянского шлюза, с вводом в эксплуатацию которого будет достигнуто значительное увеличение объема перевозок по Волго-Балтийскому водному пути. Осуществляются мероприятия по усилению глубины и пропускной способности их наводности на речных путях в восточных районах страны.

Претворяя в жизнь решения XXV съезда КПСС, работники речного транспорта общего пользования усиливают работу по обеспечению потребностей народного хозяйства в перевозках, особенно на реках Сибири и Дальнего Востока.

Решаются практические вопросы продолжения навигации на реках. Увеличение флот пополняется судами с повышенными прочностными характеристиками, что позволяет уже сейчас осуществлять на Волге, Днепре и других реках перевозку льдомехов и ледоходных средств перевозок в ледовых условиях речной навигации. Впервые после наступления холодов в начале истории судоходства на Днепре успешно осуществлено по шлюзованию участию реки экспедиционные перевозки и течение весны 1979/80 г. в течение зимне-ледового концентрата из Комсомольска в Днепродзержинск для металлургического завода. С помощью ледоходных средств рации объемы в истории навигации в 1979 г. и в 1980 г. на канале Москва, Нижний Волге и других реках. Продолжение навигации и организации на ряде участков рек круглогодичного плавания судов — крупная задача дальнейшего развития перевозок речным транспортом.

Несмотря на указанные достижения, развитие речного транспорта отстает от потребностей экономики, его возможности реализуются не полностью, привнесены в действие имеющиеся не используются в полной мере. Необходимо задание пятилетнего плана по

грузообороту, не реализуется планы повышения производительности большинства из них. Флота в основном из-за длительного простоя судов и портов и выгрузки как в портах, так и на причалах предприятий и баз министерств и ведомств, многочисленных порочных пробогов, недостаток в организации работы.

В ряде районов, и прежде всего в Западном Сибире и на Северо-Востоке, речной транспорт не полностью удовлетворяет потребности в перевозках вследствие недостаточного развития перегрузочных мощностей в портах пароконных, на предприятиях и перевалочных базах на предприятиях и ведомств, медленного пополнения судами транспортного флота. Иргизским и Западно-Сибирским речными пароконными, например, не приняты к перевозке в 1980 г. для предприятий и организаций нефтяной и газовой промышленности около 2 млн. т различных грузов.

Слабо используются возможности речного транспорта для разгрузки железных дорог, работающих с напряжением. Анализ межрайонных транспортных сообщений, проведенный в течение 100 миль, с различными грузами следует по железным дорогам параллельно речным путям. Из расчетов Института комплексных транспортных проблем при Госплане СССР (НИИТ) следует, что весьма эффективно использование водных путей для освоения потоков: зерна — на Павловке Поволжья, Северного Казахстана, Сибири, Казахстана; районы Центр. Северо-Запада, Прибалтики; нефти и нефтепродуктов — с Урала, Поволжья, Северного Казахстана и Казахстана; угля — с Кузнецкого и Карагандинского ульев, направляемых на предприятия центральных областей России; металлов — с Челябинского, оленегорского и южнорусского металлургического заводов и южнорусского — для заводов Приднестровского металлургического завода из Норильска, Ленинградского обл. — на предприятия и стройки Центра и Поволжья; южнорусского животного происхождения — на предприятия Северного Казахстана, Урала, Северного Казахстана; северного и сибирского леса — в районах Поволжья, Северного Казахстана и Забайкалья и Донбасса. Недостаточно используются речной транспорт для перевозки экспортных и импортных грузов, объем которых в ближайшем пятилетии может быть увеличен.

Необходимо также развивать перевозку речным транспортом цемента и заготовленных, расположенных вблизи водных путей (вольских, южнорусского, уральского, черноморского и др.), грузов в конвейерной системе — от портов, морского, вольского и южнорусского, отечественных культур на Павловку и Северного Казахстана.

Для решения этих проблем требуется в ближайшие годы расширить и увеличить строительство железнодорожных причалов и в подведомственных железнодорожным и им, создать на направлениях мощных потоков массовых грузов и в частности угля, леса, руды, крупные перегрузочные комплексы, наряду с пополнением флота повысить эффективность его использования, организовать, темпирования, повысить на более высокий уровень организацию транспортного процесса и особенно взаимодействие речного транспорта с железнодорожным транспортом. Следует учесть роль речного транспорта в обеспечении связей между промышленными центрами, расположенными на магистральных путях, а также полностью предпринять таких кордов, как Москва, Ленинград, Волгоград, Саратов, Чебоксары, Кубинск, Горький, Ярославль, Ростов, Пермь, Киев, Запорожье, Днепротрест, Днепродзержинск и других, не используя возможности речного транспорта, ориентируются по сложившейся практике работы на перевозку грузов железнодорожным транспортом. Осуществление транспортных связей между этими центрами по внутренним водным путям сократит потребности в автомобильном и авто-мобильном подвижном составе, устранит имеющиеся задержки вывоза с предприятий полуфабрикатов, готовой продукции и сырья, особенно в летний период, когда увеличивается перевозка зерна, овощей, фруктов, бахчевых, резко возрастает размеры пассажирского движения. Объем перевозок, который уже в настоящее время 5—7 лет можно было дополнительно переключить с железнодорожного на речной транспорт, примерно равен среднегодовой приросту грузопотока за последние 10 лет на всех видах железных дорог страны. Важно при этом отметить, что представляется возможность разгрузить такие важные направления железных дорог, как вывозы угля из Северо-Запада и Поволжья, Центр и Северный Кавказ, из районов Северо-Запада и Центр и Поволжья; на Донбасса в южные, центральные и северные районы Украины и др.

Со стороны Министерства путей сообщения, Министерства речного флота РСФСР и других органов речного транспорта союзных республик принимаются меры к большему использованию водных путей для перевозок грузов. Занимается этими вопросами и образованная в 1970 г. Межведомственная комиссия по рационализации перевозок грузов при Госплане СССР.

Благодаря совместным усилиям в последние годы удалось переключить отдельные грузопотоки с железнодорожного на речной транспорт. Однако в целом образом положение не изменилось. Сильнейшие железнодорожно-водные перевозки растут медленно. Так, перевозки на сухогрузах с железной дороги на реч-

ной транспорт увеличивались в 1970—1979 гг. всего в 1,3 раза (при увеличении перевозок этих грузов на речном транспорте в 1,8 раза), причем этот рост обусловлен в основном резким увеличением объемов перевалки в портах Сибири, а то время как во многих портах европейской части страны, а в последние годы была неизменно, а в отдельных случаях и снижалась. Многие годы на одном уровне сохранялись объемы перевалки чересочного угля лесной группы и полдской лесной группы в Череповецком металлургического завода в Навладкаше. Состоялись перевалки северного леса в Горьковском порту, угля в Уральском и в других портах. Нама в 1979 г. составила незначительную величину — 126 тыс. т, из 8 млн. т, проследовавших по железной дороге параллельно водным путям.

С передачей в 1956 г. речного транспорта в ведение союзных республик стала развиваться тенденция его использования преимущественно для перевозок строительных грузов, главным образом строительных. Доставка грузов в межрайонном сообщении выросла за 20 лет менее чем в 3 раза, а в последние 10 лет перевозки строительных материалов увеличилась более чем в 6 раз.

К настоящему времени доля строительных грузов в общем объеме перевозок сухогрузов составляет около 78%, против 64 в 1960 г. и продолжает расти, в то время как удельный вес других видов, химический, минеральных удобрений — систематически снижается, а перевозки генеральных (штучных) грузов, особенно на реках и каналах, в значительных количествах. Причины такого положения несколько: недостаточное развитие мощностей речных портов, отсутствие мощностей в портах и станциях, порочное состояние путей и станций, пригород промышленных предприятий, отсутствие специализированных судов для транспортировки ряда грузов (цемент, строительный материал и др.). Существенной причиной является и то, что железные дороги и паровозостроительная промышленность не обеспечивают в установленные сроки доставку грузов с помощью железнодорожно-речного сообщения, вследствие чего отправители и получатели грузов отказываются от услуг речного транспорта.

Применительно к услуг перевозок строительных материалов в значительной мере связан с заинтересованностью в них организаций речного транспорта. Больших затрат трудовых, материальных и финансовых ресурсов и обеспечивают высокие показатели использования технических средств, лучшие экономические показатели.

Сдерживающее влияние на развитие смешанных железнодорожно-водных

перевозок оказывает то, что железные дороги не несут ответственности за вывоз грузов, следующих в железнодорожно-речном сообщении к речным портам. Нередко вагоны для перевозок в железнодорожно-речном сообщении руды, угля, леса подвозятся в речные порты в последние дни лета. Имеются также случаи невыполнения министерствами и ведомствами плановых заданий на перевозки грузов. Вследствие этого по бешеным портам систематически не обеспечивается в период наивысшего вывоза железнодорожным транспортом перевалочных грузов.

В целях улучшения взаимодействия железнодорожного и речного транспорта введен порядок планирования смешанных железнодорожно-водных перевозок, при котором задается по объемам перевалки грузов с железных дорог на речной транспорт и с речного на железнодорожный утверждается Министерством путей сообщения РСФСР и Министерством речного флота РСФСР по согласованию с Госпланом СССР. Пока этот порядок не дал положительных результатов. Необходимо, однако, указать, упорядочить взаимодействие железнодорожного и речного транспорта за счет улучшения координации работ и возложить их взаимную ответственность за своевременное обеспечение подачи вагонов к судам, а следовательно, и за доставку грузов по назначению в установленные сроки.

Наряду с необходимостью восстановить существовавший ранее порядок предусматривается также введение мер задания по смешанным железнодорожно-водным перевозкам. Наряду с введением попутной системы за своевременное выполнение рейсов и вывоза из них грузов они обеспечат возможности широкого переключения перевозок грузов с участием речного транспорта, доплатившие на них за перевозку в смешанных железнодорожно-речном транспорте. Не меньшую заинтересованность должны иметь и прибрежные предприятия (цеха, мастерские и водопользователи), так как нередко в летний «вынужденный» период из-за недостатка вагонов несвоевременно закрываются на зиму заводы, топлино, материалы и отгружаются готовые продукция.

Нельзя считать нормальным такое положение, когда ряд восточных металлургических, химических, машиностроительных и других предприятий, особенно в части Волги, Камы, Днепра, Оки, не имеет причалов, ориентируется на железнодорожный транспорт, а железнодрожный, а железнодорожно-речной, а также и автомобильный транспорт, не использует преимуществ речного транспорта.

Целесообразно, чтобы министерства и ведомства, имеющие предприятия, расположенные вблизи речных путей, вместе с органами речного транспорта на местах определяли порядок и сроки со-

оружения причалов этих предприятий или использования портов и причалов общего пользования для приема и отправки грузов речным транспортом в тех случаях, когда это экономически целесообразно. В этом вопросе речной транспорт призван сыграть образовательную роль, приобщая обществу к использованию в 1978 г. при общеплановых комиссиях по координации работы различных видов транспорта.

Особое внимание и всесторонняя поддержка заслуживает организация в Ленинграде работы по исследованию возможности использования речного транспорта до 10 млн. т различных грузов. Переключение мощных грузопотоков с железнодорожного на речной транспорт требует значительных затрат, особенно на строительство флота, усиление портов, создание перегрузочных комплексов. Важной задачей является усиление Министерства речного флота РСФСР выполнения работ по проектированию для строительства мощных перегрузочных комплексов по перевалке с железных дорог на речной транспорт каменного угля и лесных грузов в Камбаринском порту, с тем чтобы этот порт стал крупнейшим в стране перевалочным узлом, а также в портах, обслуживающих западных частей страны. Одновременно требуются решения вопросов, связанных с сооружением в южных слияниях специализированных комплексов по выгрузке угля.

Необходимо форсировать строительство и техническое оснащение причалов в портах, имеющих большое значение, особенно в Сергие, Лабдантин и Уренгой, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности в перевозках грузов, учитывая большую пропускную способность железной дороги, а также необходимость завершения сооружения участка Суругут — Уренгой. Предстоит решить также и проблему, связанную с созданием контейнерных терминалов и увеличением перевозок генеральных грузов.

Министерству судостроительной промышленности, Министерству речного флота РСФСР, Главному управлению речного флота при Совете Министров СССР необходимо искать возможности для усиления строительства флота, а также отпоряд суда для крупнотоннажных полнотонных судов, обеспечивая грузоперевозки в которых на 15—20%, ниже, чем в грузовых теплоходах. Перевозочная работа, выполняемая на теплоходах, составляет около 10% грузооборота речного транспорта. Увеличение перевозок грузов в грузопотоках остальных составов позволит сэкономить ежегодно около 10 млрд. руб. текущих затрат, даст существенную экономическую пользу.

Предприятия Министерства судостроительной промышленности и речного транспорта союзных республик страдают недостаточным количеством судов, особен-

по для речных составов. За четыре года десятилетия речным народом стало недопоставлено несомоходного тоннажа суммарной грузоподъемности более 10 тыс. т. Медленно ведется на предпринятых судостроительных заводах подготовка к серийному строительству буксирно-толкающих составов по 3 тыс. т. Недостаточные темпы выполнения несомоходного сухогрузного тоннажа для составов ухудшают рациональное соотношение между тоннажем грузового флота и его мощностями. По данным института «Ургирпротранс», в 1970 г. на 1 т. с. мощности Днепровского транспортного флота приходилось 3,63 т. а в 1977 г. — 3,9 т. тоннажа. Ухудшается соотношение между тоннажем и мощностью также на речном транспорте Российской Федерации, вследствие чего ни систематически не выполняются задания по снижению себестоимости перевозок. Широко практикуется из-за недостатка тоннажа несомоходных судов неэффективная система эксплуатации флота с дискриминацией в составу буксир-толкача.

Неотложной задачей является ускорение строительства флота для крупнотоннажных составов, создание специализированных судов для перевозок наливных грузов, автомобилей, контейнеров, сельскохозяйственных грузов, выполнение работ по дальнейшему совершенствованию судов, с тем чтобы полностью исключить ручной труд при формировании составов.

Большая и важная проблема, требующая решения в ближайшие годы — решить проблему создания единой политики, — создание на ирригационных предприятиях механизированных причалов для приема и отправления грузов речным транспортом. Министрство должно дать Министерству нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири по созданию механизированных причалов на базах концентрации сельскохозяйственных грузов, Министру энергетики и электрификации СССР по сооружению причальных устройств для приема до 8—9 млн. т тоннажных грузов, в том числе на тепловых электростанциях в Днепропетровске, Балакове, Волгограде, Новоказе и др. Министерству черной металлургии СССР следует ускорить решение вопросов, связанных с созданием систем причалов и конвейерного транспорта на Череповецком металлургическом заводе для приема до 2,5—3,0 млн. т железной руды и безводного транспорта на металлургических заводах Приднепровья для приема до 5 млн. т железорудного сырья с Криворожского металлургического завода. Доставка которого должна быть обеспечена по Днепру в течение этого года.

Министру строительства строительных материалов СССР, Министерству строительства СССР и Госстроя

СССР следует ускорить работы по реконструкции и строительству причалов на Волжском, Днестровском, Ситовском, Бессенском и Бокренском, а также на Черноморском цементных заводах для отгрузки речным транспортом до 3,0—4,0 млн. т цемента и по строительству элеваторов для хранения этой продукции в Горьком, Калинин, Ярославле и Москве.

Необходимо осуществлять реконструкцию и строительство причалов на предприятиях Министерства цветной металлургии СССР, Министерства заготовок СССР, Министерства химической промышленности СССР и ряда других министерств и ведомств.

Большую работу предстоит выполнить по переводу в нормальное судосудное состояние ряда малых рек, особенно в районах Западной Сибири, таких, как верхняя часть Таз, Тав, Алас, Селенга, Исса, Насога, Казым и др., имеющих важное значение для обеспечения повоза грузов и турбинные районы. Иные же водные ресурсы, такие, как Верхний Иртыш, Амур, Уссурийский, в которых органы речного транспорта не проявляют необходимой заинтересованности в освоении малых рек, так как эксплуатация их ухудшает общие технико-экономические показатели. Между тем интенсивное использование малых рек в транспортных целях обеспечивает значительную выгоду, в том числе за счет экономии топлива. Даже по средним данным при перевозке 1 т груза на речных судах на расстоянии 100 км расход топлива примерно в 13 раз меньше, чем на автомобильном транспорте. При отсутствии же хороших дорог эти районы могут быть еще бедней.

Заслуживает особого внимания вопрос о совершенствовании организационной структуры управления речным транспортом. Более 80% перевозок он осуществляет по заявкам, планам и договорам для организаций и предприятий министерств и ведомств союзного подчинения. В настоящее время речным транспортом осуществляет руководство Министерство речного флота РСФСР и соответствующие органы в союзных республиках. Равнодушность речного транспорта наносит большой ущерб в проведении единой технической политики при развитии флота, портов, водных путей, обеспечении судостроения, ремонта, обслуживания, запасных частей и т. п., увеличивает административно-управленческий аппарат. Настало время рассмотреть и решить вопрос о создании единого органа по руководству речным транспортом.

Рациональное использование внутренних водных путей, взаимодействие их с другими видами транспорта, особенно с железнодорожным, способствует существенной повышению урожайности и качества работы транспортной системы страны.

ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО

КОМПЛЕКСА

НОРМАТИВЫ И ПЛАН

А. Мачехин,

зам. нач. Главного планово-экономического управления Минсельхоза СССР

В. Юркин,

нач. отдела Главного планово-экономического управления Минсельхоза СССР

Современный уровень развития сельскохозяйственного производства предъявляет высокие требования к качеству и научной обоснованности планов на всех уровнях планирования.

К этой отрасли в полной мере относятся полномочия, возложенные ЦК КПСС и Советом Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В постановлении предусматривается также усилить роль перспективных, и особенно пятилетних, планов, широко ввести в планирование систему научно обоснованных норм и нормативов.

Характерные для современной практики планирования сельского хозяйства недостатки — излишнее обобщение производства и закупок с материально-техническими ресурсами, завышение или занижение плановых показателей и др. — в основном связаны с несовершенством нормативной базы. По той же причине плановые и сельскохозяйственные органы не располагают достаточной информацией о народнохозяйственной эффективности союзного и колхозного производства, тормозится совершенствование экономических рычагов — цен, форм распределения чистого дохода и т. д.

Масштабы применения нормативов в управлении сельскохозяйственным производством не удовлетворяют современным требованиям. В большинстве союзных республик они охватывают верхний уровень управления и используются главным образом при обосновании проектов планов отрасли для подтверждения потребностей в материально-технических ресурсах и в кадрах, а также для планирования на уровне предприятий.

Для составления плана экономического и социального развития отрасли сельского хозяйства на 1976—1980 гг. был разработан 74 норматив, в том числе 12 — по производству продукции растениеводства сельского хозяйства СССР—20. Эти нормативы можно условно распределить по их назначению на следующие группы: для определения потребности в материально-технических средствах;

в капитальных вложениях; в трудовых и денежных затратах, нормативы повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

По заключению специалистов плановых служб министерства сельского хозяйства и союзных республик и республиканских плановых органов использование нормативов при подготовке проектов планов значительно упростило расчеты и процесс составления (защиты) проектов планов Повислава научная обоснованность планов.

Разработанные нормативы широко применяются плановыми органами для вариантов расчетов, проводимых с помощью вычислительной техники, при обосновании затрат на строительство отдельных объектов, а также при проведении вариантов расчетов и определении эффективных капиталов вложений на плановый период и перспективу.

На основе нормативов потребности в сельскохозяйственной технике осуществляют распределение по автономным республикам, краям и областям Российской Федерации тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной высокопроизводительной техники.

Несмотря на то, что нормативы разрабатываются для целей планирования развития сельского хозяйства на уровне автономных районов, союзных республик и в целом, некоторые из них используются в плановой работе районных и областных плановых и сельскохозяйственных органов, а также на уровне сельскохозяйственных предприятий.

К нормативам, действующим на всех уровнях планирования, относятся нормативы: затрат кормов и их структуры на производство животноводческой продукции; усредненных капитальных вложений на производственное строительство различных предприятий, сооружений и объектов сельскохозяйственного назначения; усредненных производительности землеройных, мелиоративных, сельскохозяйственных машин, волевой техники и др.

В Координационном плане по разработке нормативов на 1981—1985 гг. их число увеличено. Так, группа нормативов

вои удельных капитальных вложений составляет 21 рубль. В настоящее время создание нормативов для планирования развития сельского хозяйства за 1981—1985 гг. в основном завершается. Основным из них является надаттучная пятилетняя норма расходов охватывает, по существу, все важнейшие расчетные показатели, предусмотренные в формах Госплана СССР по составлению пятилетних планов развития сельского хозяйства.

Применение нормативов в сельском хозяйстве в период его развития будет направлено для обоснования планов, что позволит обеспечить повышение их качества.

Вместе с тем в целях упорядочения организации разработки и использования нормативов Госплану СССР и Госстроя СССР целесообразно решить вопрос об источниках и порядке финансирования указанных работ, выполняемых проектными институтами.

В настоящее время Минсельхозом СССР совместно с антипроектными ведомствами и НИИПНом завершается работа по составлению Координационного плана научно-исследовательских и проектных работ за 1981—1985 гг. по составлению и совершенствованию нормативов для планирования сельского хозяйства, готовится новое положение о порядке подготовки расчетов и утверждения методов для разработки нормативов на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки.

Снижающаяся система внутрихозяйственного планирования еще в недостаточной степени соответствует современному уровню развития колхозно-совхозного производства. Вследствие недостаточного уровня обоснованности расчетов, высокой их трудоемкости значительно снижается качество планов, а также технологический характер, составляемых в колхозах и совхозах. В настоящее время карды включают в себя элементы прогрессивной технологии сельскохозяйственного производства и его организации. Но многие из них составлены по принципу «договорились» — планов хозяйства и планов хозяйственных подразделений в этих хозяйствах затверждаются.

Для устранения указанных недостатков необходимо, в первую очередь, широко применить во внутрихозяйственном планировании нормативов. В республиках и областях в этом направлении уже имеются положительные примеры. Например, в совхозах Воронежской обл. начиная с 1974 г. используется нормативный метод планирования фонда заработной платы. Затраты труда и заработной платы подсчитываются Производственно-вспомогательным центром Минсельхоза РСФСР. Расчет нормативов осуществляется на основе агроэкономических данных, разработанных научными учреждениями для хозяйств Воронежской обл.

Нормативы определяются по основным

сельскохозяйственным культурам и видам животных в расчете на единицу площади или на одну голову, а также на единицу производимой продукции (на 1 га, 1 д. и т. д.) и без учета зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Для этого затраты по возделыванию сельскохозяйственных культур делаются на условно-постоянные, не зависящие от величины урожая текущего года (работы по подготовке почвы, посеву, уходу, уборке) и на пропорциональные урожаю (протравы, связанные с уборкой урожая). Нормативы разведены по группам хозяйств в зависимости от производственных условий (по данным паспортизации полей все совхозы области разведены на 4 группы). Кроме того, по сахарной свекле они дифференцируются по трем группам с учетом уровня механизации.

Нормативы затрат труда и заработной платы по животноводству детализированы в зависимости от способов содержания скота, типа его нормализации, оборудования.

Потребность в фонде заработной платы на производство продукции животноводства и растениеводства определяется путем умножения расчетной (по данным производства) отдельного вида продукции на норматив расхода заработной платы на единицу продукции. Потребность в фонде заработной платы на другие нужды рассчитывается исходя из соотношения между фондом заработной платы на сельскохозяйственное производство продукции и фондом на другие виды хозяйственной деятельности. В этом случае лимит по заработной плате в абсолютном выражении не устанавливается.

Нормативный метод с 1976 г. используется при контроле за расходованием фонда заработной платы. В целях повышения обоснованности планов по фонду, преодоления тенденции завышения фонда заработной платы, снижения достоверности расчетов были разработаны нормативы, с помощью которых определяется нормативный фонд заработной платы на фактический объем продукции растениеводства и животноводства. Выдача средств на заработную плату по этому кварталу производится в пределах нормативного фонда, определенного путем умножения фактического объема продукции на норматив расхода заработной платы на единицу продукции. Для возмещения перерасхода фонда заработной платы разрешены вышестоящим организациям уменьшать отчисления по прибыли в фонд материального вознаграждения в пределах до 30% годовой суммы отчисления в указанный фонд совхоза, колхоза или предприятия.

Большой опыт создания и применения укрупненных нормативов прямых затрат на 1 га по сельскохозяйственным культурам, многолетних насаждениям, толку животного, 1 ц продукции и единицу

работ для внутрихозяйственного планирования и контроля накоплен в Украинской ССР. Он показывает, что такие нормативы могут быть разработаны на основе технологических и фактических данных самих хозяйств силами их специалистов, исходя из конкретных условий производства (индивидуальности хозяйств). Специалисты сельскохозяйственных органов с научными учреждениями для хозяйства тресты, омы или подхозы, исходя из базовых (типичных) условий, выбирают полные отражающие условия производства тех или иных продуктов в соответствующем регионе (групповые нормативы).

При таком подходе возникает возможность полнее учесть все природные и экономические особенности хозяйства, поскольку учет тут будет трудоемким и не каждый хозяйств по силу, необходим контроль со стороны руководящего сельскохозяйственного органа для устранения субъективных моментов при установлении нормативов.

Метод разработки групповых нормативов специалистами сельскохозяйственных органов (трестов, управлений) соответствует в научном отношении требованиям, но он требует внесения уточнений в нормативы при использовании их в хозяйствах в соответствии с их конкретными особенностями. Например, в колхозе им. Суворова Тульчинского р-на Винницкой обл. с участием Украинского научно-исследовательского института экономики сельскохозяйственного хозяйства (УНИИЭОХ) им. А. Г. Шингаря специалисты хозяйства подготавливают укрупненные нормативы затрат труда и средств (по затратам на 1 га по всем культурам) еще в 1967 г. На их базе рассчитаны такие укрупненные нормативы затрат на единицу сельскохозяйственной продукции, которыми этот колхоз пользовался в течение нескольких лет, нося в них по годам постепенные изменения. Затем в связи с изменением тарифных ставок оплаты труда были составлены на их основе новые технологические карты и укрупненные нормативы. Такие нормативы имеют и другие колхозы этого района.

В Львовском тресте совхозов Днепровской обл. Министерства совхозов УССР в 1974 г. специалистами треста и научными учреждениями треста (им. А. Г. Шингаря с привлечением специалистов отдельных хозяйств были разработаны укрупненные нормативы для совхозов Центрального района УССР (Донецкая, Закарпатская, Днепропетровская и Кировоградская обл.) на основе базовых (типичных) хозяйств по производству соответствующих продуктов. Например, по посеву на багаре, озимой пшенице, овсе, просе, кукурузу гибридной, гречихе и подсолнечнику нормативы разрабатывались на основе «созидательных» по определению специалистов озимой пшеницы и кукурузы — совхоза

«Искра», надолбасе, капуста, курочка — на базе совхоза «Искровский» и т. д. Всего по растениеводству в этом тресте было установлено 93 типа типичных возделываний сельскохозяйственных культур, по которым были разработаны укрупненные нормативы затрат на 1 га на базе 15 совхозов из 27 механизированных в тресте.

Укрупненные нормативы (и технологические карты, на основе которых они устанавливались) были рассмотрены затем специалистами других трестов подзоны и трестов области, изданы для применения в 1974 г. издания под названием «Основные методические рекомендации и укрупненные нормативы для внутрихозяйственного планирования прямых затрат в растениеводстве и животноводстве» и направлены Министерством совхозов УССР в совхозы для практического использования.

Особенность опыта разработки и применения укрупненных нормативов затрат в колхозах и совхозах УССР заключается в том, что нормативы устанавливаются не на единицу продукции сельскохозяйственных работ, которые используются для оперативного планирования и контроля. В 1976 г. на базе совхоза Славянского треста (Донецкая УНИИЭОХом совместно с Министерством совхозов УССР были разработаны нормативы затрат на единицу работ в растениеводстве и основные методические положения их использования для оперативного контроля, составление Методических рекомендаций, технологические карты, планы работ на сезон, планы затрат и контроль затрат в растениеводстве.

Аналогичные нормативы разработаны Крымским сельскохозяйственным институтом, трестом «Крымский» для совхозов для хозяйства других зон Украины под руководством Министерства совхозов УССР с участием упомянутого института и Крымского института народного хозяйства.

Опыт колхозов и совхозов УССР показывает, что применение нормативного метода позволяет не только снизить трудоемкость процесса внутрихозяйственного планирования затрат, сократить время разработки текущих планов, но и повысить обоснованность плановых показателей, усилить ответственность контроля за ходом производства, ввести строгое нормирование прямых затрат. Так, в колхозе им. XXI съезда КПСС Белоградского р-на Крымской обл. затраты на производство 1 ц свеклы по сравнению с финансовым планом и хозяйственных заданий подразделением на основе нормативов сократились почти в 10 раз. Сейчас они составляют, до начала года. При сочетании с четкой формой взаиморасчетов в этом хозяйстве осуществляется строгий контроль за использованием планов.

Практика показывает, что нормативы

ный метод внутрихозяйственного планирования обоснован механизацией плановых расчетов. В целях внедрения автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Красноярск сельскохозяйственным институтом им. А. И. Козлова разработаны методы планирования прямых затрат с применением ЭВМ.

Расчет укрупненных нормативов прямых затрат выполнен в Всесоюзном научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства. Им подготовлены Методические указания по разработке и использованию укрупненных нормативов прямых затрат в расчетах и разработана серия укрупненных нормативов на базе соххозов северо-западной зоны Московской области. Укрупненные нормативы были рассчитаны по всем сельскохозяйственным культурам, группам животных и в соответствии со специализацией хозяйств данной зоны (на центр производства по всем элементам прямых затрат в натуральном и денежном выражении: затраты труда, заработная плата, убоиры, амортизация, содержание скота, птицы, инвентаря, текущий ремонт, прочие прямые затраты).

К 1978 г. подготовлены укрупненные нормативы затрат на производство зерновых культур, картофеля, овощей открытого и закрытого грунта, кормовых культур, на производство молока, мяса крупного рогатого скота, свинины, яиц и мяса птицы. В данном случае они являются групповыми для зональных, а включение прямых трудовых и материально-денежных затрат — всему производству производственных процессов, не обходимых для получения готового продукта в данном году (с учетом переходящих затрат по незавершенному производству).

Укрупненные нормативы ориентированы на типовые условия производства в данной зоне, исходя из рекомендованных научных учреждений норм затрат труда и средств производства. Они предназначены для использования при составлении годовых и перспективных планов в целом по сельскохозяйственным предприятиям и по их подразделениям. Имеется в виду, что укрупненные нормативы производственных затрат утверждаются руководящими сельскохозяйственными органами и доводятся до хозяйства на соответствующий год с учетом принятых колхозом или совхозом уровней урожайности культур и продуктивности животных с учетом обеспечения средствами производства.

До хозяйственных подразделений укрупненные нормативы доводятся руководством хозяйства при установлении их коллективных плановых заданий. При составлении отчета о годовом производстве в хозяйстве или подразделении от условий, учтенных при разработке группового норматива, в него вносятся

корректировки с использованием поправочных коэффициентов.

В Московской обл. основой укрупненных нормативов служили специально составленные нормативы затрат на отдельные элементы работ и всех совокупных прямых затрат, связанных с производством данного продукта.

Результаты использования нормативов показали, что при существующем методе планирования производства в хозяйствах необходимо изменить подход к установлению уровней плановых показателей по затратам труда и материально-денежных средств, необязательно замыкая их по отдельным культурам и подразделениям до 35%. Эти недостатки полностью устраняются при разработке заданий и планов с использованием укрупненных нормативов.

Иные и другие исследования в этом направлении. Например, Всесоюзным институтом экономики труда и управления совместно с Производственным центром РСФСР и Всесоюзным центром РСФСР подготовлена методика по расчету нормативов урожайности сельскохозяйственных культур, исходя из плодородия в хозяйствах Воронежской обл.

Однако, на наш взгляд, внедрение нормативов в производство сопровождается отсутствием методических рекомендаций по практическому их применению, а также необязательностью применения нормативов в колхозах и совхозах и недостаточной полнотой специальной службы в этих хозяйствах.

Основными требованиями к укрупненным нормативам, по нашему мнению, являются их научная обоснованность и достоверность. Прежде всего, это предполагает, что нормативы разрабатываются на основе норм затрат труда и материально-денежных средств, соответствующих оптимальным природно-экономическим условиям производства, в частности имеющейся материально-технической базе, качеству земли, климатическим условиям, плодородию и квалификации трудовых ресурсов.

Требование комплексности предполагает соответствие нормативов основным функциям управления, а именно: оперативного контроля, анализа и экономического стимулирования; наличие нормативов по всем видам сельскохозяйственного производства; взаимную их согласованность.

Нормативы одновременно должны быть как гибкими, так и стабильными, т. е. поддающимися оперативной корректировке в связи с изменением объективных условий и не поддающимися пересмотру до тех пор, пока существенно не изменятся объективные условия, при которых они были установлены.

В сельскохозяйственных предприятиях нормативы, как правило, устанавливаются в натуральном и денежном выраже-

нии. Для обеспечения широкого распространения их в планировании основных показателей сельскохозяйственного производства необходимо зафиксировать в соответствующих общесоюзных и отраслевых актах обязательность использования нормативов на всех уровнях планирования. Это позволит сбалансировать развитие отраслей сельскохозяйственного производства с выделением колхозам и совхозам материально-техническими ресурсами.

При разработке нормативов, предназначенных для планирования в уровне предприятия и его подразделений, считаем необходимым исходить из принципов прогрессивности норм затрат, а также прогрессивности технологий производства, конкретных условий производства, для которых они предназначены.

Решение проблем, связанных с созданием системы нормативов и ее применением в сельскохозяйственных предприятиях, предполагает осуществление Минсельхозом сельского хозяйства СССР, республиканскими управлениями комплексных организационных мер: создание единой системы методического обеспечения процесса формирования всей нормативной базы, которая должна опираться на созданную в Ростове-на-Дону Всесоюзную научно-исследовательскую институт планирования и нормативов Минсельхоза СССР, выполняющий функции головной организации по разработке методических вопросов нормативообразования, координации деятельности научных учреждений.

При обосновании нормативов все большее значение приобретают данные производственных опытов, отражающих агрономические нормы сортов, машин, технологий, приемы агротехники, экономка опытов, обеспечивающая достоверность результатов в разнообразных производственных условиях. Нужны исследования по влиянию плодородия почвы, между трудоемкостью (фонд и материальностью) продукции и ее качеством.

В каждой союзной республике сельскохозяйственным органам необходимо определить научно-исследовательские уч-

реждения, отвечающие за соблюдение методологических и методических подходов при разработке нормативов на территории данной республики. В этих целях в таких учреждениях целесообразно создавать подразделения по разработке нормативов, которые по аналогии и применению нормативов в зональных районах и крупных областях (районах и автономных республиках) эти органы, руководствуясь по плану министерства, возглавляют на зональных институтах сельского хозяйства, опытные и нормативно-исследовательские станции.

Под методическим руководством научно-исследовательских учреждений в союзных республиках должна быть развернута работа по расчету нормативов с привлечением и ней научных учреждений, высших и средних учебных заведений, зональных нормативно-исследовательских станций и других организаций. В определении обоснования нормативов участвовать должны также территориальные и пролетные организации. В республиках и областях, в которых имеются сельскохозяйственные вычислительные центры, следует широко применять вычислительные методы и ЭВМ для обоснования нормативов.

В каждой республике, области, крае органы государственного управления должны составить территориальные координационные планы разработки нормативов для сельскохозяйственных предприятий данного региона, вне зависимости от ведомственного подчинения. В этих планах необходимо предусматривать полное обеспечение потребностей сельскохозяйственных предприятий в нормативах.

Повышение качества обоснованности планов предполагает переход от частного применения нормативов к планированию только на их основе, что создаст условия для более полного использования накопленного опыта и рекомендаций на учных учреждений.

Нормативы позволяют, сохраняя контроль в руках государственных плановых органов за соблюдением принципов ведения родного хозяйства, обеспечивать лучшую сбалансированность планов развития отраслей на всех уровнях управления.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

С. Каракулов,
заместитель строителя Казанской ССР

Проектирование организационной
структуры управления строительством

Анализ сложившейся организационной
структуры управления сельским

строительством в Казахстане указывает на необходимость ее перестройки по региональному признаку на основе экономико-географического районирования, имея в виду, чтобы в каждой области

ресурсы сельского строительства осуществляла одна подведомственная организация Минсельстроя Казахской ССР.

В крупных районах сосредоточенного сельского строительства одним из перспективных направлений является, по нашему мнению, создание производственных проектно-строительных объединений. Такое объединение как основное звено управления сельским строительством может быть создано на основе внутрипроизводственной кооперации специализированных организаций и отвечать за весь ход строительства — от проектирования до сдачи объектов в эксплуатацию.

В тех областях, где рабочие объекты работ не превышают объема, установленных для треста, основным хозяйственным звеном строительного производства должен оставаться территориальный трест.

Наряду с образованием производственных проектно-строительных объединений одним из главных направлений совершенствования организационных форм управления строительством на селе — создание сельских строительных комбинатов (ССК).

Соответствие с предлагаемыми вариантам управления сельским строительством в Казахстане может быть организовано по трестовой структуре. Минсельстрой СССР — одноименное республиканское министерство — производственное проектно-строительное объединение (строительный трест или сельский строительный комбинат).

Передовые механизированные колонны (ПМК), как правило, могут специализироваться и непосредственно подчиняться проектно-строительным объединениям или строительным трестам (сельским строительным комбинатам).

Опыт показал, что сельское строительство Казахстана развивается быстрее, чем в среднем по республике. Эффективность производства за счет снижения затрат ПМК и приравненных к ним организаций до республиканского уровня.

Создание и совершенствование строительных организаций может осуществляться путем слияния мелких организаций в более крупные, если они действуют в территориальной базе, а также путем создания новых крупных организаций с достаточной для эффективной работы годовой нагрузкой;

перехода мелких организаций в хозяйственные расчетные участки, а строительных организаций с недостаточными объемами работ — в участки производственных работ и мастеров.

Выявляя резервы увеличения загрузки строительных организаций, Минсельстрой республики является передатчиком их значительного объема работ по сооружению объектов сельскохозяйственного назначения, выполняемых хозяйственным

способом в подведомственных организациях других министерств.

Практика доказывает, что организация выполнения относительно небольших объемов монтажных и специальных строительных работ на сельских объектах силами многочисленных неполнотелых различных министерств и ведомств затрудняет координацию и экономичность их деятельности, что во многих случаях ведет к извращению технологической последовательности производственного процесса, снижению качества и увеличению сроков строительства.

Анализ структуры и зоны деятельности специализированных организаций, экономических показателей их работы, позволяет сделать вывод о целесообразности дальнейшего укрепления специализированных организаций в системе Министерства сельского строительства Казахской ССР. При этом монтажные и специальные строительные работы по монтажу стальных конструкций, технологического оборудования, больших промышленных котлов, средств автоматизации, строительству высоковольтных линий электропередач и других работ узкого профиля на таких объектах, как комбикормовые заводы, сельские комбинаты, птицефабрики, сельские строительные комбинаты и крупные предприятия по производству сборного железобетонных конструкций, дорожной строительные сооружения и т. п., должны выполняться внешним субординированным организациями.

Развитие внутриведомственной специализации, основанной на преимущественном расширении сети собственных специализированных подразделений за счет сокращения объема работ и количества организаций приравленных министерств и ведомств, вызывает необходимость организации в составе Министерств и комитетов СССР других новых монтажных трестов — «Капсельмехмонтаж» и «Капсельэлектромонтаж».

Развитие специализации в сельском строительстве по другим видам работ целесообразно осуществлять в условно-замкнутой системе производственного проектно-строительного объединения, объекта строительного треста или сельского строительного комбината. Повышение уровня специализации надо осуществлять в первую очередь за счет наращивания мощностей существующих специализированных организаций и создания новых организаций лишь в особых случаях.

Организационные предпосылки создания и повышения эффективности сельских производственных строительных объединений

В настоящее время имеются различные точки зрения на название, состав, структуру, специализацию и правовое положение производственных строительных объединений.

Существует точка зрения, что строительно-монтажные или производственные строительные объединения будут возникать в результате организационно-экономического развития и укрупнения трестов, передачи им некоторых функций управления, которыми в настоящее время наделяются строительные монтажные управления.

Мы считаем, что совершенствование управления строительством нельзя рассматривать как метастатический процесс укрупнения существующих структурных звеньев и создания таким образом новой структуры управления. Ликвидировать многозвенность строительного звена на качественно новой основе, с тем чтобы упростить и повысить эффективность действующих систем управления капитальным строительством, в том числе плановых и экономических ее рычагов.

Производственные строительные объединения как основное звено в строительно-монтажном комплексе должны быть масштабными действующими, более сложным производственно-хозяйственным комплексом, значительной экономической и правовой самостоятельностью, производственными единицами. Поэтому производственные строительные объединения должны рассматриваться как единицы, образующие в результате организационно-экономического развития строительно-монтажных трестов.

Объединение должно иметь юридическое плано, уставный фонд, самостоятельный баланс, работать на хозяйственном расчете и пользоваться правами, предусмотренными Положением о социалистическом государственном производственном предприятии. Причем все производственные подразделения, выполняемые в состав объединения, должны быть полностью производственными, не имеющими хозяйственно-финансовой самостоятельности.

Передача прав социалистического производственного предприятия производственному строительному объединению увеличивает возможности координации деятельности его подразделений в целях создания тотальной строительной продукции, максимального использования единых финансовых ресурсов для достижения наибольшей эффективности производства в целом.

В порядке прав собственности социалистического государственного производственного предприятия объединению последние становятся центральным звеном хозяйственных отношений в строительно-монтажном комплексе. Ответственность перед государством за извержение и высококачественное производство тотальной строительной продукции при наименьших затратах труда и средств. Объединение вступает в договорные отношения со всеми участниками строительного комплекса, несет ответственность за выполнение договорных обязательств.

Ему централизуются все утверждаемые сверху повелевания. Итоги деятельности и основаны на них уровни, экономические показатели деятельности оцениваются по самым наиболее прогрессивным показателям результатов деятельности объединения.

Следует отметить, что в рамках объединения есть возможность применения наиболее прогрессивных методов образования и использования методов экономического стимулирования; стабильные нормативы, рассчитанные на основе долгосрочных оптимальных данных; стимулы, позволяющие планомерно направлять, постепенно увеличивать фонды стимулирования по мере улучшения показателей и качественных показателей работ и др.

В производственном строительном объединении надо сосредоточить все внешние договорные связи, что достигается ликвидацией самостоятельности подведомственных производственных организаций и путем централизации функций. Опыт показал, что в объединении надо централизовать ряд функций управления, выполняемых в настоящее время в самостоятельных подразделениях, целесообразно при централизации управления в объединении подразделений, входящих в состав объединения, получить возможность сосредоточить внимание на непосредственном руководстве процессом производства строительно-монтажных работ и повышении их качества, акцентировать усилия на внедрении в производство достижений науки и техники. Централизовать возможность более гибко приспособить структуру управления к новым задачам, улучшить контроль за сохранностью денежных средств, сократить сроки представления отчетности, повысить качество составления смет, документов, обеспечить унификацию и сокращение документооборота, понизить объем большого объема учетно-вычислительных работ. Создать условия для внедрения элементов механизации управленческого труда и более полной загрузки имеющихся счетных машин.

Как показывают практика, при объединении целесообразно централизовать функции перспективного и текущего планирования, бухгалтерского учета и финансово-экономического управления труда и заработной платы, комплектации и подготовки кадров, механизации, энергетического и транспортного обслуживания, охраны техники безопасности, координации деятельности специализированных и субординированных организаций, геодезического обслуживания.

Основное рациональное соотношение количества централизованных и децентрализованных служб управления заключается от конкретных условий строительного производства, в первую очередь от территориальных особенностей, от характера производственных единиц, входящих в состав объединения. В строительно-монтажных объединениях с большим радиусом распространения объектов целесообразно функции управления следует проводить

с учетом экономической целесообразности этого процесса в конкретных условиях работы.

Административная и экономическая разобщенность, малые производственные организации, уступающих в реализации проектов, их неадекватность с генеральной подлинностью, неинтересность в конечных результатах труда последних, оторванность руководства субподразделений организаций от строен управления координации управления, тормозит сокращение строений строительства. В частности, анализ существующих форм управления строительным производством, их влияния на его интенсификацию и эффективность, необходимость в экономической целесообразности обособления строительных и монтажных организаций, специализированных по видам работ.

Несомненно, обобщение работ, выполняемых производственными строительными объединениями, позволяют создавать в их системе строительные подразделения, специализирующиеся на выполнении определенных видов и комплексов общестроительных работ. Причем в зависимости от специализации и обобщения соответствующих видов работ, обобщения могут осуществляться как на уровне объединения, так и отдельных производственных единиц.

В объединении необходимо по возможности обобщать неадекватность технологии, учитывать, что в его состав должны входить подразделения, выполняющие основные технологические и вспомогательные работы в процессе.

В условиях производственных строительных объединений становится вполне реальной ликвидация и ликвидация подразделений, выполняющих циклическую номенклатуру работ, и замены их унифицированными подразделениями по отдельным видам общестроительных работ.

Курс на сосредоточение строительного производства в границах областей и крупных строительных объединений в целях проектно-строительно-монтажных объединений требует и соответствующего совершенствования управления предприятий промышленности строительных делов и конструкторских.

Высказываются предложения о непосредственном подчинении таких предприятий республиканским строительным министерствам. Однако изучение данных вопроса убеждает в необходимости более рациональной формы управления предприятиями строительной индустрии — подчинение их строительно-монтажным объединениям.

Передача предприятий по производству конструкций и деталей в непосредственное подчинение Министерству Казахской ССР обесценила бы единство целостности с общесоюзными подрайонными организациями, ослабила связь со строительно-монтажными организациями. Известно, что предприятия, выполняющие работы по валовой продукции, а не

по номенклатуре, лишь косвенно заинтересованы в конечном результате строительного производства, и поэтому они не заинтересованы в повышении и поставку конструкций на конкретные объекты в установленные сроки и в строгой технологической последовательности их монтажа. Выделение отдельных предприятий из состава строительных организаций лишительно нецелесообразно, так как это усложнит комплексный технологический процесс изготовления и монтажа зданий и сооружений (по производству сборного железобетона, бетона и раствора, стальных изделий и др.).

В положительных результатах обобщения предприятий строительной индустрии убеждает деятельность ряда крупных трестов, объединяющих строительно-монтажные организации и предприятия строительной индустрии.

По нашему мнению, непосредственно министерством союзных республик целесообразно подчинить только крупные предприятия, мощности которых превышают потребности в строительстве в масштабах или продукции. Все остальные предприятия следует подчинить в границах областей строительно-монтажным объединениям. Это позволит привести производство продукции данных предприятий в соответствие с требованиями строительных организаций. Резко сократятся транспортные расходы по кооперированным поставкам, значительно улучшится комплектность поставок и ритмичность ввода объектов в эксплуатацию. Таким образом, усиление эффективности производственной структуры строительно-монтажного объединения — включение в его состав транспортных средств, создание в нем организационно-технологической комплектации как органических составных частей единого технологического процесса. В объединении, которое строит проектно-конструкторские бюро, учебный комбинат, жилищно-коммунальное хозяйство, вычислительный центр.

На современном этапе сельского строительства повысить эффективность невозможно без улучшения качества проектирования, резкого сокращения цикла проектирования, усиления автоматизации проектирования, увеличения объемов проектных и конструкторских решений. Однако ныне в разработке проектов для сельхозпредприятий отсутствуют организации, способные сделать чего по одним и тем же объектам создано множество типов проектов, большинство из которых не характеризуются достаточной технологичностью, усложнением инженерно-технической, высокой трудоемкостью и стоимостью строительства. Идейно-технические институты проектирования и конструкторских организаций неинтересны к созданию типовых проектов зданий. В результате складывается такое положение, что даже на одной строительной площадке один сооружается типовые здания, разработанные в разное время разными организациями,

Большинство из таких проектов предусматривает применение тяжелых конструкций, а иногда и таких, которые уже не производятся.

О кроме того, организационная разобщенность процессов проектирования и строительства отрицательно влияет на качество проектирования и удлиняет продолжительность строительства. Все это диктует необходимость выделения в состав строительно-монтажных объединений подразделений и превращения объединений в генеральных проектировщиков сельскохозяйственных зданий с правом применения и разработки проектов зданий проектных организаций по договорам.

В проектно-строительных объединениях будет разрабатываться рабочий проект строительной части зданий с несколькими вариантами конструктивных решений с учетом возможности объединения и его промышленной базы, а заочными по своим условиям смогут выбирать для строительства тот или иной вариант. Объединения будут самостоятельно осуществлять, проектировать и возводить проекты, учитывать другие проектные организации новых конструкций и изделий оперативно внести в проекты новые достижения в области объемно-планировочных и конструктивных решений с целью повышения технологического уровня и качества проектов, что является важнейшим фактором сокращения затрат и повышения эффективности труда в строительстве.

На проектировщиков в объединении следовательно, по нашему мнению, возлагается ответственность за предоставление комплектующей организации и заводом-изготовителем необходимых расчетов, записей, спецификаций оборудования, а также за формирование состава рабочих комплексов.

Слияние проектирования и строительного производства в единый процесс управления капитальным строительством позволит обеспечить комплексное проектирование и унификацию сельскохозяйственных зданий, упростить проектирование, научным достижениям в области объемно-планировочных и конструктивных решений, организации и технологии строительства, получить необходимый запас проектно-сметной документации.

С созданием проектно-строительного объединения по сельскохозяйственному строительству — новой формы комбинирования и организации строительного производства — на первом этапе усиление деятельности заказчиков (от их работы во многом зависит эффективность капитальных вложений), своевременный ввод и достройка строящихся объектов и производственных мощностей.

Заказчики должны активно участвовать в строительном производстве, способствовать усилению деятельности форм организации подрайонных работ на селе.

Однако анализ организации службы заказчика по сельскому строительству показывает, что существующая система, при которой каждый колхоз и совхоз является заказчиком, не противоречит новым принципам организации производства и приводит к неоправданному распылению средств и материально-технических ресурсов по многочисленным объектам. Из-за разобщенности службы заказчика на селе часто задерживается финансирование строительства, не имеют место срочные работы по обеспечению и механизмам для ферм и животноводческих комплексов.

В сельской местности рада районов страны не хватает опыта формирования объединений строительных организаций, а также жилых домов и зданий культурно-бытового назначения. Начинать создавать объединения дирекции жилищного строительства.

Службы единого заказчика и объединенных дирекций строящихся предприятий должны быть созданы на уровне технического руководства строительством и проведение в нем единой технической политики. По нашему мнению, для построения единой системы обслуживания единым заказчиком должна строиться организация, не только несут ответственность за освоение выделенных жилищных вложений, но и объединяющая территориальные предприятия по производству сельскохозяйственной продукции. В частности, в условиях Казахстана ССР органы сельхозуправления, функции заказчика могут выполнять областные и районные управления сельского хозяйства, в составе которых целесообразно создавать сельхозуправлениями строительств. Это упростит финансирование строительства сельскохозяйственных объектов, облегчит согласование сроков, позволит избежать казачином и генеральным подрайонным.

Создание и функционирование проектно-строительных объединений по сельскому строительству на основе изложенных принципов, на наш взгляд, позволяют обеспечить централизацию строительного производства; расширить производственные возможности; маневрировать производственными ресурсами; обеспечить высоко-технический уровень, в эффективности строительного производства; создать в каждой области республики единую материально-техническую базу сельского строительства с учетом специализации предприятий; углубить специализацию и повысить степень кооперирования; усилить связь между отдельными звеньями производственного процесса, в частности проектирования и строительного производства; повысить ритмичность строительного производства и улучшить использование мощностей строительных организаций; улучшить анализ управления, повысить эффективность и эффективность руководства сельским строительством.

Рационализация организационной структуры сельских строительных комбинатов

Анализ работы сельских строительных комбинатов показывает, что по многим вопросам найдены удачные организационные решения, накоплен некоторый положительный опыт, который целесообразно распространять. Предстоит рассмотреть вопрос о дальнейшем совершенствовании системы управления сельским строительством. По нашему мнению, этому будет способствовать создание сельских строительных комбинатов, призванных обеспечить поточное строительство, максимальную его специализацию.

На июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС было уделено внимание вопросам создания крупных сельских строительных комбинатов (ССК), рассчитанных на выпуск комплексов легковых и грузовых конструкций высокой заводской готовности и сооружение из них производственных зданий. Намечены также меры по усилению жилищного строительства, организации сети сельских домостроительных комбинатов (СДК); развитию деревянного панельного домостроения. В Казахстане созданы ряд таких специализированных предприятий. В последние годы вступили в строй действующие Семипалатинский, Кокчетавский и Петропавловский ССК. Обобщают и перспективны. Намечается ввести в эксплуатацию Атбасарский и Есильский ССК и др.

Семипалатинский сельский строительный комбинат — это комбинатное предприятие, рассчитанное на строительство сельскохозяйственных производственных, жилищных и общественных зданий. Большинство его объектов находится в экономически обоснованной зоне деятельности. Строительные пашадки, на которых до конца выполняется около 60% годового объема работ, удалены от предприятия не более чем на 75 км; 20% работ производится на обслуживаемых, стоящих на расстоянии до 200 км. Предусматривается, что в дальнейшем, по мере повышения концентрации сельского строительства, зона действия комбината будет сужаться при одновременном увеличении эффективности производства.

Как и Семипалатинский, Кокчетавский сельский строительный комбинат рассчитан на выпуск зданий, обеспечивающих комплексную застройку. Деятельность данного предприятия простирается на шесть административных районов области. Наиболее высокая концентрация строительства приходится на Ленинградский р-н. Третий ССК — Петропавловский — специализируется на производстве клееных деревянных конструкций.

Успешное развитие в республике прогрессивной формы организации и управления сельским строительством во мно-

гом можно отнести за счет того, что здесь накоплен большой опыт работы в этом направлении на Казахском ССК. В минувшем году это предприятие отмечено как одно из лучших среди аналогичных подразделений в системе Минсельстроя СССР. Средний выработка напавляеиш на 35—40% выше аналогичных показателей других организаций Казахстана, проводящих сельское строительство.

Однако, несмотря на явные преимущества специализированных комбинатов, они работают не в полную силу. Потребности ССК в своей основной деятельности по производству продукции своими же строительными подразделениями позволяют увеличить объемы выполняемых на строящихся работах, так же, как и 2 раза, значительно повысить производительность и качество труда, сократить сроки возведения объектов.

Министерством сельского строительства СССР рассмотрены и утверждены предложения по совершенствованию деятельности Казахского ССК. В частности, предусматривается использование всей продукции, изготовленной промышленными подразделениями комбината, его же строительством.

Работа сельских строительных комбинатов Казахстана подтвердила прогрессивность новой формы организации и управления, стала основой для организации индустриального строительства на селе.

В связи с непрерывно возрастающими объемами народного строительства, техническим прогрессом и все более усиливающимся процессом строительного производства представляется целесообразным использовать в строительстве положительный опыт отечественной промышленности по созданию отраслевых объединений, действующих на принципах хозяйственного расчета и объединяющих все основные звенья производства.

В непосредственном ведении таких объединений должны находиться общестроительные и специализированные организации, соответствующие предприятиям строительной науки и по изготовлению деталей и конструкций, подразделения механизации с парком строительных машин и механизмов, транспортные организации по централизованному обслуживанию строит деревенных, управление производственно-технологической комплексацией и другие вспомогательные производства.

Одно из основных требований и деятельности ССК — повышение заводской готовности изделий как важнейшее условие сокращения строительных работ непосредственно на площадке. В самом деле, если производство ведущих и отапливаемых конструкций вступает на конвейер, то так называемые добротные и имитирующие элементы поставляются на многие сельские строительные комбинаты по старинке. К примеру, немало ручного труда затрачивается на выполнение

изоляционных работ, установку откосов, сливов, отдельных санитарно-технических изделий и др. Их заводит на объектах некомплектная, а устанавливает специальные бригады, зачастую не подчиняющиеся сельским строительным комбинатам и практически не заинтересованные в ускорении ввода в действие пусковых объектов.

Для таких комбинатов, как видно на практике, еще недостаточно определять набор технологических нововведений и вспомогательного оборудования непосредственно в цехах. Необходимо также для них определить типовой набор оборудования, транспортных средств, инструмента, различных механизмов, как это предусмотрено, например, для общестроительных механизированных колонн. Такая мера позволит упорядочить их работу в соответствии с современными требованиями развития строительства на селе. ССК необходимая новая, легкая и мобильная, обладающая высокой проходимостью

транспортная техника, надежные в работе краны и механизмы строительного и жилищного грузоподъемности.

В перспективе ССК по мере укрепления собственной производственной базы, создания мощных строительных организаций и промышленных предприятий, изготовляющих детали и конструкции для сельского строительства, в единый промышленно-строительный комплекс примут на себя функции генерального подрядчика и станут основным производителем строительной продукции в сельской местности.

Таким образом, совершенствование производственной структуры и системы управления сельским строительством позволит не только улучшить организацию строительного производства в республике и в целом по стране, но и повысить использование напавляеиш вложений в сельском хозяйстве.

Алма-Ата.

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА ЭКОНОМИКОЙ ВНР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

М. Усевич,

канд. экон. наук

В общей стратегии социально-экономического развития ВНР с переходом к этапу построения развитого социализма большое значение придается совершенствованию экономического механизма в соответствии с новыми условиями. Таковы новыми условиями в политической области были заделаны формирования основы социализма в стране и переход и строительство развитого социалистического общества, в экономической — исследование источников системного развития и необходимость перехода на интенсивный путь развития, а также все более активное включение страны в международное разделение труда.

Реформа хозяйственного механизма в ВНР началась в 1968 г. проведением ряда взаимосвязанных мероприятий по совершенствованию планирования, активизации экономических рычагов развития (цены, прибыль, кредит и т. д.), изменению порядка материально-технического обеспечения и установлению прямых связей между предприятиями. Она была продолжением экономической политики БСРП и означала совершенствование всех звеньев хозяйственного механизма. Главные требования были направлены на достижение основных стратегических целей экономической политики страны на новом этапе и включали: усиление плановости развития; ориентацию на достижение максимальной эффективности производства, интенсификацию и оживление хозяйственной деятельности предприятий на качественном уровне; повышение использования ресурсов, повышение эффективности производства; усиление взаимосвязей между производством и потреблением на основе единства интересов; усиление роли государства в управлении экономикой; усиление влияния рыночных элементов на развитие в совершенствовании структуры производства.

Реформа усилила внимание к перспективному планированию, в плановом хозяйстве системы административных и краткосрочных планов главным средством планового руководства экономикой стал пятилетний план.

При сохранении определяющей роли народнохозяйственного плана и планиро-

вания как основного метода ведения социалистического хозяйства в Венгрии в способах реализации плановых заданий все же было отведено экономическим рычагам, которые должны были стимулировать предприятия действовать в предсказуемом народнохозяйственном плане и направлении.

Таким образом, последние 12 лет плановое руководство в Венгрии осуществляется на основе централизованного плана при сочетании прямых (административных) и косвенных (экономических) методов. При этом система экономических рычагов (в ВНР их называют регуляторами), также централизованно разрабатываемая в рамках плана, является его составной частью, утверждает правительство одновременно с планом и призвана служить достижению плановых целей.

В совершенствовании экономического механизма в Венгрии с самого начала постоянной стратегической целью являлось повышение плановости и эффективности народного хозяйства, обеспечение перехода к этапу интенсивного развития. Тактические элементы заключаются в применении титной системы средств, которая наиболее полно учитывает экономическую значимость цели на каждом конкретном этапе. Остающимся на современном этапе совершенствования экономического механизма в Венгрии, осуществляемом на основе оценки позитивного и негативного опыта, накопленного за 12 лет его функционирования.

Этот опыт показал, что при определенных условиях планомерность развития можно подкрепить и при помощи такого механизма планового руководства народным хозяйством, в котором в качестве одного из главных средств осуществления плановых целей выступают системы экономических рычагов. Они обеспечивают реализацию заданий государственного плана. Так, после хозяйственного развития за 1971—1975 гг. наиболее полно соответствующими заданиям четвертого пятилетнего плана, который был разработан и осуществлен в условиях новой системы экономического руководства. Было достигнуто лучшее соответствие между производством и потре-

лением в широком смысле слова, включая и производственное потребление¹, отдалились пределы влияния между предприятиями; усилился материальный интерес коллективов предприятий к результатам их труда, их инициативность в планировании и в предпринимательстве.

Серьезные успехи были достигнуты в интенсификации производства, особенно в повышении производительности сельского хозяйства и промышленности. Годовой прирост производительности труда был выше, чем в любой другой период развития страны. Среднегодовые темпы роста общественного продукта и производительности труда составили в 1971—1975 гг. 5,9—6% против 5,1% по плану (и в 1961—1965 гг. они составили 4,1% и в 1966—1970 гг. — 5,25%). За счет производительности труда получено 95% роста национального дохода против 85—90% по плану и 79% в предыдущий пятилетний период. Среднегодовые темпы роста производительности труда в промышленности составили 6,2% против 4,1% по плану в 1961—1965 гг. и 6%, в 1966—1970 гг. — 3,9% и 4,8% соответственно. Благодаря приросту промышленного производства. Примерно такими же темпами осуществлялось развитие в первые два года текущей пятилетки.

Вместе с тем динамика экономики оцистического труда носила отрицательный характер, и в целом рост совокупной эффективности производства не превысил показателей предыдущего планового периода и оказался меньше, чем ожидал. Медленно происходило совершенствование внутренней структуры производства, недостаточными были темпы научно-технического прогресса.

В развитии хозяйства в ВНР показала также, что использование системы экономических рычагов позволяет поддерживать равновесие на потреблении плане между платежеспособным спросом и предложением товарной массы.

Вместе с тем в инвестиционной области в сфере внешней экономики в этот период ассигновки на внешнюю торговлю снижались. Если до 1973 г., который ряд венгерских экономистов называет «золотым веком» в развитии народного хозяйства и экономики Венгрии, она начала сокращаться дефицит государственного бюджета, уменьшался удельный вес внешней задолженности и капитальных вложений в объем годового экспорта, уменьшался валовое сальдо с внешнеторговым балансом, то с 1974 г. оно изменилось не в лучшую сторону. Разумеется, было бы нежелательно полностью связывать с реформой как все-

услуги в области развития народного хозяйства в этот период, так и все его трудности. Экономика Венгрии тесно связана с мировой экономикой (объем экспорта приближается к 50% национального дохода, а общий внешнеторговый оборот страны превосходит объем годового национального дохода), и на ее развитие большое влияние оказывают изменения в мировой экономике.

Резкие инфляционные изменения в мировой экономике с 1973 г., нарушение пропорций цен на внешнем торговом рынке Венгрии (рост уровня цен на импортную продукцию вдвое превышал рост цен внутреннего экспорта) не только значительно повысил затраты на импорт сырья, но и поставил ряд проблем, нашедших действия экономического механизма. Прежде всего, увеличение оптовых цен на продукты резко оторвалось от розничных. В 1974 г. и 1975 г. было решено взять в основном на счет повышения цены повышения на оптовых цен, чтобы не допустить на внутренний рынок произвольных инфляционных инфляций. В связи с этим более чем в 4 раза увеличилась дотация с импортными ценностями, выплачиваемая государственным бюджетом, что позволило в 1974 г. покрыть 70% повышения импортных цен².

В итоге, с одной стороны, увеличился дефицит государственного бюджета, а другой — дефицит государственных фондов, завуалированных дотациями, оторвавшись от фактических затрат и утратив ориентировочную роль. Имелись ситуации, когда государство остро почувствовало народное хозяйство в целом, предприятия экономически мало ощутили. Они не были заинтересованы в повышении эффективности производства, особенно в капиталистических странах, тогда как для государства это стало жизненно важно. За счет образованной с помощью государства государственной прибыли предприятия увеличивали свои капиталовложения и личные доходы трудящихся, и в то время как главной целью являлось строгое сдерживание процессов инфляции и потребления. Таким образом, в этот период в результате потери неценовой связи ориентировочной роли плановых экономических рычагов практическая утрата их эффективности.

XI съезд БСРП (март 1975 г.), в котором состояли оценки общей функционирования деятельности в стране системы хозяйственного управления, заметил главные направления ее совершенствования на последний период в соответствии с оценкой основных направлений развития страны в годы пятой пятилетки (1976—1980 гг.). Были предусмотрены меры как по повышению эффективности деятельности в планировании, так и по корректировке системы экономических рычагов.

¹ Это проявилось в существенном сокращении производственных запасов, особенно нераспределенной продукции.

² «Közgazdasági szemle», 1978, № 1, 13.

Еще до XI съезда в целях повышения роли и эффективности планирования была создана Государственная плановая комиссия (ГПК). Был принят закон о народнохозяйственном планировании, разграничивший функции и ответственность различных плановых органов и подчеркивший приоритет плана в системе экономического руководства. В решении съезда было указано на необходимость повышения эффективности централизованного планирования, контроля за выполнением планов, больше внимания уделять составлению, утверждению отраслевого руководства в рамках, намеченных партийными решениями. Неоднократно подчеркивалось, что усиление действенности централизованного планирования заключается не в количественном росте директивных показателей, не в мелочной опеке предприятия, а в более оперативной системе принятия решений, действенности их осуществления и контроля.

В октябре 1977 г. на пленуме ЦК ВСРП рассмотрели вопросы усиления неэкономической политики страны, связанные с совершенствованием структуры производства. Были конкретизированы требования к ГПК, в частности, применительно к поставленным задачам: «Формирование главных пропорций народного хозяйства», — подчеркивалось в решении пленума, — в том числе важнейших направлений производственной структуры, усиление внешнеэкономической политики являются задачами центрального правительства. Задачи, ее значение для народного хозяйства требуют усиления действенности центрального руководства в развитии и укреплении концепции «двух уровней» центрального контроля¹. Не случайно также говорилось об усилении деятельности отраслевого руководства в развитии этих пропорций. Ставились задачи: повышения уровня работы министерств по обоснованию планов, подготовке и осуществлению решений.

Сессией Министров ЦПР был принят постановлением об усилении практики разработки и принятия решений, совершенствовании системы контроля, уточнении круга задач и компетенции ГПК. Государственной плановой комиссии, а также закон о предприятии.

Линия на усиление действенности центрального планирования, улучшение деятельности производственных органов по руководству экономикой, на четкое определение ответственности в ходе решения основных задач экономической политики была заложена Ватерландена XII съездом ВСРП, состоявшимся в марте 1980 г.

¹ «Важнейшие и перспективные задачи экономического строительства. Документы Иттербюского (Иттербю) съезда (1977 г.) пленума ЦК ВСРП». Буданшт, «Клушт», 1977, с. 54 (на нем. яз.).

Большая и постоянная работа проводилась в Венгрии по совершенствованию и другого важного элемента планового руководства — системы экономических рычагов. XI съезд, отнюдь не случайно, системы отразили себя, поставил общее требование — улучшение ее функционирования, наметил ряд изменений, направленных на стимулирование предприятий и повышение эффективности использования жилого и общественного труда. В материалах съезда содержались и конкретные задачи по усилению действенности системы прикладных и условий хозяйствования в отдельных отраслях экономики, по формированию типовых цен пропорциональных затрат.

На основе предусматривавшихся (в рамках совершенствования хозяйственного управления на 1976—1980 гг.) упорядочения основ цен, изменения системы налогообложения прибыли и снижения платы за фонды должен был сократиться объем дотаций и субсидий, централизованного чистого дохода. Однако, как отмечалось в неглерской печати, продолжались практика широкого предоставления предприятиям льгот и дотаций, субсидий, которые под действием нормативных экономических рычагов копали в загроможденное плетение неглерской действительности мир. Предполагалось, что льготы и дотации будут носить временный и исключительный характер и предоставлялись отдельным предприятиям, чтобы облегчить им переход и приспособление к новым условиям. Практически же льготы и дотации превратились в постоянный источник пополнения доходов предприятий, что привело к ослаблению нормативного характера системы регулирования, неинтересу доходов предприятий, переносу затрат на плечо плохо работающих коллективов.

Анализ экономических процессов, рассмотренных в 1976 г., показал, что за счет льгот и дотаций государства у предприятий создавались значительные дополнительные доходы, не связанные с конечными результатами их деятельности. В итоге к концу предыдущего десятилетия планом на 1976—1980 гг. снижение прибыли предприятий и увеличения доли централизованного бюджета системы годов перевернулись, а дотации в 1978 г. были меньше, чем в 1975 г. Сверхплановую прибыль предприятия направляли в первую очередь на усиление фондов развития. При этом внутренние ресурсы и трудности сверхпланового увеличения инвестиционного импорта на социалистических странах это привело к расширению капиталистического импорта, увеличению пассива во внешней торговле с капиталистическими странами и росту задолженности.

В итоге, первый план за первые три года текущей пятилетки свидетельствовал о том, что задания плана в области

сти повышения эффективности и улучшения сбалансированности выполнялись не полностью. В связи с этим начиная с 1979 г. была пропущена переориентировка целей плана. Его первоочередной целью на последующие два года предусматривалось (1979—1980 гг.) и в последующей плановой период (1981—1985 гг.) становится улучшение внешнеэкономического равновесия. Этой цели временно подчинялись задачи экономического роста, повышения жизненного уровня, капитализации. Вопрос ставится так: до тех пор, пока увеличение производства не сможет обеспечить соответствующего увеличения рентабельного и конкурентоспособного экспорта по всем важнейшим товарам на основе резкого повышения эффективности, темпы экономического роста должны быть замедлены. Декларацией (1978 г.) пленум ЦК ВСРП принял решение о замедлении темпов производства национального дохода на последующие 7 лет до 3—4% в год.

Соответствии с делами экономической политики на этот период еще более усиливаются требования в системе экономических рычагов в направлении усиления регулирования производства и улучшения сбалансированности. Вопросы совершенствования этой системы в связи с реализацией актуальных задач экономической политики рассматривались на октябрьском (1977 г.), апрельском и декабрьском (1978 г.) пленумах ЦК ВСРП.

На апрельском (1978 г.) пленуме был принят вопрос о переходе к рассмотрению систем цен и механизма ценообразования. На пленуме отмечалось, что вследствие несоответствия цен фактическим затратам на производство меры по повышению эффективности производства, совершенствованию ее структуры. Была поставлена задача упростить, систематизировать взаимоотношения предприятий с государством, сделать ее более простой и действенной, полнее отражающей потребности народного хозяйства, обеспечить лучшее сочетание народнохозяйственных интересов с интересами предприятий и отдельных трудящихся. Особое внимание обращалось на необходимость усиления нормативного характера финансовых рычагов, сокращения индивидуальной предоставляемых льгот и дотаций, загромождающих картину между эффективной и неэффективно работающими предприятиями.

В общей системе мероприятий по совершенствованию системы хозяйственного механизма особое значение придавалось урегулированию производственных (оптовых) цен. Уже при подготовке реформы 1968 г. главным требованием в системе ценообразования было то, чтобы цены, отражая действительные затраты, способствовали рациональному использованию ресурсов, ускорению тех-

нического развития, достижению равновесия между производством и платежеспособным спросом, преодоления разрыва между производственными и внешнеторговыми ценами и постепенному приближению их к уровню и пропорциям цен мирового рынка.

Система цен в Венгрии в середине 70-х годов имела специфическую особенность: уровень оптовых цен примерно на 2% превышал уровень розничных. Дело в том, что одновременно с общей реформой хозяйственного управления в 1968 г. была проведена реформа цен с целью приведения уровней их системы, сближение уровней оптовых и розничных цен. По существу была утверждена связь с оборотом (за исключением некоторых продуктов широкого потребления и пищевых сырьевых).

Реформа цен в 1968 г. была рассчитана на 10—15 лет. Однако уже первые годы показали неадекватность этой меры в условиях резких изменений мировых цен. Она являлась системой ценообразования, свободой маневра в ускорения оптовых цен без того, чтобы это не сказалось на розничных ценах. А в отношении последних проводился принцип неизменности. В результате в Венгрии сложилась двухуровневая система с более высоким уровнем оптовых цен. Это позволяло за собой рост дотаций и других видов помощи государства отдельным предприятиям, составлявшим до 60—70% их балансовой прибыли.

Несмотря на все эти факты, апрельский (1978 г.) Пленум ЦК ВСРП предусматривал существенную корректировку цен (переход к цене оптовых, но в связи с ним не исключалось и изменение розничных). В результате началась разработка реформы цен в связи с другими мероприятиями по совершенствованию экономического механизма. В соответствии с постановлением и введенной с 1 января 1980 г. системы цен, отличающейся от предыдущей и призванной способствовать повышению эффективности производства, конкурентоспособности венгерской продукции на мировом рынке, является тезисом принципа внутреннего децентрализованного обращения на предприятиях, усиления нормативного характера финансовых рычагов, сокращения индивидуальной предоставляемых льгот и дотаций, загромождающих картину между эффективной и неэффективно работающими предприятиями.

В общей системе мероприятий по совершенствованию системы хозяйственного механизма особое значение придавалось урегулированию производственных (оптовых) цен. Уже при подготовке реформы 1968 г. главным требованием в системе ценообразования было то, чтобы цены, отражая действительные затраты, способствовали рациональному использованию ресурсов, ускорению тех-

нического развития, достижению равновесия между производством и платежеспособным спросом, преодоления разрыва между производственными и внешнеторговыми ценами и постепенному приближению их к уровню и пропорциям цен мирового рынка.

Система цен в Венгрии в середине 70-х годов имела специфическую особенность: уровень оптовых цен примерно на 2% превышал уровень розничных. Дело в том, что одновременно с общей реформой хозяйственного управления в 1968 г. была проведена реформа цен с целью приведения уровней их системы, сближение уровней оптовых и розничных цен. По существу была утверждена связь с оборотом (за исключением некоторых продуктов широкого потребления и пищевых сырьевых).

Реформа цен в 1968 г. была рассчитана на 10—15 лет. Однако уже первые годы показали неадекватность этой меры в условиях резких изменений мировых цен. Она являлась системой ценообразования, свободой маневра в ускорения оптовых цен без того, чтобы это не сказалось на розничных ценах. А в отношении последних проводился принцип неизменности. В результате в Венгрии сложилась двухуровневая система с более высоким уровнем оптовых цен. Это позволяло за собой рост дотаций и других видов помощи государства отдельным предприятиям, составлявшим до 60—70% их балансовой прибыли.

зависимости от уровня развития обрабатывающей промышленности, если последние не смогут нейтрализовать этот рост за счет снижения своих производственных затрат или повышения экспортных цен. Таким образом, прибыль во внутренних ценах обрабатывающей промышленности становится функцией эффективности экспорта продукции. Это порождает отличие новой системы цен в Венгрии от традиционной, основанной на объективности, где, по существу, возмодат приращение наддушевных затрат. Эта форма конъюнктурной распроторации не так называемые конкурентные отрасли, связанные с внешней торговлей, и охватывает примерно 70% всего внутреннего общественного продукта, 70% промышленной продукции.

С 1980 г. новая система цен будет еще действовать, но полностью, так как при ее последовательном осуществлении с самого начала значительная часть предприятий анализась бы в сложном финансовом положении, поэтому в течение 4—5 лет сохраняются постепенно уменьшающиеся дотации и цены.

Для сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности в качестве основы ценообразования используется материальная себестоимость, цены внешнего рынка играют лишь ориентировочную роль. К этой традиционной форме относятся 25% общественного продукта. В сфере услуг, на транспорте применяются так называемая «пропорциональная цена», также связанная со среднесредними затратами.

В целях создания двухуровневой системы цен было намечено снизить в целом уровень оттоковых цен и повысить уровень розничных. Сохранить, благодаря этому, достаточный стимулирующий стимулирующий недостаток связанной с новыми ценами нормативной системы регулирования на эффективность производства.

В рамках общей реформы цен в июле 1979 г. было проведено повышение розничных цен, в результате которого их общий уровень в расчете на вес вклада потребителя вырос на 9%. Повышение затронуло ряд предметов потребления и услуг, в том числе основные производственные продукты. На две трети они были компенсированы государством из надбавками к доходам — зарплате, пенсиям, стипендиям, доходам трудящихся производственных сельскохозяйственных кооперативов, пособий на детей.

Уровень оттоковых цен, несмотря на ряд принятых мер, в том числе сокращение чистого дохода в ценах за счет оттоковых плат за увеличение объема налога на зарплату и отчисления на социальное страхование, снижение прибыли в цене, не удалось значительно сократить. Основными причинами этого были: не все первоначально предполагаемое, повышение цен на полностью и сырье. Но небольшое повышение

уровня розничных цен над оттоковыми (2—3%) все же удалось соотать.

Уже в первой половине десятилетия — существующим изменениям системы регулирования заработной платы. Еще на ноябрьском (1972 г.) Пленуме ЦК ВСРП принято решение о введении дифференциальной по зарплате системы регулирования, ослаблении связи роста заработной платы с увеличением прибыли. Для усиления стимулирования производительности труда в секторе оттоковой платы с 1975 г. были введены новые формы регулирования ее в зависимости от производственно-технических условий работы, а также от результатов работы предприятия (прибыли), а также — в зависимости от роста чистой продукции, а также централизованное регулирование, урочия и массы.

Первая форма, соответствующая в основном действующему до 1975 г. по плану регулированию заработной платы, усиления в основном в отраслях обрабатывающей промышленности, где необходимо гибкое приспособление к изменению потребностей. Вторая форма по плану заработной платы распространяется на отрасли с относительно стабильной структурой, где возможно сокращение численности занятых. Рассмотрены формы оплаты труда примерно 1/3 занятых в народном хозяйстве и в последние годы сферы действия второй формы еще более расширилась.

Третья и четвертая формы регулирования распространяются на транспорт, связь, коммунальное хозяйство, электроэнергетику, ряд видов коммунальных услуг, где предприятия в силу различных объективных причин работают без прибыли. Здесь заработная плата регулируется в централизованном порядке.

Таким образом, в сфере регулирования заработной платы было усилено действие принципа дифференциации в соответствии с условиями отдельных отраслей народного хозяйства и ослабление роста заработной платы с прибылью.

Ход хозяйственного развития следующие, однако, показала, что принятые меры не обеспечили достаточной эффективности производства. На апрельском (1978 г.) Пленуме ЦК ВСРП Я. Кадар, указав на необходимость дальнейшего углубления системы регулирования, заявил: «Наша система зарплате только в отчасти эффективна. Ее надо совершенствовать так, чтобы в ней действительно осуществлялись социалистические принципы оплаты по труду, чтобы она делала образом стимулировала трудящихся и социальную работу и дисциплинировала поведение».

По данным на середину 1979 г. форма регулирования по чистой заработной плате использовалась на 70—75% всех производственных предприятий (Ненсбадгад, 1979, 17 августа).

Эти принципы легли в основу разработанной системы регулирования заработной платы в период 1976—1980 гг. Заработная плата в большой степени зависит от результатов работы предприятия¹. Условия ее повышения стали строже, отменяется ежегодное повышение ее в централизованном порядке, 1,5% независимо от результатов работы.

Принципиально важным направлением совершенствования системы хозяйственного управления является существование в период пятилетки, наряду с традиционными системами финансирования капиталоинвестиций. Меры, принятые в этой области, направлены на сокращение дефицита государственных инвестиций, улучшение эффективности в инвестиционной сфере, а также усиление централизации капиталоинвестиций. Доля централизованных капиталоинвестиций должна была увеличиться с 46% в 1975 г. до 53% в 1980 г.² Это объясняется тем, что при огромных задачах в данной области, решении размеров и степени сложности строительных объектов, необходимости выполнения централизованных программ развития ряда объектов капитальных затрат в текущем периоде, требуется больше, чем в двух предыдущих (26% против 50%).

Далее, принципиально изменен порядок финансирования капиталоинвестиций. Отменено предоставление безвозвратных ссуд на создание производственных объектов. Крупные производственные объекты, решение о которых принимается государством, должны финансироваться за счет полностью государственных средств предприятий. Государственные предприятия должны предоставлять не менее десяти лет после планируемого ввода новых производственных мощностей в эксплуатацию. Платить их предприятия должны на прибыль, но не более 10% от общего налога и всех амортизационных отчислений с основных фондов, созданных за счет данного капиталоинвестиции. Предприятия платят определенную процент за государственный кредит за период от его получения до полного погашения.

При досрочном вводе объекта в эксплуатацию средства, сэкономленные за счет дополнительной стоимости (прибыли) в Венгрии форма чистой продукции, включающая услуги непроизводственной сферы и амортизации.

Однако мал в этом отношении не был выполнен. В силу указанных выше причин в 1978 г. доля государственных капиталоинвестиций сократилась до 42,8%. Только в 1979 г., когда был осуществлен переход на сокращение инвестиционных фондов предприятий, произошло перелом этой тенденции и доля государственных капиталоинвестиций вновь увеличилась до 45,6% (Magyar statisztika közlöny, 1979, 1980, с. 64, 65).

счет процента, могут быть использованы для финансирования мероприятий по усилению строительства. Если же планируются дополнительные капиталоинвестиции не выданы, то за неуступление вкорме суммы в счет погашения кредита является штрафной процент. Источники финансирования собственных капиталоинвестиций предприятий — султ фонд развития, банковский кредит и государственные дотации, которые должны предоставляться в основном в государственной форме (дотации по уплате и догнот).

Новая система финансирования капиталоинвестиций, с одной стороны, стимулирует повышение их эффективности, создает материально-финансовый стимул к соблюдению сроков строительства, а с другой — распределяет нагрузку государственных капиталоинвестиций на длительный срок, уменьшая одновременно по долю ее, приходящуюся на государственные фонды.

Однако область капиталоинвестиций остается наиболее сложной как в развитии капитализма, так и в развитии действия экономического механизма. В 1970—1978 гг. объем капиталоинвестиций по решениям предприятий анализась существенно выше, чем предусматривалось пятилетним планом и тем позволяли внутренние ресурсы.

В рамках осуществляемого с 1 января 1980 г. комплекса мер по совершенствованию системы регулирования при неизменности основных принципов управления в инвестиционной сфере ставится задача их более последовательного осуществления. Государственным требованиям каждого решения о капиталоинвестиции должна быть эффективность. Уточнены условия обращения собственных фондов предприятий, предусматривается уменьшения средств предприятий и снижения их инвестиционной способности повышением пропорциональной линейной нормы на прибыль (до 30 до 45%), усиления условий предоставления кредита.

Принципиальной мерой в области совершенствования системы регулирования является изменение принципов распределения прибыли на фонды стимулирования и их налогообложения, которые не меняются и после 1980 г. Лишь на период 1976—1978 г. нормировался ее прибыль, продвигаясь. Из уменьшенной таким образом прибыли создается обязательный резервный фонд, составляющий 5% от прибыли. Остаточная часть после уплаты налога и доли резервного фонда прибыли предприятия составляет фонд заинтересованности предприятия. Само решение, для чего использовать фонд, остается за тем, чья часть прибыли, направляемая в фонд развития, т. е. на капиталоинвестиции, дополнительным налогом не облагается. В качестве капиталоинвестиции участия в прибыли, облагается сильно

прогрессивным налогом¹. В настоящее время, учитывая, что в 1976—1978 гг. прибыль предприятий оказалась меньше, чем планировалось, принимаются меры по ее сокращению. Например, на следующую пятилетку линейный налог на прибыль увеличивается на 45%, ограничиваясь возможностью роста дохода развития предприятия.

Суммируя последние меры централизованного правительства по совершенствованию экономического механизма, можно выделить следующие главные их направления:

совершенствование и повышение эффективности централизованного управления, в том числе отраслевого. Усиление его ответственности, сокращение дотаций и преференций, предоставляемых центральными органами отдельным предприятиям;

усиление нормативного характера экономического механизма, сокращение индивидуальных льгот и дотаций, совершенствование системы экономических нормативов в целях более эффективной стимуляции эффективности;

усиление дифференциации доходов предприятий и трудящихся в зависимости от результатов труда.

Все эти меры связаны с всесторонним усилением курса на повышение эффективности производства. Важным направлением осуществления является вытеснение неэффективных производств и видов продукции, предоставление безальтернативности предприятия эффективно работающим предприятиям, производящим рентабельную конкурентоспособную продукцию как для внутреннего, так и для внешнего рынка.

У части предприятий могут возникнуть трудности с образованием собственных фондов на расширение производства вследствие увеличения заработной платы. Государство ограничит предоставление предприятиям индивидуальной помощи, она будет предоставляться на строго ограниченное время при объективной необходимости повысить эффективность производства.

При невыполнении в намеченный срок обязательств, принятых предприятием, государственные органы будут решать вопрос о полной или частичной его ликвидации и передаче его фондов и рабочей силы другим предприятиям, которые смогут использовать ее более эффективно. В дальнейшем неэффективное производство наряду с системой экономического стимулирования существенную роль будут играть органы отраслевого и центрального управления.

При сохранении основных принципов реформы 1968 г., исходя из анализа

накопленного опыта и изменений экономических условий в нее внесены ряд существенных нововведений. В целом наблюдается тенденция к усилению и повышению действенности централизованного управления, осуществляемая по двум линиям. С одной стороны, ведется работа по усилению деятельности центральных органов руководства экономикой, более четкому разграничению их ответственности за принятие и осуществление решений, усилению практики принятия и осуществления этих решений; проводится линия на увеличение доли централизованного государственного контроля, усиление доли капитальных вложений, осуществляемых по решению государства. С другой стороны, усиливается нормативный характер экономического стимулирования в целях более последовательного осуществления целей экономической политики в направлении роста эффективности и усиления сбалансированности экономики. В этом отношении подчеркивается значение самостоятельности предприятий для более гибкого осуществления целей централизованного планирования по искривлению ресурсов повышения эффективности, увеличению выпуска конкурентоспособной экспортной продукции.

Система планового руководства экономической деятельностью уже более 12 лет, в значительной мере способствовала развитию положительных процессов в народном хозяйстве страны. Вместе с тем анализ накопленного опыта показывает границы действия системы экономических рычагов, ее подчиненность задачам экономической политики. Эта система означает создание условий для успешной экономики, она требует постоянного совершенствования в ходе изменения экономических условий, вызывающих изменение новых целей.

Выступая с отчетом на XII съезде ВСРП, состоявшемся в марте 1980 г., товарищ Я. Надар сказал: «Наше экономическое развитие требует, чтобы и наш системный управленческий аппарат был способен и изменяющимся условиям. Наша система хозяйственного управления, основанная на принципах которой мы разработали почти полтора десятилетия назад, учитывает общие закономерности строительства социализма и особенности нашей страны. Социалистическое планирование хозяйственной деятельности на общественной собственности в сочетании с самостоятельностью предприятий и кооперативов, учитывая групповые интересы и создавая личную заинтересованность, успешно содействует проведению нашей экономической политики»².

² «A Magyar Szocialista Munkárpárt XII Kongresszusa», 1980, március 24—27, 100. old.

РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

В. Майер,

д-р экон. наук, профессор

В государственных планах экономического и социального развития СССР и союзных республик используется система натуральных и стоимостных показателей, которые в совокупности отражают многогранный процесс повышения народного благосостояния. Ведущее место в этой системе занимает показатель реальных доходов населения.

Первые плановые расчеты реальных доходов были проведены Госпланом СССР в 1957 г., и задания по росту их стали включаться в государственный план развития народного хозяйства СССР начиная с плана на 1958 г., а в перспективном плане — с контрольных цифр на 1959—1965 гг. ЦСУ СССР с тех пор систематически публикует отчетные данные о динамике реальных доходов населения. Расчеты фактических реальных доходов населения были произведены ЦСУ еще при разработке планов развития народного хозяйства СССР за 1928—1930 гг.¹.

Для характеристики содержания понятия «реальный доход» наиболее существенное представление о том, что реальные доходы населения являются частью национального дохода страны, используемой на потребление и накопление населения.

В процессе расширенного воспроизводства национальный доход проходит ряд стадий создания (производства), распределения и перераспределения, обмена и, наконец, использования (потребления и накопления).

Непосредственно в результате процесса производства происходит первичное распределение (распределение в узком смысле этого слова) национального дохода, в ходе которого образуются первичные доходы населения, государства и социалистических предприятий. Распределение и перераспределение националь-

ного дохода завершается формированием так называемых конечных (реально потребляемых) доходов, которые реализуются в материальных благах и используются для непроизводственного потребления, включая потребление населения, и накопления во всех его формах. Количественно конечные доходы, если отвлечься от возможных потерь в последнем акте обмена, равны использованию на национальном доходе.

Изменение физического объема суммы конечных доходов, как и национального дохода в целом, может быть определено в сопоставимых ценах. Индекс физического объема конечных доходов, приходящихся на душу населения, одного работника и т. д. в экономической литературе и практике получают название показателей динамики реальных доходов населения. Следовательно, по своему содержанию содержание реальных доходов населения представляет собой стоимостное всего объема материальных благ, в той или иной форме непосредственно приходящихся потребителям или накопленным населением. Иными словами, реальные доходы — это доля населения в национальном доходе страны. Они представляют собой объективную экономическую категорию социализма, выражающую отношения по поводу распределения и перераспределения национального дохода между населением, рассматриваемым как нация, с одной стороны, и государством и холхозами — с другой. С этой точки зрения они выступают как объект политической экономики социализма.

Для определения суммы реальных (реально потребляемых) доходов складываются все виды денежных и натуральных доходов населения (денежные доходы берутся в их номинальном выражении, т. е. до вычета налогов и других удержаний, а также без учета изменений в уровне цен). Из номинальных доходов вычитаются налоги, сборы и другие обязательные платежи. Оставшаяся после этого сумма представляет ту часть доходов, которая может быть использована населением по своему усмотрению. Однако для определения объема конечных доходов она, в свою очередь, умно-

¹ Здесь не говорится о других утратах в бюджете из прибыли, для которых установлена строгая очередность.

² Методика исчисления показателей реальных доходов изложена в «Методических указаниях к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР», утвержденных Госпланом СССР.

шается еще на величину добровольных взносов в общественные и кооперативные организации и на сумму прироста сверхберней в денежной форме. После указанных вычетов получается сумма, используемая для обеспечения удовлетворения потребностей населения в материальных благах и оплачиваемых услугах.

Метод исчисления реальных доходов, который заключается в последовательном исключении из общей суммы доходов населения платежей в финансовую систему и взносов в общественные организации, элементов повторного счета в форме платы услуг, а также всех видов денежных сверхберней, не реализованных в течение данного года на приобретение материальных благ, определяется экономическим содержанием рассматриваемой категории. В самом деле, поскольку ставится цель определить объем той части национального дохода, которая непосредственно используется населением, то необходимо произвести «отсечку» первоначально полученных населением денежных сумм, о которой говорилось выше.

Это, однако, не исключает возможности применения в экономическом анализе доходов промежуточных форм доходов, начиная с полной суммы номинальных доходов и кончая так называемыми «текущими» доходами, которые отличаются от реально используемых доходов на величину денежных сверхберней (выпадают прирост сверхберней данного года, но не являются приростом на счет следующего года).

Планный расчет реальных доходов населения по стран в целом производится по схеме, приведенной в таблице.

Для определения реальных доходов населения данные о денежных доходах основываются на расчетах планового баланса денежных доходов и расходов населения, который решает задачу учета всех массы денежных доходов населения в их товарном (включая платные услуги) обеспечением и другими каналами предстоящих расходов. При этом в состав денежных доходов при расчете реальных доходов, в частности, не включается выручка населения от продажи продуктов сельского хозяйства государству, кооперации и колхозам, так как соответствующий доход учитывается в стоимости натуральных продуктов и услуг колхозов и личного подсобного хозяйства (см. табл. — стр. 3).

В составе денежных доходов, которые не расходуются населением на приобретение товаров и вычитаются из номинальных доходов для устранения повторного счета (стр. 2) учитываются платежи в финансовую систему, включая взносы по государственному страхованию, возврат ранее полученных на ссуде, взносы в общественные и кооперативные организации и прочие денежные платежи в пользу государственных и общественных организаций.

Часть денежных доходов, не реализованных на приобретение товаров, затра-

Таблица
(в млрд. руб.—цифры условные,
применительно к пятилетке)

	Оптимальный (Максимум)	Плановый (Максимум)
1. Денежные доходы — всего	250	321
в том числе:		
зарботной платы	190	242
оплаты труда в колхозах	20	22
пенсии, пособия, стипендии	35	50
поступления из финансовой системы	5	7
2. Денежные доходы, не реализуемые на приобретение товаров	50	70
3. Денежные доходы, реализуемые на приобретение товаров (1—2)	200	251
4. Натуральные доходы	25	25
5. Материальные затраты учреждений, оплаты жилищных расходов	25	33
6. Конечные (реально используемые) доходы (3+4+5)	250	309
7. Валовой общественный продукт (6+7)	250	314
8. Численность населения, млн. чел.	250	262
10. Реальные среднегодовые доходы на душу населения, руб.	1000	1200
11. Рост реальных доходов на душу населения %	100	120

чивается населением на оплату услуг. При расчете из номинальных денежных доходов вычитается (стр. 2) вся сумма платежей за услуги, включая квартирную плату, плату за услуги культурно-просветительных, спортивных, культурно-просветительных, плат за электроэнергию, газ, воду, и т. д., а стоимость соответствующих материальных благ и затрат учреждений добавляется отдельными строками. В приведенной укрупненной схеме они анализируются соответственно в подкатегории стр. 5 и 4.

Далее. Полученная сумма доходов корректируется на изменения денежных сверхберней населения. При этом прирост сверхберней учитывается, а сокращение их исключается из конечных доходов. Соответствующая статья расчета реальных доходов включает saldo операций прироста сверхберней и продажи облигаций государственного 3%-го выигрышного займа, изменение остатка изъятий и сберегательных касс и Госбанке СССР

и изменение остатка наличных денег, находящихся на руках у населения.

Итого. Перечисленных расчетов по суммированию и вычитанию отдельных видов денежных доходов и расходов населения и их корректировка будет суммой денежных доходов населения, полученных на приобретение товаров. Она и образует денежную часть конечных доходов населения. Ее материальный эквивалент составят товары, приобретаемые населением в государственной и кооперативной торговле и у колхозов.

Следующим составным элементом конечных доходов населения являются натуральные доходы. Население получает их от колхозов и совхозов, а также от личного подсобного хозяйства. Доходы от личного хозяйства в расчетах реальных доходов учитываются в объеме чистой продукции, полученной в сельскохозяйственном производстве (основная масса доходов личного хозяйства), а индивидуальное строительство (в результате прироста стоимости индивидуального жилого фонда и производственных построек) — в объеме чистой отрасли (охота, рыболовство, лесопользование, ремесленное производство продукции по заказам населения). Сюда включается стоимость строительства, осуществляемого жилищно-строительной кооперацией.

Последним элементом расчета конечных доходов населения в приведенной схеме выступает стоимость материальных благ, потребляемых в сфере общественного обслуживания населения. Она включает материальные затраты предприятий и учреждений, обслуживающих население, а также износ общественного жилого фонда. Материальные затраты на предприятия и учреждения, обслуживающих социально-культурного и бытового обслуживания населения включают расход материалов, топлива, электроэнергии, жилищного хозяйства и других материальных ценностей, расход продуктов питания в лечебных и детских учреждениях и т. д., т. е. все материальные затраты, связанные с эксплуатационной деятельностью (включая и расходы на текущий ремонт), а также стоимость износа основных фондов жилищных учреждений, организаций и предприятий.

Общая сумма конечных реальных доходов всего населения складывается, таким образом, из денежных доходов, реализуемых на приобретение товаров, стоимости натуральных доходов и стоимости материального потребления в сфере общественного обслуживания населения.

Реальные доходы рассчитываются не только по всему населению в целом, но и в разрезе основных социальных групп, к которым относятся рабочие и служащие и колхозники, население из числа семей. Расчеты реальных доходов в социальном разрезе дают возможность определять в плановом порядке способы и темпы сокращения размеров доходов, а

в конечном счете и общего уровня благосостояния основных социальных групп нашего общества.

Реальные доходы рабочих и служащих в расчете на одного работающего в 1979 г. по сравнению с 1940 г. увеличались в 3,9 раза, а в расчете на душу всего населения в 3,8 раза.

В результате осуществления за последние годы важных социальных мероприятий обеспечено повышение уровня жизни колхозников и рабочих и служащих. Уровень реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих сократился в расчете на члена семьи по сравнению с 1945 г. в 1965 г. до 89% в 1979 г.

Доходы населения на социальные группы для расчетов по доходам населения по признаку принадлежности к той или иной семье. Социальная принадлежность семьи в целом определяется по социальному положению главы семьи.

Основной прием расчета доходов по социальным группам состоит в том, что сначала определяется общий доход всего населения, а затем весь этот доход по социальным группам. При этом из общей суммы доходов распределяется между колхозниками, рабочими и служащими, основываясь на данных статистической отчетности, материалах бюджетных обследований семей трудящихся, иногда используются также данные специальных выборочных обследований. При исследовании элементов доходов в расходах по группам населения при этом, когда оно вправо, берутся данные, основывающиеся на установлении общих затрат на содержание между изменением того или иного элемента в определенной одной или нескольких положительных или отрицательных объективных факторы, обуславливающие изменение данного вида дохода.

Конечные доходы населения за различные периоды непосредственно сравниваться не могут. Для того чтобы сравнить конечные доходы, полученные населением в различные периоды, надо быть выравнены в сопоставимых ценах. Для версчета конечных доходов всего населения в сопоставимых ценах они могут быть структурированы следующим образом: денежные доходы; натуральные доходы; материальные затраты учреждений, обслуживающих население; износ жилищного и жилого фонда; потребление воды, газа, электроэнергии. В этом случае денежные части конечных доходов и текущие материальные затраты учреждений, обслуживающих население, могут пересчитываться путем деления соответствующих величин на предположительные индексы цен, а натуральная часть конечных доходов, износ жилого фонда и основных фондов учреждений, обслуживающих население, — путем непосредственной оценки в сопоставимых ценах

банского периода. Другой прием переисчисления конечных доходов в сопоставимые цены состоит в том, что традиционно высчитывается общий индекс цен на все материальные блага, потребляемые и накапливаемые населением.

При определении доходов за отчетный период исходным является расчет в ценах соответствующих лет. В связи с этим требуется сначала определить изменение цен, а лишь после этого на основе полученных данных высчитывается возможный определяемый фактически объем дохода. При плановых расчетах исходным всегда является счет в сопоставимых ценах за предыдущий год, принимаемый за базу плана. Денежные доходы и в этом случае оказываются несопоставимыми выраженными в рубрах по покупательной способности соответствующего (т. е. планового) года. Однако все материальные блага в том числе и приобретаемые населением, с самого начала выражаются только в сопоставимых ценах. Поэтому открывается возможность определить верные масштабы изменения номинальных цен, а затем исходя из соотношения доходов и цен путем непосредственного сопоставления имеющегося объема денежных доходов и их возможного товарного обеспечения.

Путем сопоставления денежных доходов населения с объемом ресурсов товаров для продажи населению может быть определен резерв для снижения государственных розничных цен и проведения мероприятий по повышению уровня жизни.

В приведенном условном примере (см. таблицу) эта величина за последний год детально составляет 5 млрд. руб. Она определяется как разность между общим фондом денежных (реальных) доходов населения (314 млрд. руб.) и денежным исходом ресурсов потребительских благ, реализуемых населению, и той суммой этого фонда, которая находится путем суммирования отдельных видов номинальных и перечисленных ранее вычетов из них (и нашем примере — 309 млрд. руб.). Если взять указанный резерв (5 млрд. руб.) будет означать, что в плановом году общий индекс потребительских цен в плановом году по отношению к базисному составит 0,984 (309/314), что означает снижение их на пятьдесят в среднем на 1,6%.

Масштабы изменения цен и направления этого изменения должны определяться одновременно, потому что определенный уровень и структурный состав населения обуславливают структуру потребления и спроса на товары.

Таковы сущность и методы расчета показателя, который и предлагается использовать в качестве основного из числа характеризующих материальное благосостояние населения и его динамику. В популярной и учебной литературе нередко встречается также не совсем правильная определения

реальных доходов, так, иногда реальные доходы характеризуются как сумма заработной платы и общественных фондов потребления¹. В этом определении неверно уже то, что не учитывается факт получения населения, например, доходов не только от общественной собственности, но и от личного подсобного хозяйства. Главное же состоит в том, что это определение игнорирует внутреннюю структуру реальных доходов населения и национального дохода. Количественно это проявляется в том, что сумма заработной платы и общественных фондов потребления содержит значительный повторный счет доходов и никак не может равняться величине национального дохода, движение которой она опередит.

Во время дискуссии, предшествовавшей включению реальных доходов в число показателей государственного плана, высказывались мнения о принципиальном подходе к сущности этого показателя. Предлагают строить его не на базе национального дохода, а на базе затрат труда работников сферы обслуживания населения.

Вопрос об учете в синтетических показателях уровня жизни потребления услуг наряду с потреблением материальных благ, разумно, заслуживает внимания. Однако было бы странно неверным конструировать синтетический показатель в рамках доходов населения и называть его «полным реальным доходом» или «полным доходом», когда в действительности, дамо устоявшимся в экономической науке. Необходимо вновь подчеркнуть, что в марксистской политической экономии понятие дохода подразумевает, что в материальном производстве стоимость, как говорил Маркс, — часть стоимости и измерима ею часть продукта².

В базисном товарном производстве движение товаров — продуктов труда опосредствуется движением денег. В сфере услуг движение денег происходит непосредственно. Движение дохода как части общественного продукта, в свою очередь, опосредствуется движением денежных доходов. Доход как стоимость получает самостоятельное существование в форме денежного дохода. Поэтому категория дохода применима как к денежной сумме, так и к стоимости материальных благ. Что касается денежной оценки бесплатных услуг (в части затрат живого труда), то ее подвести под понятие дохода уже не представляется возможным.

Услуга провяжение труда как действительности, но не вещь, имеющая стоимость, значит, ее нельзя рассматривать как доход. Не имея стоимости, услуга не представляет собой ценности, имеет цену. Цена платных услуг возмещается населением.

иним из индивидуальных денежных доходов. Однако индивидуальные доходы населения не содержат какого-либо денежного эквивалента бесплатных услуг. Поэтому общая сумма денежных и натуральных доходов населения, дополненная денежной оценкой бесплатных услуг, не может быть названа доходом, а индекс изменения ее финансового объема — индексом доходов, тем более реальным, если под последним понимать часть национального дохода.

При определении сферы услуг и решении вопроса об отнесении того или иного вида деятельности к сфере услуг или к производственной сфере основным критерием является область, на который направлена труд — предмет труда в широком смысле этого слова. Если предметом труда является услуга, то труд, имеющий эту сферу и приспосабливающий ее для удовлетворения потребностей людей, должен быть отнесен к материальному производству. Если же труд направлен непосредственно на удовлетворение потребностей человека и достигает без предмета труда, то есть, стоящей между тем, кем затрачивается труд, и тем, кому используется его результат, — то такой труд не опосредствуется и должен быть отнесен к сфере услуг.

В сфере услуг, где не создаются материально-вещные блага, следует различать сферу личных услуг, направленных на непосредственное удовлетворение потребностей людей, и деятельность в области управления, обороны, науки, которая не служит удовлетворению непосредственных потребностей людей, а образует сферу специализированного труда на удовлетворение общих общественных потребностей.

Немало оснований отметить, что нередко производственная деятельность и деятельность по оказанию услуг настолько переплетаются, что для практического использования их приходится прибегать к некоторым условностям.

Отдельные виды личных услуг различаются между собой в зависимости от создаваемого вида труда, которым они создаются. Это, в базисе, услуги услуг удовлетворяют различные потребности или возможность классифицировать их по труду и прирелем. В отраслях труда, имеющих в своей структуре услуг, относятся: народное просвещение; здравоохранение, физкультура и спортивные мероприятия; искусство; коммунальное хозяйство; жилищно-коммунальное хозяйство; жилищное хозяйство; пассажирский транспорт; связь в части обслуживания населения и т. д.

Отдельные элементы личного обслуживания содержатся и в деятельности по удовлетворению общественных потребностей (бракосвадьбы, нотариальные акты и т. п.). Велика доля труда по обслуживанию, например, в торговле, которая в статистическом плане и на самом деле является в производственную сферу.

Материальные затраты, которые сопроисходят с трудом по производству услуг в перечисленных отраслях, будут элементом фонда потребления и войдут как usual отмечается, в состав реальных доходов населения. Поскольку в реальных доходах учитывается и обязательная плата работников соответствующих отраслей, то представляется возможным отразить движение объема услуг и развития сферы обслуживания в синтетических показателях уровня жизни и в балансе народного хозяйства.

Однако для некоторых целей это отражение данных в статистических, оно не дает представления о полном объеме услуг, потребляемых населением, и не отвечает на ряд других вопросов, возникающих в практике. В связи с этим и стала проблема разработки обобщающих показателей личных услуг и синтетических показателей потребления, включающих за рамки национального дохода. Понятно, что такой показатель должен быть построен как сумма фонда потребления населения в используемом национальном балансе, к которому прибавляются общие, т. е. и получив наименование общего объема потребления материальных благ и услуг.

Сопоставимость этого показателя обусловлена тем, что в реальной действительности общий сумма потребительских благ не ограничивается материальными благами, но и включает в себя еще и определенное количество услуг. Вместе с тем и общая масса труда, затрачиваемого обществом для удовлетворения потребностей его членов, больше, чем количество затраченного на производство предметов потребления в вещественной форме.

Общий объем потребления материальных благ и услуг позволяет получить более полное представление о фактическом потреблении за счет различных источников, чем это можно добиться, оперируя только категориями материального потребления. Принцип показателя общего объема потребления в международном сопоставлении уровня жизни дает возможность сравнивать весь объем потребления, включая и услуги, при этом избежать ошибок в оценке объема потребления, связанных с принципиально различной его структурой в разных странах.

Весьма перспективным является использование показателя общего объема потребления при сравнении уровня жизни населения различных республик и районов СССР и других государств различных общественных групп.

¹ «Истинным услугами» мы называем затраты живого труда в сфере обслуживания без стоимости материального потребления, которым сопровождается оказание услуг.

Социалистическая экономическая интеграция и планирование

О. К. Рыбаков. *Плановые основы экономической интеграции стран — членов СЭВ*. М., «Масла», 1979, 294 с.

В новой книге О. К. Рыбакова широко и всесторонне разрабатывается одна из наиболее важных проблем социалистической экономической интеграции — ее плановые содержания. В работе теоретическое исследование сопоставляется с практическим подходом к задачам комплексной плановой деятельности по развитию социалистической экономической интеграции, позитивно-экономический подход исследованию — с богатым информационным насыщением монографии.

Монография построена на исходных своих основах и оценках на материалах съездов КПСС и братских партий других стран СЭВ, на выводах, сделанных в наступивших и работах Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева. Наряду с полнотой научной стороны исследуемой проблемы четко выражены в книге.

Читателю предстоит самому определить свое согласие с нашей оценкой и, как основу, из наиболее удачных по проблемам социалистической интеграции за последние время.

В первой главе «Социалистическая экономическая интеграция стран — членов СЭВ. Сущность, закономерности развития и механизмы реализации» — раскрыта сущность экономической интеграции в свете всестороннего учета об интернационализации социалистическом обществении производства как базис социалистической интеграции. Это позитивно-экономический фундамент книги, восторженно на исследовании объективных экономических законов социализма и особенностей их действия во внутригосударственной и международной сферах, на выявлении и обосновании закономерности как ведущей тенденции в интеграционных процессах. Логическим завершением главы является формулирование принципов единственной плановой деятельности стран СЭВ.

Вторая глава «Формы и методы совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ» — содержит поучительно-методические аспекты совместной планово-координационной деятельности стран СЭВ.

Раскрыта общетеоретическую и конкретно-методическую стороны планового международного сотрудничества, автор в третьей главе — «Планирование в условиях интеграции в СССР» подробно характеризует практику и проблемы планирования и организации внешнеэкономических связей Советского Союза.

В четвертой главе — «Экономическая эффективность сотрудничества СССР с социалистическими странами» — разрабатываются проблемы определения экономической эффективности сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ (планирование, понятие, критерии и показатели эффективности внешнеэкономических связей). Эта глава имеет не только прямую предметность с предшествующей книгой автора¹, но и во многом, несмотря на меньший объем, расширяет ее в конкретно-методическом плане.

Включение в книгу пятой главы — «Сопоставление экономических показателей социалистических стран» — имеет весьма делопроизводство. Она анализирует связанная с другими главами и воучающая диспозиционной по отношению к ним.

Большой фактический материал первой главы убедительно раскрывает экономическую интеграцию как материальную основу социалистического сотрудничества, наилучшую силу коммунистических и рабочих партий в развитии всестороннего сотрудничества, выдвигая роль в этом зримых восторг Л. И. Брежнева — руководящих восторгов и государств. Автор анализирует в качестве общей линии развития стран СЭВ и сотрудничества между ними курс на повышение экономической эффективности общественного производства (с. 10), его международную специализацию и кооперацию, ускорение научно-технического прогресса.

Центральной темой в механизме сотрудничества стран СЭВ, подчеркивает

автор, — планово-координационная деятельность братских государств, осуществляемая прежде всего при посредстве центральных плановых органов. Такой деятельности на современном этапе интеграции присущи усиление перспективности, долгосрочного характера, упреждающие взаимодействия разных сфер экономики. Это интересен в общности социально-экономических целей, достигнутых громадных масштабов, упреждающие объективного формирования отраслевых и территориальных пропорций в рамках сотрудничества суверенных социалистических государств.

О. К. Рыбаков отмечает неправомерность смешения международных и актуарно-дисконтных пропорций (с. 44), необходимости разграничения в конкретных условиях не только с позиций и масштабов отдельных стран, но и всего социалистического сотрудничества в целом. Сопоставление пропорций достигается планово-координационной деятельностью братских стран и использованием между ними товарно-денежных отношений. Здесь проявляются экономические интересы стран, суть которых кратко характеризует автор (с. 49—51).

Объективный характер плановости в хозяйственном сотрудничестве, подчеркивает автор, находит свое отражение в обмене его принципах как партнерства и научная обоснованность плановой деятельности, демократический централизм и интернационализм, социалистическая договорная дисциплина и взаимовыгода, сочетание двухстороннего и многостороннего сотрудничества, перспективность и текущего, отраслевого и территориального аспектов планирования.

В ninth главе — «Развитие характера интеграции в СЭВ» — автор рассуждает в стили форм и методов сотрудничества в плановой деятельности как рекомендательной Комплексной программой социалистической экономической интеграции (координация планов, сопоставления по вопросам экономической и научно-технической политики, прогнозная работа, обмен опытом в области планирования и управления народным хозяйством), так и созданных позем. Имеется в виду согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий (СПИМ) и комплексные программы сотрудничества (ДПТС).

Целевые программы в работе характеризуются не только в методическом плане, т. е. различием их содержания, форм и методов реализации. В комплексе они содержат цифры и факты, отражающие уровень реализации целевых программ сотрудничества в производстве топлива, энергии и минеральных сырья, в развитии промышленных товаров широкого потребления, сельского хозяйства и пищевой промышленности, машиностроения и транспорта. Автор неоднократно обращает внимание (с. 102), что решает не только о наращивании объемов производства, т. е. экстенсивной сторо-

же дела, но и о более экономном использовании материальных ресурсов — интенсификации путем, максимально приспособлению к толпу явные экстенсивные (с. 171).

В монографии выделяются особенности работ по координации двух последних направлений (с. 139) — в индустриальной, решающая роль СССР в индустриальной экстенсивности экономики стран СЭВ. Приводя утверждение автора о том, что экономическая обоснованность отраслей в масштабе раз меньше, чем сырьевых, требует, на наш взгляд, корректировки с учетом роста контрастных при этом тенденций. Обширный и в ряде случаев совершенно новый фактический материал имеется на страницах книги по специализации и кооперации, производству, совместному строительству.

Методы планирования экономического сотрудничества изложены в книге компактно, но с такой детальностью, которая обеспечивает читателя от изучения инструкций и важного рода методических указаний. Весьма полное представление складывается о месте и функциях плановых органов нашей страны в этой области.

Творческим, дискуссионным и критическим началом отличается раздел, посвященный вопросам экономической эффективности сотрудничества. Автор с полным основанием критикует тот факт, что расчеты эффективности не стали еще обязательными для обоснования проектов планов развития внешнеэкономических связей (с. 208), а эффект концентрации производства по договорам о специализации и кооперации практически не исчисляется. Промышленники на наш взгляд, и постановка вопроса о необходимости расчетов эффективности с позиций экономической целесообразности в целом (с. 212). К социалистическому структуральной позиции и конкретных предложений на этот счет автор не дает. Нельзя не отметить оригинальность и его возмущения против определения стоимости импортной продукции экспортным эквивалентом (с. 221).

Верно раскрывая суть проблемы экстенсивности во внешнеэкономическом обмене О. К. Рыбаков обоснованно, на наш взгляд, акцентировать внимание на неадекватности на современном этапе постановки вопроса о экстенсивности перераспределения — эффект — полученных странами СЭВ (с. 225). Отделение стран суверенных социалистических стран в этой сфере не порождает неадекватности (с. 226). Мы полагаем, что разделом взгляд автора об объективности требования по паритету хозяйственной деятельности с богатейшими странами эффекта, сверхинтенсивного уровня рентабельности для экономики своей страны, поскольку на деле это было бы восторгом. Автор неоднократно (с. 237, 238). Нам представляется верными и утверждения о непродуктивности для оценки эффективности сотрудни-

¹ О. К. Рыбаков. *Экономическая эффективность сотрудничества СССР с социалистическими странами*. М., «Масла», 1975.

нищества, инфляционные перекасты инфляционных цен по внутригосударственным по коэффициенту, отдающему не так много лет (с. 241) на уровне, близком к единице. Такая политика инфляционна, по существу, стирает различие между переводом и советским рублем, не учитывает эскалации цен на мировой рынках и соответствующего роста контрактных цен на международной рынке СЭВ.

Важное направление предплановых исследований

Р. И. Шиннер. Региональные предплановые исследования (экономический аспект). «Известия», Новосибирск, 1978, 328 с.

В первой главе рассматриваются цели рассматриваемых широкий круг вопросов, в том числе о научных основах планирования региональной экономики, о функциях экономических регионов, а также выделяют внимание предложения автора о создании единого банка информации (включая геологические и инженерные сведения), целостной системы предплановых и проектных разработок и управления ими с привлечением территориальных проектных институтов.

Вторая глава посвящена аспектам формирования экономики развития региональной экономики. В ней подробно изложены ряд научных теоретических положений: о дуализации функций системы рассматриваемых регионов, о направленности регионального развития, о соотношении централизованного и регионального развития и др. Приводится стройная схема экономический концепции с четкими уровнями взаимосвязанных целей, а также используемый для их достижения хозяйственный механизм. Автор справедливо подчеркивает необходимость формирования концепции в учете инерционных процессов. В главе выделена важная роль строительной индустрии как фактора расширения производственных предприятий (а также иными словами о «рабочем балансе фактора»). Рассмотрены и такая важная проблема, как межотраслевые комплексы. Подробно разбираются социально-экономические и производственно-экономические задачи, стоящие перед каждым регионом.

В третьей главе рассматриваются территориальные народнохозяйственные проблемы и основные направления их предплановых исследований, в которых автор выделяет четыре этапа. Подчеркивается, что комплексный характер территориальных проблем обуславливает необходимость органической унии трех взаимодействующих подсистем: демографического, экономического и социального потенциала для его расширенного воспроизводства.

Хорошую, полезную книгу получил читатель, интересующийся проблемами экономической сотрудничества стран СЭВ, и ее достоинства не вкратце не исчерпывают отчетливых и дискуссионных положений.

Ю. Кормков,
д-р экон. наук, профессор

ме аффективности и обосновывает ее исследование с позиции регионального процесса производственного процесса. Далее следует общий анализ ресурсов воспроизводства, подчеркивается важность учета всех видов ресурсов, а не только текущих затрат и производственных капиталовложений, как обобщено принято.

На соизмерение затрат и результатов влияет, как хорошо показано в книге на примере Сибири, ценностный фактор. Приведенные примеры убедительно доказывают необходимость корректировки оптовых цен на продукты ряда ведущих отраслей сибирской промышленности. Что касается приведенных автором данных по расчету этой продукции по ценам мирового рынка, то, полагаю, они носят условно-идеальный характер.

В последней главе рассматриваются экономические проблемы управления территориально-административными образованиями. В основе их, как правильно отмечает автор, лежит объективная необходимость сочетания отраслевых и территориальных интересов. Анализируя соотношение «хозяйственной» экономики применительно к регионам, Р. И. Шиннер выделяет: введение платы за используемые ресурсы; развитие хозяйственных взаимоотношений в сфере обслуживания нормального функционирования современных городов; установление хозяйственных отношений между банком информации региона и организациями, заинтересованными в получении информации. При этом предлагается установить взаимосвязи и местные бюджеты за использование трудовых и природных ресурсов. Убедительно подчеркивается формирование ресурсов для минимизации обустройства территории и минимизации инфраструктуры. «Базис», — пишет автор, — представляет собой экономическую аффективность и капитальные вложения и при выборе проектных вариантов народнохозяйственной аффективности является долгосрочным интересом народного хозяйства, не поддаваясь кратковременной отраслевой выгоде» (с. 337).

Ресурсы на эксплуатацию дорожного хозяйства предлагается изчислять за счет платежей за автодорожки, а за новые дорожные сети — за счет включенных части расходов в цену продаваемых автомашин.

Книга Р. И. Шиннера — одна из первых в нашей литературе опытов всестороннего глубокого анализа предплановых исследований для территориального планирования. В ней много ценного материала как обобщающего характера, так и конкретного, тем не менее, стесненный подход, стремление логически проанализировать и классифицировать разнородные явления и процессы.

Наряду с новыми идеями в монографии немало и недостаточное обос-

нованное, спорное и даже, на наш взгляд, несправедливое.

Первостепенное значение в каждой научной работе имеет, как известно, ее содержание, ее научность. Детально охарактеризовать работу, посвященную народнохозяйственным проблемам. Принципиальные возражения вызывает отношение к региональным предплановым исследованиям программ развития отдельных предприятий, районных планировочных, проектов планировки и застройки городов и населенных пунктов. Неудачно методически рассмотрены территориальными схемами, являющимися главным звеном предплановых исследований. В то же время явно преувеличена роль «инженерных», хотя они и носят ряд выраженных инженерно-планировочный характер и должны разрабатываться на основе территориальных схем.

Представляется, на наш взгляд, не обоснованный ряд употребительных автором терминов, например, «долгосрочные прогнозы социально-экономического развития», «выявление «основных» направлений и размещения производственных (сил) областей, краев, АССР, «комплексные программы социального развития» (был вопрос экономического развития). Не пояснены и莫名其妙 используемые термины «регион», «региональный», хотя хорошо известно, что в них различные авторами вкладываются далеко не одинаковые содержания.

Непонятно, почему все работы по подготовке территории отнесены к науке, и говоря уже о том, что предлагаемые показатели «научности» практически могут быть исчислены лишь для районов нового хозяйственного освоения или для отдельных видов природных ресурсов в целом.

Понятие экономической «концепции» развития изложено нечетко. Отсутствует неопределенное ее место в общей системе предплановых исследований, для чего достаточно указать, что значения на с. 79—80 с тем, что говорится по этому вопросу на с. 32, 35. Чрезмерно кратко изложено научно-технический аспект экономической концепции, и, что самое главное, — тем не менее, региональных особенностей научно-технического прогресса.

Рассматривая вопросы приоритетности проблем и программ, автор приводит экспертным оценкам, рекомендует сложную систему критериев с пятью интервалами оценок в каждом. Она дает следующие значения оценки проблем: БАМ — 240, КМА — 90, Нефтедобыча — зона 270, Аггаро-Енисейская — 370 (п. 1). На что, кроме различных вопросов, добавлю, сложно сказать не может, тем более что речь идет о чрезвычайно масштабных и уже одновременно осуществленных.

Столь же несостоятельным представляется как метод «спадания будущего»,

2524 кг). За эти годы повысилась и себестоимость животноводческой продукции, снизилась фондоотдача.

В работе правильно отмечается, что важнейшим условием увеличения производства и повышения эффективности животноводства является специализация и концентрация, перевод отрасли на промышленную основу, внедрение прогрессивных технологий, создание прочной кормовой базы. Эти выводы подкрепляются многочисленными примерами.

В то же время авторы уходят от вопроса, почему в целом по зоне эффективность производства молока в комплексах промышленного типа ниже, чем в колхозах и совхозах. Трудно согласиться с утверждением, что интенсивный тип кормления животных в зимний период должен основываться на значительном росте концентрированных кормов (с. 159). По нашему мнению, удельный вес концентратов в рационах коров сейчас чрезмерно высок для коров с продуктивностью 2,5 тыс. кг молока. Нужно повышать в рационе не концентраты, а сено и сочные корма.

Определенный интерес представляет

глава «Интенсификация сельскохозяйственного производства», где приводятся данные о темпах роста валовой продукции сельского хозяйства в разные годы, анализируется опыт специализации, обосновываются основные направления и этапы развития специализации и концентрации производства, предлагаются лучшие организационные формы, обеспечивающие эффективное, научно обоснованное ведение производства.

В рецензируемой работе не все проблемы исследуются с одинаковой полнотой. Так, недостаточно освещены разработки целевых комплексных программ по производству, хранению, переработке и реализации населению отдельных видов продукции, позволяющих концентрировать ресурсы на достижении максимума конечных результатов.

В целом же, на наш взгляд, коллективная работа является интересной и полезной для специалистов и руководителей хозяйств, широких слоев читателей.

В. Милосердов,
чл.-корр. ВАСХНИЛ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачури, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 101009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 05 — 27.06.80. А 07790.
Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 37 670 экз. Заказ № 2544.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва. А-137. ГСП, ул. «Правды», 24.