



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАН ПЕРВОГО ГОДА ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

●
К 60-ЛЕТИЮ ПЛАНА ГОЭЛРО

●
МЕТАЛЛ И МАШИНЫ

●
ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА



12

ДЕКАБРЬ • 1980



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

В восьмидесятые годы должен быть завершен перевод экономики на рельсы интенсивного развития, должны быть резко подняты производительность и качество труда. Непременным условием производственных успехов остаются повышение уровня хозяйственной работы, воспитание у кадров деловитости, ответственности и инициативы.

(Из речи Л. И. Брежнева на Пленуме
ЦК КПСС 21 октября 1980 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

План первого года одиннадцатой пятилетки 3

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

Н. Рыжков — Металлы и машины	10
В. Гусев — Из опыта работы по интенсификации производства	19
И. Прокопьев — Социалистическое соревнование и творчество масс	28
Н. Роговский — Реберы роста производительности труда	34

К 60-ЛЕТИЮ ПЛАНА ГОЗЛРО

Г. Сергеев — Историческое значение плана ГОЗЛРО	41
П. Кузнецов — Ленинская партия — вдохновитель разработки и осуществления плана ГОЗЛРО	50
А. Троицкий — Под знаменем ленинского плана электрификации	60

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Р. Гаврилов — О показателе эффективности производства на предприятиях	67
Я. Кузнецкий — Хозрасчет во внутризаводских подразделениях	74

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

П. Аванских — О концентрации капитальных вложений	78
---	----

ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Х. Реш — Управление сельским хозяйством в системе АПК	84
---	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

В. Ермаков — Влияние местных плановых органов на формирование планов экономического и социального развития	89
--	----

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

Г. Поляраев, А. Зайцев, О. Карасев — Определение показателей расхода материальных ресурсов на перспективу	94
---	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Ю. Корнов — Хозяйственный расчет и внешнеэкономические связи	99
--	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Сидик, А. Сухов — Повышение эффективности производства и качества работы — важнейшая составная часть экономической стратегии партии	105
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Шилин, Л. Молчанова — Исследование проблем интенсификации общественного производства	114
В. Рутайзер — Новое в оценке результатов хозяйствования	115

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	118
Указатель статей, опубликованных в журнале в 1980 г.	120

ПЛАН ПЕРВОГО ГОДА ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Народное хозяйство нашей страны вступает в новый этап развития — начинается второй десяток советских пятилеток. Каждая пятилетка представляет собой не только количественный рост экономики, но и прежде всего качественные изменения, выражающиеся новыми шагами коммунистического строительства по созданию материально-технической базы коммунизма и повышению уровня жизни народа. В этом отношении план на 1981 г. выражает основные черты новой пятилетки по ускорению перевода экономики на интенсивные методы развития, по усилению социальной направленности плана.

Сессия Верховного Совета, утверждавшая государственный план экономического и социального развития на 1981 г., проходила в условиях широкого социалистического соревнования за достойную встречу XXVI съезда КПСС, в ходе которого коллективы многих предприятий срочно выполнили задания пятилетки. Эти успехи были высоко оценены на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС.

В своем выступлении на пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев глубоко проанализировал состояние народного хозяйства на рубеже одиннадцатой пятилетки, определил пути дальнейшего хозяйственного и культурного строительства, выделил важнейшие, научно обоснованные задачи перспектив социально-экономического развития. Он подчеркнул, что наша страна вступает в 80-е гг., располагая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, высококвалифицированными кадрами.

На пленуме и на сессии были всесторонне обсуждены итоги выполнения плана 1980 г. Отмечалось, что советская экономика достигла новых рубежей в своем развитии. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, возрастет за 1980 г. на 3,8% и составит 436 млрд. руб., выпуск промышленной продукции увеличится на 4%. Произойшли серьезные качественные изменения — еще более возрос удельный вес продукции высшей категории качества, значительно увеличился производством наиболее эффективными и прогрессивными видами продукции, улучшилось использование сырья, топлива и материалов. В широких масштабах внедряется новая техника и технология, обеспечивая рост производительности труда.

Труженики сельского хозяйства, несмотря на неблагоприятные погодные условия, собрали неплохой урожай зерновых, хлопка и ряда других культур. При этом больших успехов добились хлеборобы Казахстана, которые закрепили в зерно более миллиарда пудов зерна. Во всей стране развернулась борьба за увеличение производства продукции животноводства, повышение его продуктивности.

В текущем году во всех отраслях экономики введены новые производственные мощности путем капитального строительства. В результате этого основные производственные фонды к началу 1981 г. превысят

1,1 трлн. руб., повысится из технического уровень не только за счет ввода новых предприятий и объектов, но и реконструкции и технического перевооружения действующего производства.

В 1980 г. продолжалось осуществление обширной социальной программы по выполнению решений XXV съезда КПСС. Реальные доходы на душу населения возрастут на 3% за счет роста средней заработной платы рабочих и служащих, увеличения оплаты труда колхозников, повышения пенсий и других выплат из общественных фондов потребления. Розничный товароборот увеличится на 5% и достигнет 267 млрд. руб., расширилась продажа всех видов товаров. В текущем году в результате жилищного строительства более 10 млн. человек улучшат свои жилищные условия. Больше строится домов с улучшенной планировкой, по новым типовым проектам.

Вместе с тем на Пленуме ЦК КПСС и на сессии Верховного Совета СССР отмечалось наличие крупных, неиспользованных резервов роста производства, отдельных недостатков в организации производства, сдерживающих развитие экономики, обуславливающих невыполнение отдельных заданий плана 1980 г. Отдельные министерства не смогли своевременно подготовиться к ухудшающимся горно-геологическим условиям разработки ряда полезных ископаемых, что вызвало некоторое отставание в развитии нефтяной и угольной промышленности, черной и цветной металлургии, добыче химического сырья и осложнило работу обрабатывающих отраслей промышленности. Многие предприятия еще не выполнили задания по снижению материалоемкости продукции, допускают перерасход ресурсов против утвержденных норм, особенно металла и топлива. Не устранены недостатки в капитальном строительстве, где продолжается распыление средств по многочисленным объектам, допускается рост незавершенного строительства, растягиваются сроки ввода в действие многих важных объектов, призванных улучшить обеспечение народного хозяйства сырьевыми ресурсами, новой техникой и материалами, товарами народного потребления.

Медленно осуществляется механизация и автоматизация производства, в результате чего сдерживается рост производительности труда, а отдельные предприятия испытывают недостаток рабочей силы. Ускорение поворота к интенсивным методам производства, повышению его эффективности — главное направление работы хозяйственных органов в первом году новой пятилетки.

Утвержденный Верховным Советом СССР государственный план экономического и социального развития на 1981 г. предусматривает напряженные и в то же время реальные задачи развития всех отраслей народного хозяйства, дальнейший рост материального и культурного благосостояния трудящихся. В этих целях в 1981 г. должны быть осуществлены мероприятия по интенсификации производства и повышению его эффективности на базе ускорения научно-технического прогресса, укрепления плановой дисциплины, совершенствования планирования и управления народным хозяйством, расширения модернизации базовых отраслей промышленности — энергетики, металлургии и машиностроения, химии, а также транспорта.

Одна из основных задач плана — обеспечение сбалансированности развития всех отраслей экономики как путем устойчивого роста сырьевых отраслей, так и на основе всемерной экономии и рационального потребления топливных и сырьевых ресурсов. Использование всех факторов экономического роста позволило на потребление и накопления на 3,4%, или на 15 млрд. руб., что послужит основой для повышения реальных доходов населения и осуществления других социальных мероприятий, а также расширения масштабов капитального строительства.

Рост национального дохода будет основываться на увеличении объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, улучшении работы производственного аппарата, повышении производительности труда. В докладе о плане на 1981 г. Председатель Госплана СССР Н. К. Байбиков подчеркнул, что в связи с сокращением притока трудовых ресурсов в ближайшие годы возрастет роль повышения производительности труда в обеспечении притоков продукции. В 1981 г. за счет этого должно быть получено около 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции сельского хозяйства. Планом предусмотрено экономное расходование всех материальных ресурсов, более глубокая переработка сырья и повышение качества продукции.

Осуществление курса на интенсификацию производства будут способствовать конкретные меры по последовательному выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», предусмотренные в плане на 1981 г., в том числе: установление заданий по общему удельному расходу металла, более широкое применение норматива заработной платы на 1 руб. продукции, утверждение показателей товарной строительной продукции, экономическое стимулирование по стабильным нормативам, создание единого фонда развития науки и техники и др.

Планом на 1981 г. поставлены напряженные задачи перед основной отраслью экономики — промышленностью, выпуск продукции которой нацелено увеличить на 4,1%. При этом для лучшего обеспечения потребностей населения производством предметов потребления будет возрастать несомненно более высокими темпами (на 4,2%). Особое внимание в плане уделяется устойчивому росту топливно-энергетического комплекса, и прежде всего электроэнергетики. Выработку электроэнергии намерено увеличить на 3,5% при более быстрых темпах атомной и гидроэнергетики. Добыча нефти и газового конденсата составит 610 млн. т, природного газа — 458 млрд. м³, угля — 738 млн. т.

Перед топливдобывающими отраслями и соответствующими министерствами стоит важнейшая задача — своевременный ввод в действие мощностей, выполнение плана добычи топлива всеми предприятиями. С ростом потребления топлива возрастает значение его экономии, а она намечена планом в размере 41 млн. т. усл. топлива, полное использование вторичных ресурсов, опыт использования которых в черной и цветной металлургии и химической промышленности одобрен ЦК КПСС.

Ритмичная работа машиностроения и строительства во многом зависит от устойчивой работы предприятий черной металлургии, ускоренного развития их рудной базы, скорейшего освоения вводных мощностей. В 1981 г. должно быть произведено 109,2 млн. т проката и 18,5 млн. т стальных труб. Будет освоено 140 новых профилей проката, выпуск холодного листа возрастет на 8%, проката из низколегированной стали — на 21%, что явится значительным фактором экономии черных металлов.

В химической и нефтехимической промышленности, развитие которых будет происходить опережающими темпами, общий выпуск продукции возрастет на 5%, синтетических смол и пластмасс — на 12, минеральных удобрений — на 5,4%. Особое внимание в ходе выполнения плана должно быть уделено тем производствам, которые способствуют пропорциональному развитию отрасли.

В лесной промышленности продолжится курс на более полное использование древесного сырья за счет роста выпуска древесностружечных и древесноволокнистых плит, картона и теплоизоляционных щепы. В целлюлозно-бумажной промышленности производство целлюлозы увеличится на 8%, бумаги — на 5,2, картона — на 9%. Минбумпрому следует

принять энергичные меры по полному освоению мощностей предприятий, обеспечению их ритмичной работы.

С ростом технического оснащения народного хозяйства все более возрастает роль машиностроения в обеспечении расширенного воспроизводства, роста производительности труда, повышении эффективности производства. Поэтому в плане прироста продукции машиностроения составит 6,1%, т. е. в 1,5 раза выше, чем темпы роста продукции промышленности в целом. Одновременно намечено улучшить структуру продукции путем увеличения выпуска агрегатов и машин с большим количеством мощностями, автоматических и полуполуавтоматических линий (с ростом на 11%), автоматических манипуляторов и станков с программным управлением (с ростом в 2,4 раза), приборов и средств механизации погрузочно-разгрузочных работ. Для ускорения асфальтных работ и добычи полезных ископаемых значительно увеличится производство горно-шахтного оборудования и средств непрерывного транспорта.

Машиностроительным министерством предстоит решить сложную проблему — своевременное обеспечение оборудованием и комплектующими изделиями пусковых строк, реконструируемых и расширяемых действующих предприятий. Должно быть достигнуто выполнение плана по всей номенклатуре продукции, повышение ее качества, ускорение освоения новых видов машин, оборудования и приборов.

Для роста уровня жизни народа в 1981 г. будут наращиваться выпуск товаров в легкой, пищевой, мясо-молочной, рыбной и других отраслях промышленности, расширяться их ассортимент и повышаться качество. В легкой промышленности при росте продукции на 4,3% намечено значительно увеличить производство хлопчатобумажных тканей, шелковых, бельевой и сатиновых групп, трикотажных изделий, ковров и ковровых изделий, модальной обуви, фарфоро-фаянсовой посуды и других изделий, возрастет выпуск тканей с улучшенной отделкой. В пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности расширится ассортимент кондитерских и хлебобулочных изделий, консервов, а также полуфабрикатов. Производство товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения возрастет на 5,7%. Намечается увеличить выпуск и улучшить ассортимент мебели, холодильников, цветных телевизоров, часов, электропылесосов, товаров бытовой химии и др.

Министерством СССР, союзным республикам и руководителям объединений и предприятий необходимо уделить внимание к выпуску указанных товаров, особенно из местных ресурсов сырья, и не допускать уменьшения их поставок к торговой сети.

Важную роль в осуществлении продовольственной программы занимает сельское хозяйство, которое получит в 1981 г. дальнейшее развитие. Для укрепления его материально-технической базы выделяется по всему комплексу работ 37,3 млрд. руб., с преимущественным направлением средств на укрепление кормовой базы и увеличение производства мяса, сооружение овоще- и картофелехранилищ, мелиорацию земель и оснащение техники.

За счет государственных капитальных вложений намечено ввести в действие свыше 700 тыс. га орошаемых земель, осушить 770 тыс. га и объединить около 6 млн. га пастбищ. Валовая продукция сельского хозяйства превысит 135 млрд. руб. При этом весь прирост сельскохозяйственной продукции должен быть получен за счет интенсификации растениеводства и животноводства на основе повышения их технической оснащенности, роста культуры производства, расширения селекционной работы и борьбы с вредителями и болезнями растений и животных. Должна быть также проведена работа по оказанию помощи кормам, удобрениям, орудиям труда личному подсобному хозяйству колхозников, рабочих и служащих.

Успешное развитие всех отраслей народного хозяйства зависит прежде всего от четкой работы транспорта. В целях расширения пропускной способности железных дорог намечаются крупные капитальные вложения в отрасли, что позволит ввести в действие 760 км новых линий, 860 км вторых путей, электрифицировать 1000 км и оборудовать автоблокировкой и диспетчерской централизацией более 2000 км железнодорожных линий, увеличатся поставки локомотивов и вагонов. Для автомобильного транспорта предусмотрено построить 21 тыс. км новых дорог, создать станции технического обслуживания, мотели, предприятия общественного питания. Грузооборот всех видов транспорта намечено увеличить на 2,6%, в том числе железнодорожного на 2,7%. Министерством путей сообщения СССР должно эффективно использовать эти средства и обеспечить перевозку всех грузов в установленные сроки.

Как и в прошлые годы, согласно плану на 1981 г., намечается дальнейшее расширение капитального строительства. Следовательно, увеличатся основные фонды во всех отраслях народного хозяйства, улучшится его пропорциональность, повысится технический уровень производства. Капитальные вложения за счет всех источников финансирования составят 140,2 млрд. руб., или на 4,5% больше текущего года. При этом для более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в ряде видов продукции и улучшения пропорциональности планируются более высокие темпы прироста в топливно-сырьевых отраслях, отдельных отраслях машиностроения, транспорт и некоторые другие. Так, особенно значительно растут строительные-монтажные работы в станкостроении и инструментальной промышленности, в электротехнической промышленности, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, а также в машиностроении для животноводства, кормопроизводства, легкой и пищевой промышленности. Рост капитальных вложений будет сопровождаться улучшением их структуры, увеличением средств на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий.

Планом предусматривается ввод в действие крупных мощностей во всех отраслях. В частности, в электроэнергетике на турбинных электростанциях войдут в эксплуатацию мощности, равные 10 млн. кВт, в том числе на Рязанской, Электростанской, Севно-Шушенской электростанциях.

При обсуждении плана на сессии Верховного Совета СССР подчеркивалось, что строительные министерства должны резко улучшить организацию строительства в соответствии с возросшим техническим уровнем сооружаемых объектов, повысить качество строительных и монтажных работ, не допускать распыления капитальных вложений, сократить объем незавершенного строительства.

Развитие экономики нашей страны все более основывается на широком использовании достижений научно-технического прогресса. В плане на 1981 г. включено свыше 750 заданий по освоению в производстве новых важнейших видов продукции и около 280 прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства. Так, намечается производство установок по глубокому извлечению гелия из природного газа блоками большой мощности, высокопроизводительных многооперационных станков для обработки корпусных деталей, автоматизированных комплексов для листового штамповки деталей из крупных ступенчатых заготовок, координатно-револьверных пресов для штамповки листовых панелей. Расширится применение средств вычислительной техники. Предстоит ввести в действие 325 автоматизированных систем управления технологическими процессами и производствами, 1160 вычислительных комплексов на базе мини-процессоров. Значительно возрастет финансирование научно-исследовательских работ.

В 1981 г. в соответствии с курсом партии будет осуществлена широкая социальная программа, охватывающая все аспекты уровня жизни на-

рода. Рост национального дохода позволит повысить реальные доходы в расчете на душу населения на 2,9%. Среднемесячная заработная плата возрастет до 171 руб., или на 1,8%, среднемесячная оплата труда колхозников — до 123 руб., или на 4,1%. Общественные фонды потребления достигнут 121,5 млрд. руб., или возрастут на 4,3%. При этом будут осуществлены новые мероприятия по повышению уровня жизни народа, в частности вводятся выплаты за заслугу лет работникам промышленных предприятий системы Министерства путей сообщения и хлебопекарной промышленности, расширится применение районных коэффициентов в ряде отраслей и районов страны. Увеличатся доплаты за работу в ночное время, установлены льготы работникам речного транспорта. Повысятся нормы расхода на питание в дошкольных учреждениях, бесплатные учебники получат учащиеся первых — седьмых классов средних общеобразовательных школ. Улучшится пенсионное обеспечение ряда категорий пенсионеров, продолжится погашение ранее выпущенных облигаций государственных внутренних займов. С учетом роста денежных доходов населения розничный товароборот увеличится на 4,9% и составит 280 млрд. руб.

В 1981 г. планируется построить 108,9 млн. м² общей площади жилых домов, что позволит улучшить жилищные условия более 10 млн. человек, в среднем обеспеченность одного городского жителя общей площадью квартир составит 13 м². В области коммунального хозяйства продолжится строительство водопроводных, канализационных, тепловых и газовых сетей. Воду из строя новых линий метрополитана в Ленинграде и Киеве, продолжится их строительство в Москве, Тбилиси, Баку, Ташкенте, Ереване, Минске. Намечены подготовительные работы по сооружению метро в Свердловске, Новосибирске, Куйбышеве, Днепрпетровске.

Получат дальнейшее развитие просвещение, культура и здравоохранение. В этих отраслях будут построены новые объекты, возрастает численность и повышается квалификация персонала. В двенадцати общеобразовательных школах в 1981/82 учебном году будет обучаться свыше 39 млн. учащихся. Постоянные детские дошкольные учреждения, включая колхозные, примут более 15 миллионов ребят. Профессионально-технические училища всех типов подготовят почти 2,4 млн. квалифицированных рабочих. В высшие и средние специальные учебные заведения намечается прием 2,5 млн. студентов. Выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием составит 2,1 млн. человек. Будут построены новые больницы и амбулаторно-поликлинические учреждения. Расширится сеть санаториев, пансионатов, домов отдыха, туристических учреждений, пионерских лагерей.

Планом намечено расширение природоохранных мероприятий и рационального использования природных ресурсов, на которые будет направлено более 1,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений.

На сессии Верховного Совета СССР отмечалось, что план на 1981 г. предусматривает дальнейшее развитие хозяйства всех союзных республик в целях более полного использования их возможностей для подъема всей экономики СССР и улучшения размещения производительных сил.

В будущем году новое развитие получит внешняя торговля нашего государства, которая играет все большую роль в деле удовлетворения потребностей страны в ряде видов продукции, направлена на сплочение стран мировой социалистической системы, развитие международного сотрудничества. Торговые отношения с социалистическими странами, которые занимают ведущее место во внешней торговле СССР, строятся на основе соглашений на предстоящие пятьлетие.

В 1981 г. продолжится строительство ряда интеграционных строек с участием стран—членов СЭВ, в том числе Хмельницкой атомной электростанции, Мозырского завода кормовых дрожжей, горно-обогатительных

комбинатов и ферросплавных заводов. Завершится строительство Усть-Илимского целлюлозного завода. Намечено осуществление и других мер по укреплению и расширению экономических связей между социалистическими странами, в частности разработка и внедрение международных стандартов в странах — членах СЭВ.

Развивающимся странам будет оказываться помощь в строительстве промышленных предприятий и объектов в других отраслях, в проведении геологоразведочных работ. На взаимовыгодной основе будет развиваться торговля с капиталистическими странами — ФРГ, Японией, Францией, Финляндией, Швецией и др.

Обсуждение плана на 1981 г. на пленуме ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР показало, что он отвечает перспективным задачам развития экономики нашей страны, предусматривает поступательный рост всех отраслей народного хозяйства, повышение их технического уровня, преодоление трудностей и недостатков, имеющих в работе отдельных министерств, объединений и предприятий, дальнейший рост материального и культурного уровня советского народа.

Оценивая Государственный план экономического и социального развития СССР на 1981 г. и Государственный бюджет СССР на 1981 г. Л. И. Брежнев в речи на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС отметил, что они находятся в русле нашей общей экономической политики. Они продолжают курс партии на дальнейший подъем уровня жизни народа, развитие материального производства и повышение его эффективности, на обеспечение обороноспособности нашего государства, укрепление сотрудничества с братскими странами социализма.

Теперь надо хорошо начать новую пятилетку, подкрепить задания плана на 1981 г. четкой организаторской деятельностью, высокой дисциплиной, жестким контролем. Выполнение плана первого года одиннадцатой пятилетки будет новым шагом по пути коммунистического строительства.

МЕТАЛЛ И МАШИНЫ

Н. Рыжков,

первый зам. Председателя Госплана СССР

Выступая на ноябрьском (1979 г.) Пленуме Центрального Комитета партии, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев подчеркнул, что при достигнутом уровне производства металла главное направление дальнейшего развития черной металлургии не столько количественный ее рост, сколько коренное улучшение качества и расширение ассортимента металлопродукции.

Прирост металлопроката в черной металлургии в последние пятилетки сопровождался непрерывным ростом удельных капитальных вложений. В некоторой степени это объясняется тем, что большие капитальные вложения направляются в горнорудную промышленность, на освоение окружающей среды, создание мощностей по производству высокопрочных и тонких профилей проката и т. д. И в то же время в отрасли медленно осуществляются качественные изменения, наблюдаются отставание в внедрении новых технологических процессов.

Не все сделано для выполнения пятилетнего задания по производству низколегированной стали, термочувствительного сортового и листового проката, холоднокатаного стального листа. Все это требует нового подхода к производству экономических видов проката и его расходованию в первую очередь в машиностроении и строительстве, являющихся основными потребителями металла.

На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, говоря о некотором отставании в развитии металлургии и машиностроения, особо остановился на рациональном использовании металла. «Несмотря на огромные масштабы производства металла, его по-прежнему не хватает... Металлоемкость многих выпускаемых машин и оборудования остается непомерно высокой. Не снижается доля отходов в металлообработке. Медленно внедряются точные заготовки»¹.

Под руководством партийных организаций в стране развернута большая работа по экономии материальных ресурсов и прежде всего металла. В министерствах и союзных республиках, объединениях и на предприятиях осуществляется планомерная работа по нормированию и сокращению расхода металла при производстве машин и оборудования.

Эти вопросы имеют первостепенное значение при разработке народнохозяйственных планов. Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривалось достичь экономии проката в машиностроении в размере 14—16%. Осуществляемые в народном хозяйстве планомерные мероприятия позволят в десятилетке сократить расход проката на единицу изделия в машиностроении в среднем примерно на 15%, что равноценно экономии

6,2 млн. т проката черных металлов. И тем не менее в расходовании металла имеется много недостатков: медленно внедряются в машиностроении прогрессивные металлооберегающие технологические процессы; несовершенна система планирования комплексного расхода металла; требует улучшения система экономического стимулирования, учета и оценки выпуска и потребления металла.

Машиностроение является металлоемкой отраслью народного хозяйства. Оно потребляет более трети производимого проката, свыше 40% чугуниного литья, две трети стального литья, свыше 60% поковки из слитков и штамповок. Поэтому эффективное использование металлопродукции в машиностроении дает возможность получить большую экономию металла в народном хозяйстве страны.

Расчеты, произведенные Госпланом СССР, показывают, что экономия проката черных металлов в машиностроении в основном будет достигаться за счет технологических мероприятий, повышения коэффициента использования металла, совершенствования конструкций и улучшения весовых характеристик машин и оборудования, применения проката улучшенного качества и экономических профилей, а также внедрения заменителей черных металлов. Это позволит достичь более высоких показателей в экономии металла в отраслях машиностроения.

Достигнутый уровень экономии не соответствует современным прогрессивным тенденциям металлопотребления в машиностроении. Объясняется это главным образом отставанием производства конструкционных пластмасс, алюминия и других заменителей проката черных металлов. Снижение металлоемкости изделий должно обеспечиваться применением проката улучшенного качества и особенно заменителей и за счет технологических мероприятий и улучшения конструкций и весовых характеристик машин и оборудования.

Намечаемая экономия металла в машиностроении осуществляется только при выполнении ряда мероприятий по эффективности металлопотребления на основе комплексного планирования расхода металла. Практика установления машиностроительными министерствами заданий по среднему снижению норм расхода только по отдельным видам металлопродукции (проката черных металлов, стальных труб трех типов) приводит к тому, что экономия одних металлов достигается за счет перерасхода других (стальное и чугунное литье, поковки из слитков).

Госплан СССР начиная с 1981 г. наряду с заданиями по среднему снижению норм расхода проката черных металлов будет устанавливать также задания по общему удельному расходу металла, включая литье, поковки из слитков, штамповки, по снижению металлоемкости конкретных важнейших видов продукции в натуральных показателях, повышению коэффициента использования металла.

Одним из основных резервов экономии металла является снижение металлоемкости выпускаемых машин.

Учитывая, что металл, затраченный на изготовление машин, возвращается только по истечении срока ее эксплуатации (в некоторых случаях достигающего 30—40 лет), а создание нового производства сталей и проката требует все больших затрат труда, финансовых и капитальных вложений, снижение металлоемкости машин становится одной из актуальных проблем народного хозяйства. На решение ее направлена повседневная деятельность конструкторских коллективов заводов и институтов.

На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Соединение науки с производством, воздействие на него прогрессивных идей практически идет через машины и технологию. Отско-

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года. М., Политиздат, 1979, с. 13—14.

да — ни с чем не сравнимая роль машиностроения в развитии народного хозяйства, в подеме производительности труда»².

Конструкторы и ученые проводят большую работу по повышению эффективности машин и оборудования, увеличению их единичной мощности и снижению удельной металлоемкости. За последние годы снижение удельной металлоемкости единицы основного технического параметра турбин и тепловозов составило 20–30%, автомобилей — 16–20, дизелей и дизель-генераторов — 15, башенных кранов — 17, многоковшовых экскаваторов и механизированных комплексов — 16, металлургических машин и агрегатов — 15–17%. Удельная металлоемкость выпускаемого энергетического оборудования соответствует показателям аналогов, выпускаемых передовыми в техническом отношении фирмами капиталистических стран. Отдельные модели отечественных тракторов и сельскохозяйственных машин по удельной металлоемкости также находятся на уровне лучших зарубежных образцов, а в ряде случаев превосходят их.

Ученые ВНИИметиза в сотрудничестве с конструкторами Уралмашзавода, НовоКраматорского и других машиностроительных заводов и специалистами ведущих металлургических заводов добились значительного снижения массы многих металлургических агрегатов. Конструкторы Уралмашзавода модернизировали выпускаемый серийный драглайн — шагающий экскаватор с емкостью ковша 15 м³ и длиной стрелы 90 м. При той же длине стрелы емкость ковша увеличилась до 20 м³, т. е. на 33%, удельная металлоемкость машины на единицу производительности снизилась на 20%, а удельный расход электроэнергии на 1 м³ переработанной горной массы уменьшился на 5,5%.

Приведенные примеры свидетельствуют, что при практически одинаковых внешних факторах можно систематически снижать металлоемкость машин. Однако проведенный Госпланом СССР, ГКНТ и Академией наук СССР анализ показывает, что большое количество выпускаемых отечественной промышленностью машин не отвечает этим требованиям.

Одной из объективных причин повышенной металлоемкости оборудования и механизмов является то обстоятельство, что конструкторы машин вынуждены использовать металл с заниженными прочностными и эксплуатационными характеристиками, в связи с чем удельная металлоемкость некоторых видов машин и оборудования в нашей стране выше, чем лучших зарубежных образцов.

Повышенная металлоемкость продукции машиностроения во многом обусловлена неудовлетворительным качеством и сортоментам металлопродукции. Так, удельный вес продукции высшей категории качества Миниметиза — СССР по данным ЦСУ СССР, составляет: по сортоводу проката — 10,8%, сортовой конструкционной стали — 4,9, проката из низколегированных сталей — 14,2%. Доля листа в общем производстве готового проката за 1966–1977 гг. увеличилась с 37,3 до 41%, в то время как в США она составляет 65–69 и в Японии — 62–65%.

В машиностроительных отраслях не отработана система контроля за удельной металлоемкостью машин, слабо используется для снижения их металлоемкости унификация деталей и узлов (уровень унификации в СССР в 2–3 раза ниже, чем за рубежом). Низка ответственность годовых научно-исследовательских, технологических и конструкторских организаций — разработчиков новой техники за достижение оптимальной металлоемкости машин и оборудования. Борьба за снижение металлоемкости не стала определяющим фактором создания машин.

² «Правда», 1980. 22 октября.

Подобное положение с металлоемкостью некоторых машин и оборудования диктует необходимость специальных требований по максимально допустимому удельному расходу металла на единицу потребленного эффекта выпускаемой продукции. В связи с этим велика роль стандартизации, так как именно в государственных или отраслевых стандартах следует отражать требования к удельной металлоемкости однотипной продукции, обязательные для выполнения при создании новых или модернизации существующих ее образцов. Показатель удельной металлоемкости должен быть одним из основных при рассмотрении конструкций машин и решении вопроса о внедрении их в производство.

Госстандарту СССР и ГКНТ необходимо разработать систему мер, позволяющих уже в ближайшее время установить всем машиностроительным министерствам конкретные задания по снижению удельной металлоемкости важнейших машин и оборудования, обеспечивающих достижение уровня лучших отечественных и зарубежных образцов, и организовать эффективный контроль за их выполнением.

Госплан СССР начиная с 1981 г. будет разрабатывать задания по снижению металлоемкости важнейших видов продукции машиностроения. Первый опыт разработки плана по снижению металлоемкости машин показывает, что здесь заложены большие резервы. Так, в задании Минизнергомашу предусмотрено снижение массы некоторых машин от 3 до 26%, Минхиммаша — от 2 до 32, Минстанкопром — от 2 до 21% и т. д. Учитывая, что в государственном плане невозможно охватить всю номенклатуру изделий машиностроения, было бы целесообразно министерствам разрабатывать и утверждать начиная с предстоящей пятилетки отраслевые задания по снижению металлоемкости машин.

Технологические мероприятия, повышающие коэффициент использования металла в машиностроении, дают около трети всей его экономии. Снижение отходов металла и соответственно увеличение коэффициента его использования в значительной мере зависят от прогрессивности структуры заготовок, близости их к формам готовых деталей, а это во многом определяется техническим уровнем заготовительных производств предприятий и отраслей в целом.

Структура потребления основных видов конструкционных материалов и заготовок в машиностроении нашей страны еще недостаточно прогрессивна. Удельный вес проката составляет 60%, а доля стального и чугуного литья в общем объеме потребления черных металлов примерно в 1,5 раза больше, чем в США. Недостаточен удельный вес сварных конструкций. Производство заготовок прогрессивными методами литья составляет: по выплавляемым моделям — 0,6% общего выпуска, с применением форм и стержней, изготовляемых по горячей раскатке — 6,4, в металлические формы (кокилы) и центробежным способом — 16,7%.

В парке и выпуске кузнечно-прессового и литейного оборудования недостаточен удельный вес автоматических линий и современных машин. Так, доля кузнечно-прессовых машин, оснащенных средствами автоматизации и механизации и программным управлением, в общем объеме составляет около 3%, а высокопроизводительного оборудования — 10–11%. Повышение эффективности использования кузнечно-прессового оборудования ограничено мелкосерийным характером производства, в связи с чем заводы вынуждены в широких масштабах применять устаревшее оборудование для свободной ковки, удельный вес которого составляет 23%.

Одним из прогрессивных технологических процессов, позволяющим повышать эффективность использования металлопроката и сокращать трудовые затраты при механической обработке деталей, является

производства их методом прокатки на так называемых деталях прокатных станках, разработанных ВНИИметмашем. Создание институтом малогабаритных станков позволяет с высокой производительностью изготавливать заготовки с минимальными припусками для механической обработки. На этих станках можно выпускать заготовки и детали диаметром от 10 до 250 и длиной от 70 до 400 мм, в том числе заготовки типа ступенчатых валов и осей, торсионных валов, вагонных осей, точные заготовки зубчатых колес, звездочек для сельскохозяйственных машин, колец подшипников и др. Производство заготовок и деталей таким способом позволяет в 7—15 раз повысить производительность труда, экономить от 15 до 30% металла, увеличить на 30—50% прочность деталей и заготовок.

К настоящему времени изготовлены опытным заводом ВНИИметмаша и предприятиями Минтяжмаша и работают на машиностроительных и металлургических предприятиях страны 92 деталяпрокатных станка, производящих ежегодно более 1250 тыс. шт. машиностроительных заготовок и деталей. Обеспечиваемая ими экономия металла составляет около 145 тыс. т. К сожалению, это прогрессивное направление в технологии производства не получило широкого распространения, в основном, вероятно, из-за ведомственных барьеров (машиностроители ждут деталей и заготовок от металлургов, а те, в свою очередь, считают их производством делом машиностроителей).

Наиболее вероятно, что правы металлурги. Кто как не машиностроители знают свою потребность в таких изделиях, могут быстро спроектировать и изготовить их, своевременно отреагировать на неизбежные изменения номенклатуры и т. д.? Конечно, это не относится к такой продукции, как помольные шары, вагонные оси и т. д.

Было бы целесообразно создавать в системе машиностроительных заводов наряду с кузнечно-прессовыми цехами участки, а в дальнейшем, возможно, и цехи по прокатке точных заготовок машиностроительных деталей. По произведенному ВНИИметмашем расчету реальной потребности в деталяхпрокатных станках, неотложным является проектирование и установка 424 станков, в том числе на предприятиях Минтяжмаша — 58 станков, Минавтопрома — 79, Минсельхозмаша — 73, Министанкопрома — 16 станков и т. д. Эти станки могут производить ежегодно более 1,5 млн. т. точных заготовок и деталей, что позволит сэкономить около 350 тыс. т. металла, высвободит около 20 тыс. металлорежущих станков и 27 тыс. рабочих и получить экономический эффект в сумме приблизительно 400 млн. руб. в год.

Учитывая большой экономический эффект, получаемый от применения деталяпрокатных станков, Госплан СССР в августе текущего года рассмотрел предложения института на своей коллегии с участием машиностроительных министерств. Было поручено более глубоко проработать этот вопрос и наметить конкретные мероприятия. Наступающая пятилетка должна быть переломной в его решении.

Важным направлением в технологии машиностроения является производство деталей из металлических порошков. Порошковая металлургия позволяет создавать материалы и изделия с заданными физическими свойствами, удовлетворяющими возрастающие требования повышения технического уровня машин и оборудования. Технологический процесс производства деталей из различных порошков, заключающийся в формировании и последующем спекании порошков, исключает такие традиционные процессы, как плавка и литье, а механическую обработку либо исключает, либо сводит до минимума.

Предприятия машиностроительных министерств накопили определенный опыт производства деталей методом порошковой металлургии. Однако доля производства железных порошков в выпуске сталей никак

прогрессивности процесса производства деталей из порошков подтверждается его эффективностью. Только в результате изготовления 1 тыс. т изделий общемашиностроительного назначения методом порошковой металлургии вместо традиционной технологии экономится от 1,3 до 2 млн. руб., высвобождается около 190 чел. и 80 ед. металлообрабатывающей оборудования. Применение железных порошков в машиностроении и металлургии дает возможность сэкономить на каждой тонне деталей 2 т. проката.

Научно-технические разработки в нашей стране позволяют значительно расширить область применения железных порошков и перейти к организации их крупного промышленного производства. Прогнозы показывают, что в перспективе масса спеченных конструктивных деталей на основе железа увеличится до 20—25 кг/шт., размеры — до 500—800 мм, а общий выпуск достигнет 200—250 тыс. т. в том числе на основе железа и его сплавов — 150—200 тыс. т. в год. Ожидаемый экономический эффект, который может быть получен народным хозяйством стран при этом производстве, составит 400—500 млн. руб. в год.

Развернута большая работа по созданию новых, прогрессивных порошков и мощностей для их производства. Задачей машиностроителей является всестороннее развитие этого процесса на предприятиях отрасли.

Одно из прогрессивных направлений порошковой металлургии — плазменное напыление различных порошков. Многие в разработке технологических процессов и оборудования для нанесения покрытий сделано Институтом электросварки им. Е. О. Патона, НПО «Тулачермет», ВНИИЭСО и др. Все это позволяет экономить дефицитные жаропрочные и цветные металлы, увеличивать срок службы деталей.

Осуществление разработанной ГНКТ и Госпланом СССР совместно с министерствами комплексной программой создания прогрессивных порошков позволяет достичь существенной экономии меди и ее сплавов, а также никелевых сплавов. Для этого необходимо дополнительно изготовить и ввести в действие новые установки для плазменного напыления.

Не менее эффективны методы плазменной резки, сварки и наплавки, плазменно-механической обработки, внедрение которых должно быть предусмотрено одиннадцатипятилетним планом.

Применение сварных конструкций взамен литых и кованых деталей не только экономит металл в процессе производства, но и значительно снижает металлоемкость машин. На основе совершенствования известных методов сварки и разработки новых технологических процессов в последние десятилетия в стране создано специализированное крупномасштабное сварочное производство, на долю которого приходится примерно половина выпуска всех заготовок.

Непрерывный рост выпуска сварных конструкций и увеличение их доли в объеме производимых заготовок (с 35% в 1960 г. до 50% в 1978 г.) объясняются их экономической эффективностью и устранением при переходе на новую технологию некоторых отрицательных явлений, свойственных металлургическим переделам машиностроительных заводов, и в первую очередь — стали, и чугунолитейным цехам. Опыт работы ведущих предприятий и экономические исследования отраслевых институтов машиностроения показывают, что при переходе на сварку заготовок чистый вес детали уменьшается до 20%, а масса заготовки — до 30%. Благодаря чему сокращаются отходы металла и стружки и снижается трудоемкость механической обработки. Об уменьшении отходов металла в стружку свидетельствуют статистические данные по использованию заготовок на предприятиях Минтяжмаша. Коэффициент использования заготовок в производстве чугуноного и ста-

ного литья равен соответственно 0,86 и 0,83, поковок — 0,65, штамповок — 0,85, а сварных конструкций — 0,95.

С народнохозяйственной точки зрения необходимо учитывать сквозной коэффициент расхода металла. Анализ, проведенный специалистами Уралмашзавода, показал, что с учетом специфики технологических процессов и расхода коэффициента использования металлопроката при выпуске сварных конструкций расход жидкой стали на 1 т чистого веса литых деталей составляет 2 т, сварных — 1,6 т.

Прогрессивность замены традиционных заготовок сварными конструкциями очевидна для всех машиностроителей. Тем не менее в этой области имеются еще большие неиспользованные возможности, а темпы замены в последнее время замедлились вследствие напряженности положения с металлопрокатом в отраслях народного хозяйства, в том числе в машиностроении. Создается парадоксальная ситуация: не хватает металлопроката для сварных конструкций, а дефицит его создается из-за нехватки чугуна и стали, которые перерабатываются при производстве традиционных видов заготовок.

Проработки Госплана СССР, Института электросварки им. Е. О. Патона и машиностроительных министерств показывают, что осуществление мероприятий по замене неэкономичных видов отливок сварными конструкциями позволит сократить потребности в чугунах и сталях отливок, особенно на предприятиях Минтяжмаша, Минстанкопрома, Минстройаппарата. Для достижения значимых объемов перевода предприятий на применение сварных конструкций необходимо выделять металл целевым назначением и установить четкий контроль за его фактическим расходом и сокращением производства неэкономичных видов заготовок.

Прогрессивность технологических процессов, в первую очередь заготовительных производств в машиностроении, с точки зрения экономики металла определяется коэффициентом его использования. В этом показателе учитываются факторы экономики, зависящие в основном от самих производственных предприятий и в меньшей степени — от внешних обстоятельств. На протяжении последних лет коэффициент использования проката черных металлов практически не изменился и в 1980 г. составляет в целом по машиностроению и металлообработке 0,735. В некоторых министерствах этот показатель ниже среднего по машиностроению, в частности в Минхиммаше он равен 0,695, Минавтопроме 0,68, Минмашекотехпроме 0,674, Минстанкопроме 0,6.

Низкий коэффициент использования металла приводит к образованию больших отходов, идущих на дальнейшую переработку. Так, по данным ЦСУ СССР, в 1979 г. в целом по черным металлам (включая стальное и чугунное литье) в машиностроении удельный вес отходов составил 26,6%, т. е. 266 кг из каждой тонны потребляемого черного металла шлаи, в том числе 6,8 млн. т, или половина отходов, — в стружку.

Главные причины подобного положения следующие: систематическая недопоставка предприятиями Минчермета СССР металлопроката необходимых размеров и форм, в результате чего большое количество металла при механической обработке идет в стружку, а при газорезных операциях — в металлолом;

низкий технический уровень газорезных раскройных операций на предприятиях машиностроения. В заготовительных отделениях сварных цехов еще не получили массового распространения газорезные машины, работающие с фотоконтрольным устройством. Отечественная промышленность выпускает с ограниченным количеством газорезных машин с ЧПУ, в то время как за рубежом имеются машины с мини-

компьютерами, способными не только управлять процессом резки металла, но и производить наиболее эффективный раскрой разрезаемого листа с максимальным коэффициентом использования;

отставание в техническом оснащении металлургических производств машиностроительных предприятий, особенно с кузнечно-прессовым оборудованием;

отсутствие должного внимания к рассматриваемому вопросу со стороны руководителей предприятий и министерств и недостаточное экономическое стимулирование экономики металла по сравнению с преимущественным поощрением за сдачу металлолома.

Как показывает опыт лучших предприятий, машиностроительные министерства имеют большие резервы увеличения коэффициента использования проката черных металлов.

Недостаточный уровень специализации и концентрации производства заготовок общемашиностроительного назначения затрудняет использование новой техники и прогрессивной технологии. Многие заготовительные цехи на машиностроительных заводах имеют слабую техническую оснащенность, малочисленные инженерные кадры, низкие технико-экономические показатели. Централизованное производство отливок в стране не превышает 4,5% общего их выпуска, поковок и штамповок — 3%. Все это не способствует производству заготовок с малым расходом металла и минимальными припусками для механической обработки.

Комплексный подход к внедрению в производство малоотходной технологии должен лежать в основе всей проводимой на предприятиях работы по экономии металла. В этом отношении заслуживает внимания опыт Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева (производственное объединение «ЗИЛ») и других предприятий по внедрению малоотходной технологии при изготовлении точных заготовок и готовых изделий.

Для достижения предусматриваемого в машиностроении уровня экономики металла важно обеспечить расширение выпуска заготовок преимущественно на основе процессов безотходной и малоотходной технологии. В этих целях необходимо повысить удельный вес: точных штамповок в общем выпуске горячих штамповок не менее чем до 30%; точных отливок, изготавливаемых с применением прогрессивной технологии, в общем выпуске алюминиевого литья — до 49%; деталей, получаемых литьем под давлением, в общем выпуске алюминиевого литья — до 35 тыс. т. Кроме того, требуется увеличить долю кузнечно-прессового оборудования в общем парке металлообрабатывающего оборудования до 20%, причем удельный вес кузнечно-прессовых автоматов, автоматизированных комплексов и машин по расчетам превысит три четверти общего их выпуска.

Немаловажным фактором снижения металлоемкости в машиностроении является использование проката улучшенного качества и экономичных профилей. Применение качественных конструкционных материалов необходимого сортамента и размера способствует не только сокращению отходов в процессе производства, но и снижению удельной металлоемкости машин, повышению их технического уровня, производительности, ресурса и надежности.

Одним из критериев оценки работы черной металлургии является производство экономичных видов металлопродукции. К сожалению, отрасли машиностроения систематически недополучают высококачественные стали. За 4 года текущей пятилетки машиностроению было недопоставлено против годовых планов около 4 млн. т металлопроката, главным образом сортмент, определяющий выполнение задания плана по экономике металла в деской пятилетке. В результате машиностро-

тели недопускают значительное количество низколегированного проката, холоднокатаной листовой стали, листовой стали в рулонах.

Расчеты показывают, что для снижения норм расхода металла в машиностроении в размере 18–20% расходуемого в настоящее время необходимо увеличить производство: проката и низколегированных сталей — в 2 раза, термически упрочненного проката — в 2,7, холоднокатаного листового проката — в 1,3, гнутого профиля — в 2,4, динамичного холоднокатаного стали — в 3,2, проката из легированных сталей — в 1,5, фасонных профилей высокой точности — в 2 раза.

Заслуживает внимания предложение Института электросварки им. Е. О. Патона о производстве и применении в машиностроении металлопроката с дифференцированными прочностными свойствами. Использование таких сталей даст большой экономический эффект, но требует определенной перестройки технологии производства проката на металлургических заводах и изменения конструкторской документации и организации производства на машиностроительных предприятиях. Машиностроительные министерства должны провести большую работу по созданию технической документации для более широкого применения и повышения удельного веса листового и других прогрессивных видов металлопроката.

Наиболее перспективным направлением в области экономики металла является внедрение заменителей черных металлов. К сожалению, абсолютные величины его эффективности низки и не превышают 1% общего объема экономики.

В первый ряд заменителей черных металлов в машиностроении следует поставить пластмассы. В настоящее время в машиностроении требуется ежегодно 750–800 тыс. т синтетических смол и пластмасс, в том числе около 250 тыс. т — в электротехнической промышленности (из них 150 тыс. т — в кабельной). Экономически обоснованный объем потребления полимерных материалов уже сейчас мог бы быть в 1,5 раза больше. В автомобилестроении тонна полимерных материалов заменяет 3–4 т металлопроката, снижает трудоемкость изготовления изделий до 500 чел.-ч и дает экономический эффект около 1 тыс. руб.

Большие возможности применения полимеров и экономии за счет этого металлов имеются в сельскохозяйственном машиностроении. Используя пластмассы при производстве кабин, капотов, кожухов и других частей сельскохозяйственных машин, можно существенно снизить их металлоемкость.

В последние годы получили полимерные материалы, по своим свойствам превосходящие конструкционные материалы. Удельная прочность и жесткость органических волокон в 20 раз выше, чем у лучших сталей.

Учитывая высокую эффективность применения пластмасс в машиностроении, необходимо в ближайшее время увеличить их выпуск. Этот вопрос должен найти отражение в разрабатываемом пятилетнем плане.

Большим резервом экономии является также замена черного металла алюминнием. Расчеты показывают, что только в автомобилестроении можно было бы увеличить применение алюминиевых сплавов в 3–4 раза. Недостаточен удельный вес отливок из цветных металлов и их сплавов.

Рациональное использование черных металлов — многогранный вопрос. Мы ограничили только основными направлениями экономии их в машиностроении. Не менее важным и актуальным является сбережение проката металлов при их производстве и в строительстве. Партия и правительство определяют пути всемерной экономии металлопродукции. Задача хозяйственных органов — превратить их в жизнь.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

В. Гусев,

первый секретарь Саратовского обкома КПСС

Коммунисты и трудящиеся Саратовской обл., как и все советские люди, с огромным воодушевлением готовятся к XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза. Решения июньского (1980 г.) и октябрьского (1980 г.) пленумов ЦК КПСС, выступления на этих пленумах Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева встречены во всех коллективах трудящихся единодушной поддержкой и одобрением.

Стремление встретить съезд достойными делами, отметить это выдающееся событие в жизни партии и народа новыми трудовыми свершениями саратовцы выражают широким размахом социалистического соревнования, единодушной поддержкой инициативы передовиков и новаторов по лучшему использованию резервов народного хозяйства, предприятий, строек, колхозов и совхозов, повышению производительности и качества труда, досрочному выполнению заданий плана 1980 г. и десятой пятилетки в целом. На предсъездовскую трудовую вахту встанут сотни тысяч людей.

На современном этапе соревнования ярко и весомо проявляются те его стороны, которые раскрывают существо главной задачи, поставленной XXV съездом партии: задачи повышения эффективности и качества работы, все большего овладения средствами интенсивного развития производства. Речь идет о поиске и использовании в каждой бригаде, слесне, цехе, на участке, предприятии резервов улучшения качества продукции, наиболее эффективного использования техники, сырья и энергетических ресурсов, об экономии рабочего времени, постоянной помощи отстающим, высокой взаимной требовательности, укреплении трудовой, технологической, плановой дисциплины.

Этому в большой мере способствует принятое Центральным Комитетом КПСС постановление «О социалистическом соревновании в честь XXVI съезда КПСС». В области партийной организации проводится большая работа по претворению в жизнь вытекающих из него задач.

По почину передовых коллективов Саратовского ордена Ленина завода приемоусилительных ламп, Балаковского машиностроительного завода им. Ф. Э. Дзержинского, автоколони № 1180, строителей и монтажников, сооружающих Луганский свинозаводский комплекс, колхоза «Советская Россия» и Государственного племенного птицеводства «Красный Кут» в Саратовской обл. широко развернулось соревнование за достойную встречу XXVI съезда КПСС. Трудовые коллективы области стремятся не просто обеспечить дополнительный прирост выпуска продукции, но и повысить ее качественный и технологический уровень.

Например, рабочие и инженерно-технические работники завода приемоусилительных ламп обновились в честь съезда партии выпустить сверх годового плана продукции на 400 тыс. руб., что на 150 тыс. руб. превышает ранее принятые обязательства; повысить за пятилетку производительность труда на 60% вместо 52% по плану; довести к концу 1980 г. удельный вес продукции, выпускаемой с государственными Знаком качества, до 61% продукции, подлежащей аттестации. Коллектив

Балашовского слюдокомбината, встав на предсъездовскую вахту, решил увеличить объем продукции по Знаком качества до 60%.

Обком, горкомы и райкомы партии уделяют самое пристальное внимание этой стороне социалистического соревнования и принимают необходимые меры для его всемерного развития и совершенствования. Следовательно, период подготовки к съезду станет для партийной организации области школой накопления нового опыта, проверки организации и деятельности всей политической, организаторской и хозяйственной работы, позволит найти лучшие пути дальнейшего ускорения темпов научно-технического прогресса, повышения производительности и качества труда.

Итоги четырех с половиной лет десятой пятилетки свидетельствуют о том, что при выполнении решений XXV съезда партии в области накоплен определенный опыт перехода к интенсивным формам ведения хозяйства, комплексного решения задач повышения эффективности производства и качества работы на основе осуществления организационно-технических, экономических мероприятий и воспитания трудящихся. В этом деле мы будем использовать опыт Днепропетровской обл., Краснодарского края и других областей, краев и республик. Основная цель, стоящая перед руководителями предприятий и трудовыми коллективами в целом, — обеспечить стабильное выполнение планов, расширенное воспроизводство, оптимальные пропорции в экономическом и социальном развитии предприятий.

В статье рассматриваются вопросы, решение которых, на наш взгляд, будет способствовать ускорению темпов научно-технического прогресса в различных отраслях производства, лучшей социализации экономики области, усилению роли воспитательной работы в трудовых коллективах, что в конечном счете позволит более результативно осуществлять интенсификацию производства.

Крупный шаг в экономическом и социальном развитии Саратовской области сделал за годы десятой пятилетки. Трудовые коллективы промышленных предприятий за истекшие с начала пятилетки время произвели продукции на 5 млрд. руб. больше, чем за тот же период девятой пятилетки. Заводами и фабриками план по реализации продукции за 4,5 года выполнен на 100,6%, сверх плана реализовано продукции на 125,1 млн. руб.

За этот период прирост выпуска продукции в области составил: в машиностроении и металлообработке — 36, электроэнергетике — 22,2, химической и нефтехимической промышленности — 24,2, легкой промышленности — 22,6%. При этом за счет роста производительности труда достигнуто 83,4% прироста производства продукции, а по легкой, пищевой, топливной промышленности — 100%.

По состоянию на 1 января 1980 г. промышленные области располагала основными промышленно-производственными фондами стоимостью 5,5 млрд. руб. — на 33,6% больше, чем в начале пятилетки. Выросла и активная часть основных фондов. Однако темпы роста объемов производства оказались ниже директивных заданий пятилетки. По нашему мнению, причины кроются в том, что часть предприятий не выполняет плана повышения производительности труда; многие предприятия снижали уровень выпуска валовой продукции на одного рабочего; значительные потери рабочего времени, из-за них в 1979 г. недоделано продукции на 55 млн. руб.

Облам Саратовской обл. наших дней, обладающей высоким промышленным, сельскохозяйственным и научным потенциалом, во многом определяется огромными государственными вложениями в экономику и культуру, растущими объемами капитального строительства, развива-

ющейся строительной индустрии. За 4 года и 5 мес. общий объем капитальных вложений в народное хозяйство области составил 5,8 млрд. руб. В эксплуатацию введено 237 крупных объектов промышленного, сельскохозяйственного, культурно-бытового назначения, более 10 тыс. га орошаемых земель. В десятой пятилетке во всех отраслях экономики области каждый год осваивается больше 1 млрд. руб. капитальных вложений. Однако не все организации выполняют планы ввода в действие основных фондов, площадей орошаемых земель, жилищ, объектов социально-культурного назначения.

Среднегодовое валовое производство сельскохозяйственной продукции за истекшие годы пятилетки увеличилось на 12%, в том числе продукции полеводства — на 18 и животноводства — на 9%. Урожайность зерновых культур, несмотря на неблагоприятные климатические условия 1977 и 1979 гг., возросла против девятой пятилетки на 1,6 ц/га. Среднегодовое производство сахарной свеклы за 4 года десятой пятилетки по сравнению с девятой возросло в 2 раза, овощей — на 42%, пшеницы и ячменя — на 35%. Выполнен народнохозяйственный план четырех лет пятилетки по заготовке молока, яиц и шерсти.

В текущей пятилетке возросло качество заготавливаемой продукции. Среднегодовые заготовки сыльных и твердых пшениц составили 124,9 тыс. т, что на 69,2 тыс. т больше, чем в девятой пятилетки. В 1979 г. прием овощей торгующими организациями непосредственно в специализированных хозяйствах треста «Овощепром» и внаемные контейнерных перевозок позволили впервые реализовать 93,4% произведенной продукции. Несколько возросла продуктивность животноводства. В текущей пятилетке продано государству молока первого сорта на 13% больше, а несортного — на 14% меньше, чем в девятой пятилетке. Средний годочный вес одной головы крупного рогатого скота за истекшие годы пятилетки увеличился с 334 до 353 кг, 80% сдаваемых животных имеют вышнюю и среднюю упитанность. В десятой пятилетке колхозы и совхозы области за счет сдачи продукции высокого качества получили дополнительно 76 млн. руб.

Однако, несмотря на значительный рост сельскохозяйственного производства, есть великие издержки, связанные с засухами, что приводит к большим колебаниям в производстве и поставках продукции государству. Если, например, в 1978 г. с площадей 4 млн. га было получено более 8 млн. т зерна, то в 1979 г. из-за тяжелой засухи, охватившей почти все районы области, валовой сбор зерна сократился на три четверти, и потребовались огромные усилия, чтобы не допустить снижения поголовья животных при зимовке скота в 1979/80 г. За 4 года пятилетки областью продано государству 10,6 млн. т зерна, 627 тыс. т овощей, 764 тыс. т мяса, 3027,8 тыс. т молока, 1702,2 млн. шт. яиц, 42 520 т шерсти и большое количество другой продукции; вместе с тем недоделано 2,8 млн. т зерна, 544 тыс. т насаждений и немало другой продукции.

Разумеется, ссылка на погоду не дает объективного ответа на вопрос о причинах недоработок в сельском хозяйстве области. Работа ряда колхозов и совхозов свидетельствует о том, что причинами этого являются низкий уровень использования основных фондов, кустарщина в агротехнике, медленное внедрение достижений науки, прогрессивной технологии. Над частью кадров все еще довлеет психология экстенсивных методов ведения хозяйства, что и приводит к низкой эффективности производства.

Существенные изменения произошли в решении социальных вопросов. Введены в строй действующих жилые дома общей площадью 4,9 млн. м², дошкольные учреждения на 18,9 тыс. мест, школы на 56,7 тыс. мест. Объектов социально-культурного назначения в десятой

пятилетке построено на 32% больше, чем за такой же период девятой пятилетки. Растет число выпускников вузов, техникумов, профессионально-технических училищ.

В центре деятельности областной партийной организации стоит борьба за выполнение государственного плана каждым трудовым коллективом, районом, городом, в целом областью. Реализация плана по всем показателям представляет собой не только закон жизни трудовых коллективов, но и основу решения ключевой задачи пятилетки — повышения эффективности экономики области, качества труда и производства.

Четкое выполнение плана в сроки и по всем показателям как в первичных ячейках производства — на предприятиях, так и по отраслям в целом является делом неслетным, но реальным. И важнейшее средство достижения этой цели — организация социалистического соревнования по почину росточкам под девизом «Работать без отставок!» Руководствуясь постановлениями Центрального Комитета партии и правительства, партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации области выработали соответствующие условия соревнования, совершенствуют формы общественного контроля за выполнением планов и обязательств. Бюро обкома, горкомов и райкомов КПСС ежеквартально рассматривают ход выполнения обязательств и определяют меры морального и материального поощрения победителей.

Важной формой партийного руководства соревнованием является своевременная поддержка творческой инициативы трудовых коллективов, организация широкого распространения и внедрения ее в производство. Повседневное внимание партийных организаций к вопросам социалистического соревнования приносит ощутимые результаты.

В настоящее время в области имеются районы, которые фактически работают без отставок предприятий. Так, все промышленные предприятия Фрунзенского р-на Саратова четко выполняют не только месячные, но и годовые планы пятилетки. В сельском хозяйстве то же самое можно сказать о тружениках Красновосточного, Федоровского и Советского районов.

На июньском Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев говорил: максимум энергии — и это стоит подчеркнуть — нужно приложить к тому, чтобы успешно выполнять и перевыполнять план завершающего года десятой пятилетки, своевременно ввести в строй пусковые объекты, обеспечить устойчивую работу народного хозяйства в 1981 году — первым году одиннадцатой пятилетки. Здесь, разумеется, должно сыграть свою роль социалистическое соревнование в честь сдвга.

Первым экзаменом для саратовцев на предпоследней трудовой вахте является уборка урожая, заготовка кормов для животноводства, выполнение планов по продаже государству зерна, продуктов животноводства, овец и других сельскохозяйственных культур. В ходе сложной в этом году жатвы многие коллективы хозяйств и труженики городов показали образцы подлинного трудового героизма.

Важным фактором повышения эффективности производства является активизация работы трудовых коллективов и их первичных партийных организаций, где вся наша политика переводится на язык конкретных показателей и достижений — экономических, технических, социальных. Поэтому обком КПСС учит кадры научным методам руководства, способствует распространению опыта передовых предприятий и хозяйств, совершенствованию планирования экономического и социального развития городов, сел, предприятий. Немалый опыт в этом накоплен в городах Саратове, Энгельсе, Балакове, Балаашове, в Красновосточном, Федоровском, Калининском, Балаашовском и других районах.

Такая работа проводится тем успешнее, чем прочнее становятся связи областных организаций с районами, предприятиями и учреждениями. В этих целях регулярно организуются областные и районные научно-практические конференции, заслушиваются отчеты руководителей районов и коллективов предприятий по важнейшим проблемам. Важную роль в анализе и утверждении нового в работе играют комиссии содействия обкома КПСС научно-техническому прогрессу, концентрации и специализации производства, повышению качества продукции, комплексным научным исследованиям резервов роста производительных сил области, экономическому образованию, выполнению мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма и др.

Большое внимание уделяется разработке и осуществлению перспективных целевых программ. Преимущество работы по ним состоит в том, что сфера участия различных организаций, коллективов, людей разных профессий в достижении целей все более расширяется, а концентрация их усилий на определенных направлениях повышает эффективность производства. Реализация некоторых из таких программ позволила накопить определенных опыт в ходе ударного строительства Саратовской ГЭС и предприятий большой химии, крупных работ по орошению в Заволжье, перевода ряда отраслей животноводства (молочное, мясное скотоводство, птицеводство) на индустриальную основу развития.

Важной целевой программой является орошение как решающее средство борьбы с засухами и надежный путь интенсификации сельскохозяйственного производства. В результате большой организаторской и политической работы областной партийной организации в Поволжье в сравнительно короткий срок создана производственная и научная база мелиорации, стали давать весомый результат орошаемые земли, оснащенные новейшей техникой.

Если объем капитальных вложений в мелиорацию в Саратовской обл. составил в восьмой пятилетке 106 и в девятой — 708 млн. руб., то в десятой он превалил 1 млрд. руб. Построены Энгельсские, Привольская, Духовницкая, им. Ю. А. Гагарина оросительные системы, Саратовской оросительно-обводнительный канал им. Е. Е. Алексеевского. Строится Балаовская и крупнейшая в Поволжье Комсомольская оросительные системы. Программа мелиоративного строительства предусматривает создание обширных зон орошаемого строительства с этим качественно не меняется структура вводимых в эксплуатацию орошаемых земель. Если в восьмой и начале девятой пятилетки из-за отсутствия необходимых средств в хозяйствах орошение производилось на сравнительно небольших участках, в основном с использованием местного стока, то сейчас строится крупные государственные оросительные системы с электрифицированными насосными станциями, закрытой сетью, с групповым использованием широкозахватных дождевальных машин «Фрегат», «Днепр», «Волжанка». Все большее применение находят автоматизация и телемеханизация процессов водораспределения и управления поливами.

С вводом в действие оросительных систем расширяется строительство объектов сельскохозяйственного обустройства и жилья в целях обеспечения эффективного использования поливных земель. Из общих капитальных затрат на 1 га вводимой в эксплуатацию орошаемой площади на сельскохозяйственное обустройство в девятой пятилетке приходилось 6% (120 руб.), в десятой — соответственно 17% (709 руб.).

В настоящее время область располагает 380 тыс. га орошаемых земель, из которых 135 тыс. входят в современные оросительные системы. На орошаемых землях работает более 5,5 тыс. дождевальных ма-

шин, в том числе около 1,5 тыс. «Фрегатов». Среднегодовое производство зерна на орошаемых землях за 4 года текущей пятилетки увеличилось по сравнению с соответствующими периодами предшествующей — в 2,8 раза, зеленой массы кукурузы — в 3,6, семян многолетних трав — в 5,3 раза, а зеленой массы многолетних трав — в 11 раз. Занимая 5% пашни, орошаемые земли орошают дают 36% грубых и сочных кормов и 98% овощей.

Разумеется, намеченный в новом десятилетии. Прежде всего не выделяются намеченные темпы ввода в действие орошаемых площадей, не достигнута проектная урожайность, многие участки и массивы заброшены. Устранение недостатков, расширение строительства и освоения современных систем, образцовое ведение земледелия на полях землях, перестройка водоснабжения в засушливых районах — все это позволит быстро нарастить производительные силы. Задача, сделать его зоной устойчивого сельскохозяйственного производства на промышленной основе.

Партийные и хозяйственные организации уделяют неослабное внимание ускорению технического прогресса, реконструкции предприятий, повышению производительности труда. Разрабатываются планы научно-технического прогресса в масштабах области, производственных объединений, предприятий, цехов и других подразделений. Эти планы предусматривают проведение научно-исследовательских работ и широкое внедрение в производство их результатов, экономически обоснованное изменение структуры производства и производимой продукции, постоянное улучшение квалификации работников, условий и организации труда. В планах четко определяются круг проблем, конкретные исполнители и источники финансирования. Выполнение их взято на партийный контроль.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» по-настоящему выдвигает управление научно-техническим прогрессом, исследование возможности планирования и выполнения работ по решению изданных и неэффективных проблем. Совершенной мерой является введение бригадного подряда в качестве основного показателя оценки работы производственных объединений и предприятий по внедрению новых технологий и передового опыта. Теперь одна из серьезных проблем — овладение принципами коллективной организации труда. Сейчас в сфере промышленного производства, строительства и транспортных организаций создано свыше 3000 сквозных комплексных бригад, труд которых оплачивается по конечному результату и качеству продукции. Значение таких форм организации труда видно на опыте коллектива Саратовского подшипникового завода.

За 4 года десятой пятилетки производительность увеличилась по сравнению на 18,3% при максимальной загрузке оборудования и ежегодном снижении численности работающих. Сверх плана произведено продукции на 2,7 млн. руб. Большая роль отводится коллективному формам организации труда и социалистическому соревнованию под девизом «Работать без отставших». Широкое развитие сквозных бригад обеспечило заводу только за первое полугодие 1980 г. экономии в сумме 370 тыс. руб. Создание здесь более тысячи упоминанных бригад способствовало осуществлению составленного на пятилетку плана мероприятий, предусматривавшего комплекс мер по техническому перевооружению завода и повышению качества продукции, которая сейчас имеет эталонный характер в отрасли.

В области развернута работа по целенаправленному внедрению прогрессивных форм организации труда и производства, одобренная

ЦК КПСС. В основе ее лежит система бездефектного труда, которая была разработана и внедрена коллективом Саратовского авиационного завода еще в 1955 г. За прошедшие время на предприятиях и в организациях области накоплен большой опыт. В 1961 г. по этой системе работало 18 предприятий, в 1963 г. — 40, а сейчас она применяется практически во всех отраслях народного хозяйства — на транспорте, в энергетике, связи, строительстве, сельском хозяйстве, сфере обслуживания.

По инициативе горкомов, райкомов, отделов обкома партии и с участием широкого актива рабочих и специалистов в большинстве коллективов разработаны и осуществляются пятилетние планы повышения эффективности и качества работы. При этом комплексную систему управления качеством продукции успешно применяют более 160 объединений и предприятий области. На промышленных предприятиях 95—99% изделий сдается с первого предъявления. Условно внимание к государственной аттестации продукции. В десятой пятилетке производство продукции высшей категории качества возросло в 4,1 раза; в настоящее время 1004 вида изделий выпускается с государственным Знаком качества. Ведется работа по обновлению изделий, за 1976—1979 гг. освоено более 2000 новых видов продукции. Около 20 тыс. рабочих выпускают продукцию с личным клеймом качества, более 40 тыс. чел. удостоены звания «Отличник качества», свыше 14 тыс. — «Мастер золотые руки».

Почтенная практика коллектива Саратовского авиазавода по модернизации производства. В процессе освоения серийного производства самолета ЯК-42 коллективом завода проведена значительная работа по реконструкции и техническому перевооружению предприятия, улучшению качества продукции. Благодаря совершенствованию стандартизации, внедрению автоматизированных систем контроля и управления производством, осуществлению комплекса научно-технических и социальных мероприятий детали и узлы 1125 наименований получили заводской Знак качества; около 99% продукции коллектива цехов, участков сдается с первого предъявления. Завод успешно выпускает пассажирские самолеты ЯК-40 для Аэрофлота и на экспорт. Теперь на заводе поставлен на серийное производство 120-местный пассажирский самолет ЯК-42, представляющий собой третье поколение машин отечественного самолетостроения. Его отличают более высокая комфортабельность, скорость и надежность.

Об итогах 25-летней работы завода по системе бездефектного труда можно судить по следующим результатам: потери от брака снизились в 14 раз и составляют 0,133% валового выпуска продукции в нормо-часах; сдана продукция ОТК и заказчику с первого предъявления доведена до 98,6%.

В борьбе за эффективность труда и производства областная партийная организация уделяет особое внимание реконструкции предприятий на новой технической основе. Эту задачу обком КПСС поставил в центр внимания всех партийных и хозяйственных организаций промышленных предприятий. С начала десятой пятилетки в области реконструировано более 200 предприятий, производств, цехов и участков. Широко внедряется новая техника и прогрессивные технологические процессы. За 4 года введены в действие 383 автоматические, полуавтоматические и механизированные линии, установлено более 15 тыс. ед. нового оборудования.

Об эффективности реконструкции свидетельствует опыт работы Саратовского завода технического стекла. Здесь по проекту, созданному учеными ВНИИХтестройстекла, за годы девятой и десятой пятилеток были реконструированы и введены в действие четыре линии по

производству стекла. В результате годовой выпуск оконного стекла увеличился с 13 до 21 млн. м², а производительность труда повысилась в 3 раза. Реальная экономическая выгода видна также из следующих данных: реконструкция первых двух линий обошлась в 15 млн. руб., а прибыль от реализации стекла с этих линий только за 1975 г. превысила 40 млн. руб.

Однако жизнь не стоит на месте. Учитывая, что страна требует все больше качественного стекла, а доля ручного труда на заводе (40%) остается высокой, бюро обкома КПСС поставило перед коллективом предприятия задачу: в одиннадцатой пятилетке полностью автоматизировать и механизировать труд на всех операциях и на основе научно-технического прогресса достигнуть наивысшей в отрасли производительности труда.

Убедительным свидетельством высокой эффективности технического перевооружения и реконструкции производства служат и опыт саратовского объединения «Нитрон», коллектив которого уже третью пятилетку удваивает выпуск продукции без увеличения численности работающих. За эту пятилетку фондотдача возросла на 51%, почти все производства превыполнили проектные мощности, прибыль увеличилась в 5,7 раза. Реконструкция и интенсификация производства нитронового волокна в десятой пятилетке обошлась предприятию в 1 млн. руб., но в результате мощность по выпуску волокна увеличилась с 19 до 22 тыс. т в год и получено дополнительно продукции на 20 млн. руб. Наряду с этим в объединении построены новые объекты и освоено крупнейшее производство нитрил-акриловой кислоты, которым заменена группа выпускавших ее цехов с устаревшей технологией. Ввод в строй комплекса цехов позволил увеличить выпуск продукции по объединению более чем в 2 раза, а производительность труда — в 9 раз. Вся продукция здесь аттестуется по высшей категории качества. Это позволило довести объем продукции со Знаком качества в объединении до 57%.

Одно из важнейших направлений дальнейшего повышения эффективности общественного производства и качества работы областная партийная организация видит в улучшении использования основных производственных фондов, поднятии их технического уровня и совершенствовании качественной структуры. Здесь главное звено — рост производительности труда. На протяжении последних пятилеток весь прирост объемов производства без увеличения численности работающих обеспечивался топливной, лесной и деревообрабатывающей промышленностью области; в девятой и десятой пятилетках к ним прибавились легкая и пищевая промышленность.

Вместе с тем есть немало предприятий и даже целые отрасли, где производительность труда повышалась медленно, а численность рабочих и служащих неоправданно росла. Такое положение сложилось за последние 15 лет на многих предприятиях химической и нефтехимической промышленности, машиностроения и металлообработки, промышленности строительных материалов. В первых двух отраслях темпы роста численности промышленно-производственного персонала в 1976–1979 гг. были почти в 2 раза выше, чем в среднем во всех отраслях промышленности.

Резительный поворот к интенсивному развитию экономики в условиях зрелого социализма требует выбора наиболее результативных направлений ускорения темпов роста производительности труда на основе внедрения достижений науки и техники. Важно добиться повышения производительности с наименьшими затратами ресурсов на единицу полезного эффекта создаваемой продукции. Такая фондосберегающая форма увеличения выработки, а следовательно, и объема производства позволяет достигать опережающих темпов повышения про-

изводительности труда по сравнению с темпами роста его фондооборуженности. Именно этими принципами руководствуются передовые коллективы. Так, Балаковский комбинат плавящих тканей, следуя этому курсу, за 4 года десятой пятилетки повысил фондотдачу на 21,6%.

Вместе с тем на предприятиях некоторых отраслей промышленности остаются неиспользованные фонды используются не полностью, их нагрузка металлообработке наблюдалась падение коэффициента сменности: он снизился с 1,37 в 1965 г. до 1,25 в 1977 г. Но в последние годы текущей пятилетки благодаря усилиям трудовых коллективов и партийных комитетов этот показатель удалось стабилизировать и создать условия для некоторого его повышения. В 1979 г. он достиг 1,3. Ныне партийной организацией области поставлена задача довести его в основном производстве до 1,5. Это позволит получить дополнительно продукции на 830 млн. руб. и обеспечит повышение производства на 10%.

Осуществление намеченных постановлений партии и правительства задач по совершенствованию планирования и повышению эффективности производства требует большой методической работы на всех уровнях управления. При этом необходимо решить и вопросы улучшения его организационной структуры, включая совершенствование отраслевого и территориального управления. В связи с усилением роли Советов народных депутатов в обеспечении комплексного экономического и социального развития на своей территории представляется необходимым укрепление местных плановых органов как в качественном, так и в количественном отношении.

Партия учит бережно относиться к ценному опыту коммунистического строительства, накопленному за минувшие годы. Опираясь на этот опыт, мы повысим действенность соревнования, будем и дальше внедрять прогрессивные формы планирования и управления, наращивать творческий потенциал коллективов и управления, направлять исполнить принятые социалистические обязательства, достойно встретить XXVI съезд партии, обеспечить устойчивое развитие хозяйства и культуры области в одиннадцатой пятилетке.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И ТВОРЧЕСТВО МАСС

И. Прокопьев,

первый секретарь Чувашского обкома КПСС

В постановлении ЦК КПСС «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС» отмечается, что социалистическое соревнование призвано всесторонне способствовать ускорению научно-технического прогресса, направлять усилия ученых, специалистов, изобретателей и рационализаторов на решение коренных проблем технического совершенствования и интенсификации производства, на разработку и внедрение новейших средств механизации и автоматизации, прогрессивной технологии, научной организации труда.

В ходе предсезонного соревнования следует со всей настойчивостью бороться за повышение эффективности производства и качества работы, ускорение роста производительности труда, строгое соблюдение режима экономии, укрепление трудовой и государственной дисциплины.

Выполняя эти указания, Чувашский обком КПСС постоянно направляет деятельность партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, советских и хозяйственных органов на всестороннее развитие социалистического соревнования среди трудящихся, широкое внедрение опыта передовиков и новаторов производства. В промышленности республики более 80% общего числа работников — рабочих, инженерно-технических работников и служащих — участвуют в соревновании. Социалистическое соревнование развивается как между родственными и смежными предприятиями, так и между коллективами цехов, участков, бригад и отдельных рабочими внутри предприятия.

В ответ на призыв партии поддержать начин инициативы и ленинградцев коллективы Козловского комбината автофургонов и сталелитейного комплекса Чебоксарского агрегатного завода им. XXIV съезда КПСС выступили инициаторами соревнования в нашей республике за досрочное выполнение десятого пятилетнего плана. Бюро обкома КПСС одобрило эту инициативу и развернуло работу по широкому ее распространению.

Инициаторы соревнования, сосредоточив главное внимание на повышении производительности труда, более полным использованием производственных мощностей, внедрении новой техники и усилении режима экономии, успешно справились с выполнением принятых обязательств. Так, коллектив Козловского комбината автофургонов выполнил пятилетний план по выпуску товарной продукции 19 мая 1980 г. Объем производства за этот период увеличился на 61,9%, производительность труда возросла на 70,1%. Выполняли свои обязательства и сталелитейщики Чебоксарского агрегатного завода.

За досрочную реализацию плана десятой пятилетки и достижение высоких технико-экономических показателей Козловский комбинат автофургонов награжден орденом «Знак Почета», сталелитейный комплекс Чебоксарского агрегатного завода — Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чувашской АССР.

Партийными, советскими, профсоюзными и комсомольскими организациями, руководителями предприятий проведена значительная работа по развитию массового движения за досрочное завершение пятилетки, усилению активности коллективов промышленных предприятий республики в достижении плановых заданий и принятых обязательств.

За четыре с половиной года задания пяти лет по темпам роста производства и производительности труда выполняли 90 предприятий.

Весомый вклад в реализацию этих обязательств вносит многотысячная армия передовиков и новаторов производства. К 110-летию со дня рождения В. И. Ленина пятилетние задания выполняли около 19 тыс. чел. Значительное количество передовиков производства выполняли задание двух и более пятилеток. Среди них — бригада электромонтажников Чебоксарского электроаппаратного завода, возглавляемая А. Н. Смирновым, красильщица Чебоксарской чулочно-трикотажной фабрики Л. Н. Михайлова, монтажники Чебоксарского приборостроительного завода В. А. Воробьев, администратор Алатырского киномеханика Р. И. Еремеева и др.

В борьбе за досрочное выполнение заданий пятилетки большую роль играют встречные планы. Значителем этого движения в республике является коллектив Чебоксарского агрегатного завода, который в год принимает встречные планы и успешно их выполняет. В настоящее время встречный план завода по выпуску валовой продукции превышает первоначально установленный пятилетний план на 22 млн. руб. В результате объем выпуска продукции на заводе за последние четыре с половиной года пятилетия увеличился на 37,3% вместо 29,5, предусмотренных контрольными цифрами к пятилетнему плану. Активно поддерживая начин инициативных, высоких темпов роста производства достигли многие другие предприятия. Например, на Канашском вагоноремонтном заводе за четыре с половиной года производство продукции возросло на 44,7% (по плану 25,3%), на Чебоксарском машиностроительном — на 53,8 (по плану 39,8%). Подобные примеры свидетельствуют о высокой сознательности и умелом использовании творческой инициативы масс по раскрытию резервов производства, о мобилизации усилий роли социалистического соревнования.

В промышленности республики все больше утверждается такая форма социалистического соревнования, как заключение двухсторонних договоров между коллективами предприятий, цехами, бригадами, отдельными работниками. Причем это соревнование проходит как добровольное соперничество и товарищеская взаимопомощь. Уже в течение ряда лет продолжается трудовое сотрудничество между коллективами чебоксарского завода «Чувашкабель», Ишлейского завода высоковольтной аппаратуры в Чувашской АССР и Саранского кабельного завода Мордовской АССР. Победителями в разное время становился каждый из них. При подведении итогов партнеров обмениваются между собой новостями, проявляют стремление оказать помощь в устранении выявленных недостатков. Чебоксарцы, например, перенимают опыт Саранского завода по внедрению бригадного метода организации и оплаты труда и повышению культуры производства, а кабельщики Чувашки оказывают помощь ему в обработке технологии производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. С углублением соревнования укрепляется и творческое сотрудничество между этими предприятиями. В текущем году коллектив Саранского кабельного завода досрочно осуществил поставку кабельной продукции, а Ишлейский завод обязался досрочно изготовить необходимое электрооборудование для вновь строящегося корпуса завода «Чувашкабель».

В движении за успешное выполнение плановых заданий и принятых социалистических обязательств все большую поддержку находит начин ростовчан работать без отставших. На многих предприятиях внедрению этого вида соревнования предшествует глубокое изучение опыта ростовчан, подготовка организационно-технических мероприятий, усиление воспитательной работы в коллективах.

ных предприятий соревнуются за доведение качества важнейших видов продукции до лучших отечественных и зарубежных образцов. Ряд передовых коллективов республик уже многого добился в этом направлении. Так, на Алатырском электромеханическом заводе удельный вес продукции, выпущенной с государственным Знаком качества, в общем объеме производства составляет 60,3%, в производственном объединении «Пронприбор» — 56, объединении «Электроприбор» — 47,7, на Чебоксарском электропарашютном заводе — 47,2%. В целом промышленность республики в настоящее время по Знаком качества выпускается 657 изделий.

В ходе борьбы за высокое качество продукции партийными организациями большое значение придается развитию соревнования за получение звания «Лучший по профессии», «Отличник качества», «Мастер — золотые руки». Развитию инициатив масс во многом содействует олимпиада улучшения качества продукции, проводимая в республике с начала текущей пятилетки. На многих предприятиях близится к завершению работа по внедрению комплексной системы управления качеством продукции, в создании которой участвует значительное количество передовиков производства и инженерно-технических работников. Это — действительное средство вовлечения трудящихся в борьбу за изыскание и использование резервов производства. Партийные и профсоюзные организации заботятся о том, чтобы в каждом из трудовых коллективов борьба за улучшение качества продукции стала первейшей обязанностью каждого рабочего, инженера и служащего.

Одним из важных условий повышения трудовой активности рабочих, инженерно-технических работников и служащих, эффективности социалистического соревнования является экономическая учеба. Обком КПСС добивается выполнения постановления ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся». В республике создана система экономической подготовки руководителей, специалистов.

Широкое распространение получили школы коммунистического труда, играющие большую роль в повышении экономических знаний. Ныне их насчитывается свыше 2200, в которых занимается около 55 тыс. чел. Состояние экономической учебы — в центре внимания совета по экономическому образованию, созданного при обкоме КПСС.

Проведенные социологические исследования показали, что повышение экономических знаний кадров положительно сказывается на росте их творческой активности. Подползавшая часть опрошенных заявила, что учеба дает возможность лучше использовать резервы, яснее представить свою роль в совершенствовании организации и управлении производством.

Развернувшаяся в республике социалистическое соревнование за превращение в жизнь решений XXV съезда КПСС, достойную встречу 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, 35-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне, а также 60-летия Чувашской АССР положительно сказалось на развитии промышленности. За четыре с половиной года десятилетия объем выпуска продукции увеличился на 35,7%, производительность труда возросла на 28,4%. Сверх плана реализовано продукции на 91,6 млн. руб., из них более 36 млн. руб. — за счет принятия встречных планов. Около 84% прироста производства продукции получено за счет роста производительности труда.

Однако темпы развития промышленности в республике несколько ниже уровня, предусмотренного пятилетним планом. Значительное от-

ставление допустимая предприятия масной, молочной, пищевой, топливной промышленности, промышленности строительных материалов. Ряд предприятий ежегодно недополняет государственный план как по объективным, так и по субъективным причинам. К числу последних относятся недостатки в организации труда и производства, слабое внедрение новой техники и прогрессивной технологии, ослабление чувства ответственности у некоторых хозяйственных руководителей. Немалый ущерб наносит и слабость организации социалистического соревнования в ряде коллективов. Областная партийная организация настойчиво добивается устранения этих недостатков, принимает меры к тому, чтобы отстающие предприятия подтягивались до уровня передовых.

Выступая на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев сказал: «Сейчас в стране повсюду ширится социалистическое соревнование за успешное завершение десятилетия пятилетки и достойную встречу XXVI съезда партии. Производственные коллективы в промышленности и сельском хозяйстве, в строительстве и на транспорте берут обязательства повысить качество, усилить режим экономии, укрепить трудовую дисциплину, хорошо начать единнадцатую пятилетку».

Начекая новые рубежи в соревновании в честь очередного съезда партии, трудовые коллективы республик стремятся обеспечить досрочное выполнение плановых заданий 1980 г. Например, коллектив Чебоксарского производственного объединения «Электроприбор», став на председательскую катушку, объявил 170 ударных дней и обязался вспомнить план десятилетия и обязался выпустить к 7 ноября 1980 г., выпустить сверх пятилетнего плана продукции более чем на 5 млн. руб., в январе — феврале 1981 г. достичь прироста продукции к соответствующему периоду предыдущего года на 10%. Рабочие и служащие Чебоксарского хлопчатобумажного комбината рассчитывают выпустить в 1980 г. готовых тканей с увеличенной отделкой 49 млн. и вместо 45,1 млн. и по ранее принятым обязательствам модернизировать 500 единиц технологического оборудования вместо 300, разработать и освоить 165 новых рисунков вместо 150. Трудящиеся алатырского завода «Электроавтомат» стремятся на 15 дней раньше срока исполнить план производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, выпустить этих товаров сверх плана на 75 тыс. руб. Многие предприятия берут обязательства работать в день открытия XXVI съезда партии на бережном сырье, материалах и электроэнергии.

В ряде коллективов разработаны условия соревнования за достойную встречу XXVI съезда КПСС. В них определены показатели трудового соперничества для цехов, отделов, бригад и отдельных рабочих, система материального и морального поощрения.

Вся работа партийных, советских и хозяйственных органов, профсоюзных и комсомольских организаций республик направлена на то, чтобы успешно завершить план 1980 г. и десятилетия пятилетки и в целом, что послужит прочным фундаментом развития народного хозяйства и единнадцатой пятилетке.

Широко развернутое социалистическое соревнование в честь XXVI съезда КПСС, трудящиеся республик демонстрируют свою монолитную сплоченность вокруг ленинского Центрального Комитета КПСС, его Политбюро во главе с выдающимся политическим и государственным деятелем современности А. И. Брежневым, готовность неустанно трудиться над осуществлением планов коммунистического строительства.

РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Н. Роговский,
нач. отдела Госплана СССР

Интенсификация и повышение эффективности производства, улучшение качества работы и ускорение темпов роста производительности труда — главные направления экономического и социального развития нашей страны. Только на этой основе можно повысить материальный и культурный уровень жизни трудящихся. Особое значение имеет уровень производительности труда. За счет его повышения обеспечивается 90% прироста национального дохода, используемого на накопление и потребление.

В десятой пятилетке в силу ряда условий не все было сделано для выполнения заданий по этому важнейшему показателю. Здесь прежде всего сказываются объективные причины. Так, в ряде отраслей горной промышленности произошло ухудшение горно-геологических условий, что потребовало дополнительных трудовых затрат для добычи руд. Немало снизилось в общем объеме промышленного производства удельный вес пищевой, мясной, молочной, рыбной и некоторых других отраслей с относительно более высокой выработкой продукции на одного работающего, чем в среднем по промышленности.

В строительстве рост производительности труда сдерживался медленным сокращением доли ручных работ. Сдвиги, происшедшие в последние годы пятилетки в области механизации труда и внедрения прогрессивных материалов и конструкций, не оказали должного влияния на уровень производительности труда. Обновление парка строительных машин и механизмов не обеспечило даже компенсации действующего парка. Неблагоприятно отражается на увеличении производительности труда большая сменимость кадров.

На железнодорожном транспорте на уровне производительности труда сказываются снижение в 1976—1979 гг. темпов роста объема перевозок. Министерство путей сообщения также недостаточно полно осуществляет мероприятия по механизации и автоматизации производственных процессов. Значительная часть эксплуатационного контингента рабочих в путевом, вагонном и других хозяйствах занята ручным трудом.

Все это сказывается на положении с рабочей силой, вызывает дополнительные сложности при освоении вновь вводимых в действие предприятий, и в первую очередь в отраслях с относительно менее благоприятными условиями труда (строительством, лесозаготовкой, добыжающие отрасли). Вместе с тем осложняется привлечение необходимых контингентов рабочей силы во вновь осваиваемые районы, в частности в восточные.

Для ускорения темпов роста производительности труда во всех отраслях материального производства надо шире использовать достижения науки и техники. Из опубликованных расчетов следует, что, если бы удалось «вплотнить» всю действующую технику до уровня внедряемых ныне новинки, это означало бы повышение ее эффективности в 4—5 раз¹.

Приоритет должен быть отдан таким новшествами, которые создаются на основе принципиально новых достижений науки и техники, вносят существенные изменения в характер труда человека, делают его более производительным. В энергетике — это атомные электростанции и котельные, прямое преобразование энергии, крупноблочные теплоагрегаты электростанций (в первую очередь на базе сибирских и дальневосточных месторождений каменного угля); в металлургии — бездоменное производство стали; в машиностроении — обработка металла взрывом, широкое применение пластмасс вместо металла и т. д. Характерными для этих направлений должны стать непрерывность производственного процесса и всестороннее комплексное использование и качественное преобразование перерабатываемых материалов и веществ.

Новая техника и технологии не только совершенствуют производство, но и влияют на социальное развитие общества (например, автоматизация производства способствует постепенному стиранию граней между умственным и физическим трудом), на улучшение условий труда и окружающей среды. Научно-техническая революция создает реальные предпосылки для производства изобилия материальных благ при минимальных затратах труда, а также для увеличения свободного времени.

Важная роль в техническом прогрессе принадлежит не только открытиям, но и изобретениям и рационализации. Технический прогресс включает в себя теоретические и практические результаты открытий и исследований научных учреждений, а также коллективные и индивидуальные творчество широких кругов рабочих и инженерно-технических работников. Открытия, изобретения и рационализация в нашей стране направлены прежде всего на ускорение процесса интенсификации общественного производства, повышение эффективности и производительности труда, обеспечение для него благоприятных условий.

По данным Госкомитета СССР по делам изобретений и открытий за 1957—1979 гг., в Государственный реестр СССР внесено около 300 научных открытий, в том числе по ядерной физике, физике твердого тела, голографии и нелинейной оптике, химии и физикохимии, биологии, геологии и географии и др. Они послужили толчком к развитию новых направлений в науке. Многие из них имеют большое значение для производства.

Массовым явлением в нашей стране стали изобретательство и рационализация. Только в 1979 г. заявки об изобретениях и рационализации подали 4,5 млн. чел. Экономика от реализации этих предложений за четыре года десятилетия составила свыше 22 млрд. руб., или на 2,7 млрд. руб. больше, чем в предшествующей пятилетке.

Важную роль в ускорении роста производительности труда играет устранение серьезных недостатков в организации производства, в частности в централизованном выпуске инструмента, поковок, оснатов, приспособлений, приборов и т. д. Сейчас многие предприятия имеют инструментальные, ремонтно-механические и литейные цехи. Централизованный же выпуск инструмента составляет примерно 20%, отливок — 4—5 и поковок 3%. Производительность такого изготовления их в 2—3 раза выше, чем на неспециализированных предприятиях, лучше и качество продукции.

Нетрудно представить, какую колоссальную экономию затрат живого труда можно было бы получить, если бы удалось значительно повысить уровень развития специализированных производств. Ведь на исполнительских процессах занята половина рабочих! Громадный парк станков разбросан по тысячам ремонтных предприятий, цехов и мастерских не только в промышленных, но и непроизводственных отраслях

¹ «Правда», 1980, 8 августа.

(я совхозах, строительстве, на транспорте и др.), где этот парк используется намного меньше, чем в жилищном строительстве.

О низком уровне специализированного производства инструментов, поковок и отливок пишут данно. Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности проявляет неадекватность в решении этой важнейшей народнохозяйственной проблемы.

На какое-то время работы в этом направлении оживлялись — строились и вводились в действие новые предприятия, которые несколько увеличивали удельный вес специализированных производств, а затем следовало опять отставание от возрастающей потребности в данной продукции. По-прежнему почти при каждом новом заводе строится ремонтно-механические и инструментальные цехи, расширяется сеть различного рода мелких ремонтных мастерских, низкая результативность работы которых отрицательно сказывается на показателях в промышленности в целом.

Развитие специализированного производства инструмента, поковок и литых — сложная проблема. Но решать ее необходимо, без чего невозможно сокращение численности работающих во вспомогательных производствах и цехах.

Требуется расширение строительства крупных специализированных заводов по производству инструментов, поковок и отливок, особенно общего применения. Кроме того, важно использовать преимущества, которые открываются в связи с организацией промисленных объединений. Если в объединение входят 3—5 и более предприятий, то можно ограничиться одним-двумя вспомогательными цехами. И в этом случае государство получит большую выгоду. Примером может служить Ленинградское объединение «ЛОМО», в котором производственное предприятие и ремонтно-механические работы составляют единое, эффективное действующее хозяйство.

Большие возможности для повышения темпов роста производительности труда в народном хозяйстве заключены в механизации и автоматизации производства. Ускорение механизации ручных, и в первую очередь тяжелых, трудоемких и неблагоприятных для человеческого организма работ, — важнейшее направление уменьшения загрузки и уменьшения потребности в рабочей силе. Однако положение дел в этой области, как известно, не отвечает современным требованиям. Причина не только в том, что не хватает средств механизации и автоматизации производства, но и в недостатках планирования. В результате одни предприятия проводили серьезные работы, а другие — менее существенные. Это, естественно, замедляло сокращение доли ручного труда.

В настоящее время в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма в пятилетних планах экономического и социального развития промышленности министерств, объединений и предприятий будут утверждаться задания по сокращению применения ручного труда. Появится возможность более тесной увязки между собой планов по труду с целевыми комплексными программами повышения технического уровня производства и выделяемыми для этого ресурсами, повмится ответственность министерств, объединений и предприятий за выполнение данного показателя. Задания по сокращению применения ручного труда будут утверждаться в виде показателя удельного веса численности рабочих, занятых ручным трудом, в том числе при машинах и механизмах. В этом случае в численности подлежащих сокращению рабочих, занятых ручным трудом, не включаются, например, наладчики станков, слесари-ремонтники и др.

Есть много и других путей повышения производительности труда. Например, социалистическое соревнование, широкое распространение опыта передовых коллективов и отдельных рабочих, совершенствование опыта труда и материального поощрения и т. д.

Высокие темпы роста производительности труда добиваются те предприятия, руководители которых проявляют большую заботу об умножении как производственных, так и бытовых условий. И не только в промышленности, но, что особенно важно, и в строительстве. Так, руководство треста «Аппецстрой» ежегодно предоставляет значительное количество квартир семейным рабочим. Все молодые рабочие обеспечены благоустроенными общежитиями. Достаточно мест и в дошкольных учреждениях. Трест имеет собственную хорошую поликлинику, базу отдыха и другие культурно-бытовые учреждения. В результате за первые четыре года десятой пятилетки производительность труда в тресте повысилась на 25,5%.

В нашей стране в соответствии с осуществлением договоренной программы непрерывного повышения материального и культурного уровня жизни наблюдаются высокие темпы развития всех сфер обслуживания населения, а следовательно, и занятости в этих отраслях, особенно в просвещении, здравоохранении и физкультуре, торговле и общественном питании, бытовом обслуживании и др. В непроизводственных отраслях народного хозяйства занято свыше 29 млн. чел., а вместе с торговлей и общественным питанием — около 39 млн. чел., или более трети всей численности рабочих и служащих.

Сфера обслуживания населения по сравнению с отраслями материального производства имеет большие внутренние резервы для повышения эффективности труда. Это утверждение основано на изучении соответствующих данных как государственной статистики, так и специального исследования, проведенного Научно-исследовательским институтом труда Госкомтруда СССР.

В торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и быте работает около 10 млн. чел., причем значительная часть из них — вручную. Уровень механизации в розничной торговле составляет около 10% и в общественном питании примерно 12% всех работ. Поэтому надо более эффективно использовать работающих в этой отрасли, чтобы выполнять увеличивающийся с каждым годом объем розничного товарооборота с меньшим приростом численности.

Один из крупнейших резервов повышения производительности труда на предприятиях торговли, общественного питания, материально-технического снабжения и быта — увеличение выпуска и поставок из товаров в расфасовке. В настоящее время промышленность выпускает примерно треть товаров в расфасованном виде, что явно недостаточно. Это в значительной мере объясняется тем, что нет еще отлаженного механизма материального и морального стимулирования, который бы побуждал промышленность более активно действовать в нужном для торговли направлении. Очевидно, надо устанавливать на фасовочные товары такие цены, которые не только бы компенсировали затраты на фасовку, но и создавали условия для повышения рентабельности и увеличения отчислений в фонды материального стимулирования.

Активизация деятельности промышленности в увеличении производства и поставок фасованных товаров во многом зависит от самих торговых, снабженческих и сбытовых организаций. Они должны быть более настойчивыми и решительными в своих требованиях, используя договорные отношения с промышленными предприятиями на поставку товаров. К сожалению, торговые организации нередко вынуждены строить мелкие кустарные фасовочные цехи при магазинах

с низкой производительностью труда, что нельзя признать экономически оправданным.

В одиннадцатой пятилетке предстоит значительно расширить номенклатуру расфасованных товаров. Это потребует увеличения выпуска специальной тары и оборудования для магазинов, что также повысит и эффективность использования торговых помещений и производительность труда работников торговли.

Другим важным резервом роста производительности труда является механизация складских и транспортных операций в торговле и общественном питании, в первую очередь всего комплекса перемещения товаров от предприятий на склады и со складов до магазинов и отдельных продавцов. Для этого потребуются значимое увеличение производственно-специального торгового оборудования.

Производительность труда в этой отрасли может возрасти не только за счет технической оснащенности предприятий, но и упорядочения штатов, регламентации численности работников. В настоящее время нет обязательных и научно обоснованных штатных нормативов, что приводит к большому разбоягу и излишествам в штатах. Например, численность работников на 1 млн. руб. оборота магазинов «Универсам» в Москве колеблется от 13 до 18 чел. Доля старших продавцов розничной торговли в общей численности работников торговой сети колеблется от 4,4% в Алмакбаде до 22,3% — в Минске.

В розничной торговой сети за 1973—1978 гг. количество продавцов и кассиров возросло намного меньше, чем в продовольственных и гастрономических отделах и секциях. В общественном питании численность поваров, официантов и другого производственного персонала за указанный период также увеличилась в значительно меньших размерах, чем младшего обслуживающего персонала (уборщики, сторожа и т. д.).

Таким образом, Министерству торговли СССР и министерствам торговли союзных республик, Центросоюзу и его органам на местах необходимо определить реальные пути более эффективного использования труда в торговле и общественном питании.

Недостаточный рост производительности труда в торговле объясняется и тем, что до последнего времени значение этого показателя многими руководителями работниками государственной и кооперативной торговли недооценивалось. Более того, они относились к фактору, отрицательно влияющему на качество обслуживания населения. Парадоксально, но факт! Поэтому надо как можно быстрее изжить последствия этой неправильной точки зрения.

Быстро развивающейся отраслью является бытовое обслуживание. В десятой пятилетке объем оказанных бытовых услуг населению увеличился ежегодно на 7—8%. В этой отрасли занято свыше 2,8 млн. чел., труд которых мало механизирован. Исследования НИИ труда чел., что повышение производительности труда на предприятиях бытового обслуживания должно достигаться за счет механизации бытовых работ, так и специализации и концентрации производства.

Пути механизации в этой отрасли специфичны. Но тем не менее важно использовать все возможности для расширения деятельности сферы бытового обслуживания с меньшим приростом численности работников. Особенно это относится к услугам, имеющим массовый и повторяющийся характер (стирка и глажение одежды и белья, ремонт обуви, бытовых приборов и др.). Здесь нужна не только механизация, но и автоматизация предприятий бытового обслуживания, т. е. организации их примерно на тех же принципах, что и в промышленности. Что касается мелких заказов населения, то вряд ли даже в далеком будущем удастся существенно изменить их исполнение. Но все же пути повышения эффективности имеются: укрупнение и специализация,

централизованное изготовление необходимых деталей и полуфабрикатов. Для роста эффективности сферы бытового обслуживания населения следует уделить нормирование и организацию труда.

В здравоохранении, где работает около 6 млн. чел., и в будущем сохранится значительная доля ручного труда. Но и в этой сфере имеются такие виды работ, которые требуют совершенствования. Например, едва ли есть большое различие в работе клинично-биохимических и аналитических лабораторий и обычных заводских химических лабораторий. В такой же мере это относится к организации связи, питания, складского, прачечного и иного хозяйства лечебных учреждений. Следовательно, в здравоохранении могут быть внедрены некоторые технические средства, а также организационные формы работы, применяемые в других отраслях народного хозяйства. Внесло, например, пищеблока в каждой больнице целесообразно создать единый блок для всех учреждений здравоохранения, а еще лучше, если пригласить лучшие предприятия общественного питания. В таком же порядке может быть организована стирка белья. Это намного производительнее и выгоднее, чем десятки тысяч людей.

Большую экономию численности занятых в здравоохранении можно было бы дать улучшение работы с медицинской документацией. Доля рабочего времени, затрачиваемого на оформление документов, составителей терапевтического и педиатрического кабинетов — свыше 50. У врача-терапевта затраты времени на запись первичного больного равны 15—30% рабочего дня. А между тем в ряде медицинских учреждений применяется диктофонно-машинный метод ведения документации, что сокращает время записей в 2—2,5 раза, т. е. экономит 1,6 ч рабочего времени каждого медицинского работника. Значит, надо более широко использовать диктофонно-машинные пишущие устройства.

До 20% экономии рабочего времени может обеспечить совершенствование внутренней связи медицинских учреждений. В медицинских учреждениях следует шире распространять совмещение профессий. Например, в Ленинграде за счет исключения из штата рентгенолаборантов и возложения их функций на медицинских сестер (с определенной доплатой последним) было высвобождено 70 чел. Подобный опыт есть и в других городах. Такими возможностями обладает большинство медицинских учреждений.

В просвещении занято около 9 млн. педагогов и обслуживающего персонала. Как показали проведенные НИИ труда исследования, повышение эффективности труда в этой отрасли должно достигаться за счет укрупнения школ, особенно сельских, большей напичканности многоэтажных служб (экономического обеспечения школ и других мероприятий). Вместе с тем важно помнить и об оснащении труда педагогов современной техникой (акустические счетно-аналитические машины и аппараты, звукозаписывающие устройства и др.).

Требует дальнейшего совершенствования и управление народным образованием. В учреждениях просвещения за последние 5—6 лет численность преподавателей и воспитателей росла в несколько раз медленнее, чем административно-управленческого персонала, что является совершенно нетерпимым. Нужно незамедлительно пересмотреть штатные нормативы, действующие в учреждениях просвещения, в сторону их резкого сокращения.

Прошло более года со дня выхода постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности

производства и качества работы». Что же сделано по его реализации в части показателей по труду? Прежде всего при исчислении производительности труда значительно расширено применение нормативной чистой продукции вместо валовой (товарной), а также нормативов затрат заработной платы на 1 руб. продукции взамен абсолютного фонда заработной платы. Уже на 1980 г. утверждены лимиты численности рабочих и служащих по министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, а последними по подведомственным им объединениям и предприятиям. Событие это в планировании довольно заметное. Ведь с 1957 по 1979 г. т. е. на протяжении 22 лет, численность рабочих и служащих в планах не утверждалась. Во-первых, потому, что было благонаучное положение с трудовыми ресурсами и, во-вторых, имелось в виду, что предприятия в пределах утвержденного им фонда заработной платы будут обходиться уменьшенным числом работающих, а за счет образующейся в связи с этим экономии фонда заработной платы помышлять оплату хорошо работающих рабочих, мастеров и других инженерно-технических работников. Но, к сожалению, это предположение не оправдалось.

За второе полугодие 1979 г. и за первый квартал 1980 г. подготовлены и утверждены все методические положения и указания к составлению планов по труду на год, на пятилетие и на более длительную перспективу.

12 октября 1979 г. утверждены методические указания о порядке определения долгосрочных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции, что должно обеспечить в планах более тесную зависимость между объемами производства и суммой средств, расходуемых на заработную плату, повышение заинтересованности объединений и предприятий в принятии более напряженных годовых планов по сравнению с пятилетними, усиление зависимости заработной платы каждого работника от конечных общих результатов деятельности объединения и предприятия, улучшение контроля за расходованием средств на заработную плату.

В течение многих лет нормативы фонда заработной платы применялись на предприятиях лесной и судостроительной промышленности. В 1980 г. этот показатель вводится на предприятиях тяжелого и энергетического машиностроения, а также на предприятиях машиностроения для легкой и пищевой промышленности. Однако некоторые министерства неоправданно затягивают подготовку к переходу на новый показатель (Минавтопром, Минэлектротехпром и др.), что может их же самих поставить в затруднительное положение.

Важное значение имеет и то, что Госкомтруд разрабатывает и продвигает экономические и организационные мероприятия, направленные на усиление планомерности в распределении и перераспределении рабочей силы, на сокращение текучести и закрепление кадров.

Вопросы баланса трудовых ресурсов обеспечения народного хозяйства рабочей силой являются в значительной мере региональными. В связи с этим советы министров союзных республик, областные, (краевые) и городские исполкомы Советов народных депутатов принимают и составляют балансы трудовых ресурсов по республикам (а РСФСР — по экономическим районам, областям (краям) и крупным городам). Кроме того, они теперь формируют планы обеспечения производственных объединений (предприятий) и организаций рабочей силой.

Сейчас плановые органы разрабатывают проект пятилетнего плана на 1981—1985 гг. и до 1990 г. В связи с этим важно учесть вопросы, затронутые в данной статье, так как от их решения зависит повышение эффективности труда в одиннадцатом пятилетии.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЛАНА ГОЭЛРО

Г. Сорокин,

чл.-кор. АН СССР

Прошло 60 лет со времени одобрения VIII съездом Советов плана ГОЭЛРО и почти полвека с тех пор, как этот план был выполнен. Но и поныне ленинский план электрификации вызывает живейший отклик теоретиков, практиков социалистического и коммунистического строительства. Дело в том, что план ГОЭЛРО был первым перспективным планом строительства социализма, заложил основы великой экономической доктрины XX в. — теории социалистического планирования.

В. И. Ленин назвал план ГОЭЛРО второй программой партии. Это была конкретная практическая программа строительства фундамента социализма, возрождения на новой социальной и технической базе экономики России, разоренной войной и интервенцией. Широко известна ленинская формула: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»¹. Из нее исходил план ГОЭЛРО.

Эту ленинскую формулу коммунизма пытались критиковать противники марксизма-ленинизма. Так, теоретик английских лейбористов Джон Стреч в книге «Современный капитализм» писал, что в ленинском уравнении «слишком мало членов». Что же, по мнению Стреч, не хватает в ленинском уравнении? Оказывается, указания на формы владения собственностью и на «демократизм», по американскому и английскому образцу. Стреч, как и многие буржуазные теоретики, не понял или не хотел понять, что ленинская формула вбирает грандиозные задачи общественных и экономических преобразований, в качестве предпосылки исходит из факта победы социалистической революции и установления диктатуры пролетариата, основывается на новейших выводах наук об обществе и природе. Она предполагает не государственно-капиталистический (который защищает Стреч), а исторически более высокий тип собственности — социалистическую собственность и более высокий тип демократии — демократию большинства населения, диктатуру пролетариата, не принимаемую прислушниками буржуазии.

Авторы плана ГОЭЛРО, принимая две главные предпосылки составления и реализации научного плана электрификации — общественную собственность на основные средства производства и диктатуру пролетариата, знали, что без этого любого планирование превратится в пустое прожектерство. Перед глазами у них был плачевный опыт К. Баллада, составившего план электрификации Германии. С точки зрения инженерных расчетов этот план не вызывал возражений. Более того, Баллад вместе с Каутским и Гильфердингом приняли участие в работе созданной в Берлине комиссии по социализации, но правительство Шейдемана разогнало ее. Так бесцельно закончились попытки социализации и плановой электрификации буржуазной Германии. В. И. Ленин писал: «Чтобы оце-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 109.

нить всю громадность и всю ценность труда, совершенного «Гозпро», бросим взгляд на Германию. Там аналогичную работу проделал один ученый Баллод. Он составил научный план социалистической перестройки всего народного хозяйства Германии. В капиталистической Германии план вовсе в воздухе, остался литературной, работой одиночки¹.

В 1920 г. проф. Баллод посетил Россию и увидел неограниченные возможности плановой электрификации в Советской республике. В книге «Государство будущего» он писал: «Русский пролетариат находится в настоящее время в самом счастливом положении сравнительно с пролетариатом других стран. Он является полновластным хозяином, ему — не зачем посещать часть своего труда составлению беструдового дохода... Советская Россия обладает всеми дарами природы для возобновления и добывающей и обрабатывающей промышленности в целях достижения высокого культурного уровня жизни, необходимого для проведения социалистического идеала»².

Спустя почти 40 лет после составления плана ГОЗПРО Г. М. Крижановский справедливо утверждал: «И размышляя о наших путях к коммунизму, лучше ленинской формулы мы не придумаем»³.

Ленинская формула живет и действует. Она включена в ныне действующую программу КПСС, в которой так же сказано, что «электрификация, являющаяся стержнем строительства экономики коммунистического общества, играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства»⁴.

Великая Октябрьская социалистическая революция поставила Россию во главе всемирного социалистического движения. После политической победы пролетариата нужно было двинуть вперед народное хозяйство, с тем чтобы построить социализм и победить в экономическом соревновании с капитализмом. Ленинское учение о путях перехода от капитализма к социализму указывало перспективы экономического развития нового общества. Комиссия ГОЗПРО, руководствуясь указаниями В. И. Ленина, строила план электрификации в соответствии с требованиями исторического процесса. Соответствие намечаемой хозяйственной программы требованиям объективных экономических законов социализма — главное условие научного планирования. Соблюдение его прежде всего предопределило реальность плана электрификации, навсегда вошло в арсенал диалектического планирования, стало исходным пунктом разработки и пробным камнем проверки доброкачественности любого народнохозяйственного плана. План ГОЗПРО, определив социальные критерии планирования, был началом подлинно научного планирования. И по сей день решающим критерием приемлемости любого плана является его соответствие задачам построения социализма и коммунизма.

В докладе о плане электрификации мы читаем: «Желаем выровнять фронт нашей экономики в уровне с достижениями нашего политического уклада»⁵. Чтобы составить план электрификации, необходимо было отделить себя отечественных перспективах развивающегося на новых основах хозяйства страны. Поэтому план электрификации был провозглашен революционным оптимизмом, смелостью в подходе к революционным задачам.

План ГОЗПРО представлял собой единый план развития народного хозяйства, Марксистское понимание социальной роли электрификации

привело его авторов к составлению не изолированного плана строительства электрических станций, а плана развития всего народного хозяйства. «Составить проект электрификации России», говорится в плане ГОЗПРО, — это означает, дать красную руководящую нить для всей хозяйственной деятельности, построить основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства⁶. В. И. Ленин рассматривал план электрификации как единый народнохозяйственный план. Он высоко оценил расчеты авторов плана по балансу источников проектировки, материальный и финансовый баланс электрификации. Теперь, когда с Советским Союзом связан гигантский единый хозяйственный комплекс, когда обобществление труда, его разделение между отраслями и районами и межотраслевые и межрайонные связи осуществлены в небывалых масштабах, идея об едином хозяйственном плане, ведущим развитии в начале 20-х гг., стала безусловным практическим использованием завоеваний плановой теории и практики.

План ГОЗПРО был планом социалистической индустриализации. Электрификация если и не являлась синонимом индустриализации, то обязательно включала ее. Без электрификации крупной промышленности социализм в коммунизм невозможно. В соответствии с ленинскими установками план ГОЗПРО предусматривал неотложность индустриализации страны, а в этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии были перестроить, выразить фигурально, с одной лошади на другую, именно, с лошади крестьянской, мужицкой, общинной, с лошади экономии, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну, — на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.⁷

В плане ГОЗПРО были заложены быстрые темпы индустриализации. Выпуск промышленной продукции должен был возрасти за 10—15 лет на 80—100% против уровня 1913 г., а по сравнению с 1920 г. — в 13—14 раз. Среднегодовые темпы роста составили 19—30%. Из этого видно, что в ГОЗПРО намечались высокие темпы подъема индустрии, неизвестные царской России. Планировалось довести: выработку электроэнергии — до 8,8 млрд. кВт·ч, превратить довоенный уровень в 4,3 раза; добычу нефти — соответственно до 11,8—16,4 млн. т (в 1,1—1,6 раза), добычу угля — до 62,3 млн. т (в 2 раза); выплавку стали — до 6,5 млн. т (в 1,5 раза) и т. д.

План ГОЗПРО по революционному ломал доведенную, отсталую структуру промышленности, выдвигал вперед ведущие отрасли тяжелой индустрии. Увеличение добычи топлива и металла, главным образом железа, в плане ГОЗПРО рассматривалось как основа хозяйственного развития, а электрические станции и машиностроение — как рычаги технического перевооружения экономики, ее эффективного функционирования на базе широкой механизации труда и повышения его производительности.

Программа ГОЗПРО резко контрастировала с упадочническими и реставраторскими проектами некоторых представителей буржуазной интеллигенции. Так, известный тогда проф. В. И. Гриневский выпустил в 1919 г. книгу о послевоенных перспективах русской промышленности. Он не увидел перспектив объективно необходимого развития индустриализации России и тех возможностей, которые создала для этого победа социалистической революции. Будучи ее противником, полагая, что Россия утратила удел зависимой слабобуржуазной капиталистической страны, Гриневский считал уже решенным вопрос о будущей политической слабости России, утверждал, что «нужно расстаться с фантастической мечтой

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 342—343.

² Кара Баллод (Атлантис). Государство будущего. М., изд-во Центросоюза, 1920, с. 160, 164.

³ Цит. по кн.: С. Г. Струмилин. Воспоминания и публикации. М., «Наука», 1966, с. 216.

⁴ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., Политгиз, 1972, с. 247.

⁵ «План электрификации РСФСР», М., Гостехиздат, 1920, с. 14.

⁶ «План ГОЗПРО», М., Политгиздат, 1955, с. 32.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 405.

видеть Россию во главе социальных достижений», что налицо «полная экономическая беззащитность России и свободные двери для всякого или почти всякого иностранного капитала»⁹. Закабаленная иностранным капиталом, поставщик сырья для Запада — такой представлялся Гриневичу Россия. Исходя из этой реакционной послышки, он строил свои одергнутые ГОЗЛПРО предложения о направлении и медленных темпах развития промышленности.

План ГОЗЛПРО можно назвать планом технической революции в новой России. Авторы плана электрификации страны считали, что «нам не столько приходится думать о ремонте и возобновлении, сколько о радикальном переустройстве и новых сооружениях»¹⁰. Они подчеркивали, что политика накладки мелких заплат, сосредоточения внимания на мерах исключительно пожарного характера, своеобразный экономический реформизм неизбежно окажутся попытками в негодными средствами, как только мы вплотную подойдем к лечению наших экономических недугов.

Прогрессивную техническую и экономическую целенаправленность плана электрификации В. И. Ленин подчеркивал неоднократно. Говоря о восстановлении экономических сил страны, он указывал: «...мы не можем восстановить на старом экономическом и техническом основании. Это невозможно и технически, и было бы дико; нужно найти новое основание. Таким новым основанием является план электрификации»¹¹.

Научный подвиг авторов ГОЗЛПРО состоял в точной оценке путей грядущего прогресса, в нахождении нового экономического и технического основания для всего хозяйственного развития. Это методологический прием необычайно плодотворен. В поступательном движении общества бывают моменты, когда дальнейшее развитие с использованием только имеющейся техники «невозможно технически» и «дико», когда надо найти «новое основание» для быстрого производства с низкими темпами роста. При разработке генеральных планов в период научно-технической революции легче находить новые технические решения, предусматривать комплексную реконструкцию всего народного хозяйства с использованием передовой техники. Имеющиеся расчеты некоторых специалистов говорят о том, что при перешедшей технике вероятно предположение о росте стоимости единицы исходных сырьевых материалов и оборудования, что ведет к снижению эффективности производства¹². Это сигнал к поиску таких решений, которые способны остановить удорожание сырья и оборудования. Это — требование времени.

Известно, насколько отсталой была экономика царской России. В. И. Ленин указывал на малые размеры потребления в ней железа: в 1911 г. в России на душу населения производилось чугуна в 4 раза меньше, чем в Англии, в 5 раз меньше, чем в Германии, и в 9,3 раза меньше, чем в Америке. Из этих данных В. И. Ленин сделал вывод, что Россия была оснащена современными орудиями производства четверть хуже Англии, вчетверо хуже Германии, вдесятеро хуже Америки. Советскому Союзу пришлось заново создавать и железный, и энергетический, и химический фундаменты его экономической мощи и развития культуры.

Электрификация обеспечивала доведение народного хозяйства до современной техники. План ГОЗЛПРО смело поднимал знамя соревнования с передовыми капиталистическими странами. Перед составителями плана стоял вопрос: «Не преждевременно ли мечтать о европейской обуе, когда донашивается последний заплат?»¹³. Нет, не преждевременно, отвечали они. В советских условиях только крупные задачи, крупные мероприятия, самостоятельное, на уровне мировой техники решение ключевых вопросов технического развития могут составлять суть перспективного хозяйственного плана.

Авторы плана электрификации призывали «отыскать от дурной привычки искать в «передовых» Европе готовых образцов и законченных решений для наших очередных задач»¹⁴. Планоная электрификация через крупные районные электрические станции, объединенные линиями электропередачи, общегосударственное руководство строительством крупной промышленности при общесоюзной концентрации необходимых для этого строительства ресурсов, не говоря уже о более частных технических решениях, — все это был новый, неизвестный Западу путь создания необходимой социализму материальной базы.

Новаторство и стремление победить в соревновании с Западом вовсе не означали национальной ограниченности и хозяйственной обособленности. Социализм возник на столбовой дорожке мирового развития, и для его торжества необходимо было освоение всех производственной и духовной культуры, созданной капитализмом. Более того, требовалось максимально быстрое освоение опыта лучшей организации производства. В частности, В. И. Ленин считал нужным всеми силами перенимать опыт государственного капитализма, «...не жалеть дикторских приемов для того, чтобы ускорить это перенимание...»¹⁵.

План ГОЗЛПРО закладывал основы победоносного соревнования социализма и капитализма. Его вдохновитель В. И. Ленин был уверен в великом значении социалистического строительства в России для будущих судеб человечества. На съезде Советов, принимавшем план ГОЗЛПРО, он произнес поистине пророческие, обывающим ныне слова: «Если Россия покроется густой сетью электрических станций и мощных технических сооружений, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии»¹⁶.

В плане ГОЗЛПРО мы находим широкое экономическое и социальное понимание технического прогресса, электрификации. Технический прогресс в исторической перспективе — это интенсификация народного хозяйства, повышение производительности труда и эффективности производства. Интенсификация означает, что на одном и том же поле труда в одно и то же время производится больше продукта с меньшими затратами. Интенсификация — «пут, который позволяет не только быстро увеличивать производство продуктов, но и делать это наиболее эффективно, с наименьшими затратами труда и средств»¹⁷. Организация народного труда по инии всемерного повышения его производительности — это важный аспект теории построения социализма и коммунизма, особый раздел плана электрификации.

К. Маркс считал, что технический прогресс в конечном счете складывается на повышении производительности труда. Динамику ее за длительные периоды можно считать основным показателем технического прогресса. Различные ступени производительности труда соответствуют различным ступеням развития общества. Феодализм, капитализм, коммунизм имеют свои уровни производительности труда, отражающие соответствующие им уровни развития производительных сил.

⁹ «План электрификации РСФСР», с. 13.

¹⁰ Там же, с. 97.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 301.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 161.

¹³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 556.

⁹ В. И. Гриневичский. Последовенные перспективы русской промышленности. М., изд-во Центрполиграф, 1919, с. 65, 67, 175.

¹⁰ «План электрификации РСФСР», с. 15.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 163.

¹² Мы имеем в виду, в частности, расчеты акад. А. Целикова в его докладе

«Техническое перевооружение производственного аппарата страны и развитие машиностроения» и расчеты акад. Л. Мелентьева и проф. А. Макарова по топливно-энергетическому комплексу (см.: «Плановое хозяйство», 1980, № 4, с. 89).

Победа одного общественного строя над другим экономически связана с более высокой производительностью труда. В. И. Ленин считал, что производительность труда — самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Он писал, что после победы социалистической революции «выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда...»¹⁸.

План ГОЗЛПРО, выданный тезис о первостепенном значении повышения производительности труда, полагал, что электрификация является универсальным средством подъема производительности. Она действует в трех направлениях — обеспечивает нужную напряженность труда, его широкую механизацию и рациональную организацию. Связывая технический прогресс с производительностью труда, план ГОЗЛПРО обнаруживал полное понимание не только сущности технического прогресса, но и его практического значения для строительства социализма. Повышение производительности труда предполагалось осуществлять новыми, социалистическими методами. «Опираясь на достижения электротехники, социалистическая власть может со сравнительной легкостью создать в наших рудниках и шахтах такую обстановку труда, которая весь ужас подземной работы парализует наряду с другими кошмарами прошлого. Электрификация, таким образом, является направляющим, регулирующим и облегчающим орудием напряженности труда»¹⁹.

По идее, заключенной в плане ГОЗЛПРО, «целью всякой хозяйственной деятельности является достижение наибольших результатов при наименьших усилиях»²⁰, т. е. повышение эффективности хозяйственной системы. Социалистическая система хозяйства справедливо связывалась с более высокой эффективностью. Решение проблемы производительности труда план ГОЗЛПРО видел в преобразовании производительной базы общества, в индустриализации, электрификации народного хозяйства. «Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основой крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения»²¹.

Вызываемая планом ГОЗЛПРО задача интенсификации и повышения эффективности народного хозяйства не сходилась с посылки дня во все периоды социалистического строительства. Актуальна она и в наши дни, хотя и приобретает новые формы и больший размах. Современная интенсификация опирается на неизмеримо более развитую техническую базу и охватывает наряду с воспроизводством общественного продукта и национального дохода воспроизводство самой рабочей силы. Восторженная интенсификация — генеральная тенденция развития социалистического машинного производства на всем протяжении строительства материально-технической базы коммунизма.

На встрече с избирателями 22 февраля 1980 г. Л. И. Брежнев говорил: «В семидесятые годы мы начали поворот всей нашей экономики в сторону интенсивного развития, повышения эффективности и качества, упора на конечные результаты. В восьмидесятые годы мы обязаны продолжить и завершить это важнейшее дело, составляющее стержень экономической стратегии партии»²². Интенсификация, эффективность и качество работы — первое и общее условие решения всех задач коммунистического строительства.

В полном соответствии с марксистско-ленинской теорией социалистической индустриализации рассматривалась в плане ГОЗЛПРО как

средство социального и технического преобразования мелкотоварного сельского хозяйства. В резолюции XV съезда ВКП(б) указано, что «план электрификации и кооперативный план являются неразрывными частями общего плана Ленина о строительстве социализма в нашей стране»²³. Чрезвычайно важно, что социалистическая индустриализация и электрификация представляют собой средство перехода от докапиталистических форм хозяйства к социализму, минуя капитализм. Этим средством еще предстоит воспользоваться многим массам крестьянского населения зарубежных стран. Мыслимо ли осуществление непосредственного перехода от докапиталистических отношений к социализму, спрашивал В. И. Ленин. И отвечал: «Да, мыслимо до известной степени, но лишь при одном условии, которое мы знаем теперь, благодаря одной громадной и завершённой научной работе... (план ГОЗЛПРО. — Г. С.). Это условие — электрификация»²⁴.

Планом ГОЗЛПРО проектировалось в широких размерах внедрение электричества в сельское хозяйство, причем очень высоко оценивались перспективы развития сельского хозяйства в Советской России. Так, указывалось на возможность удвоения посевных площадей, широкого развития животноводства. Сельское хозяйство рассматривалось в перспективе как большой потребитель электрической энергии (до 5 млн. кВт установленной мощности).

Возвращая свои предложения на реальную почву, план не ставил и не мог ставить в пределах называемого десятилетия задачу сплошной электрификации сельского хозяйства. Она была невозможна без социалистической переделки мелкотоварного производства, осуществление которой, в свою очередь, мыслимо лишь в процессе длительной, терпеливой работы. «Приходится идти в науд, — говорилось в плане, — более или менее длительную перспективу лет, в течение которых Советская власть должна будет проводить систематическое воздействие на волю и производственную обстановку трудового крестьянства, подвигая его все более и более высоким типам обществения сельскохозяйственного труда и высокому уровню сельскохозяйственной техники. Иная в другом месте: «Велик переход от первобытной сохи к электромолу и трактору, но, тем не менее, он должен быть сделан, если только мы отдаем себе ясный отчет в исторической необходимости срочно вырвать наш сельскохозяйственный экономический фронт по фронту политическому». В социальной и технической реорганизации сельского хозяйства авторы плана ГОЗЛПРО видели средство постепенной ликвидации противоположности между городом и деревней. Электрификация сельского хозяйства послужит колоссальной работе по быстрейшему изживанию зияющего противоречия между новым городом и новой деревней»²⁵.

План электрификации в намеченные сроки, т. е. за 10—15 лет, был выполнен и переработан. В сопоставлении же с современными масштабами производства его проектировки, естественно, выглядит более чем скромно.

Данные о плане ГОЗЛПРО по промышленности и его выполнении представлены в таблице²⁶.

Начатая по плану ГОЗЛПРО и продолженная пятилетками индустриализация обеспечила превращение Советского Союза в могучую индустриальную державу, экономически независимую от капиталистических стран. Имевшее советское промышленное производство превосходило

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 187.

¹⁹ «План электрификации РСФСР», с. 12.

²⁰ Там же, с. 7.

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 188.

²² «Правда», 1980, 23 февраля.

²³ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 4, М., Политиздат, 1970, с. 60.

²⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

²⁵ См.: «План электрификации РСФСР», с. 129, 135.

²⁶ По данным: «Народное хозяйство СССР за 60 лет». М., «Статистика», 1977, с. 11.

	по плану ГОЗЛПРО	Объем производства			
		удовлетворен по плану ГОЗЛПРО роста уровня		в 1960 г.	в 1955 г.
		1913 г.	1959 г.		
Валовая продукция промышленности (1913 г.=1)	1,8-2	1,8-2	13-14	2,5*	5,6*
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	8,8	4,3	16,9	8,4	26,3
Нефть, млн. т.	11,8-16,4	1,1-1,6	3,1-4,3	10,5	25,2
Уголь, млн. т.	1	1	7,1	47,8	109,6
Топол. масл. т.	1	1	9,6	12,0	8,1
Железная руда, млн. т.	19,6	2,1	119,0	10,7	26,8
Чугун, млн. т.	8,2	1,9	71,0	5,0	12,5
Сталь, млн. т.	6,5	1,5	35,5	3,8	12,6
Бумага, тыс. т.	688,5	2,6	23,0	495,3	640,8

* По крутовой промышленности.

проектировки ГОЗЛПРО более чем в 10 раз, добыча угля — в 11,5 раза, нефти — в 35—50 раз и выплавка стали — в 23 раза.

В настоящее время, в итоге выполнения плана электрификации и пятилетних планов, СССР не только по абсолютным размерам производства, но и в расчете на душу населения производит столько же или больше, чем США, нефти, чугуна, стали, железной руды, минеральных удобрений, цемента, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, кожальной обуви, сахара, животного масла, молока, рыбы и других продуктов. Значит, отставание российской экономики давно преодолено и выдвинута в свое время основная экономическая задача СССР по многим решена, хотя экономическое соревнование с капиталистическим миром продолжается. Главной его ареной является теперь наряду с количественным ростом продукции повышение эффективности производства, качества изделий, научно-технический прогресс. А начало всем указанным достижениям положено планом электрификации.

Восторженное развитие получила в последующем центральная идея плана ГОЗЛПРО — электрификация страны. Масштабы ее возросли во много раз. В 1979 г. выработка электрической энергии превысила наметки плана ГОЗЛПРО в 14 раз; среднегодовой ввод в действие мощностей электрических станций в 6 раз больше; в действие введены, планировавшиеся планом ГОЗЛПРО на все 10—15 лет. Электрификация развивается вширь и вглубь. Наряду с промышленностью и транспортом электрифицируется сельское хозяйство. Мощности электростанций, используемые сельским хозяйством, почти в 4 раза больше, чем записаны в плане ГОЗЛПРО. Преображается техническая база электрификации. Произошло укрупнение электрических станций и их агрегатов. Так, одна Красноярская ГЭС имеет мощность 6 млн. кВт, что почти в 4 раза больше, чем имели все электростанции, сооруженные по плану ГОЗЛПРО.

Принципиально новым является базирование электроэнергетики на атомных электростанциях. Первый советский новатор — председатель комиссии ГОЗЛПРО Г. М. Кржижаковский в одной из своих последних работ писал: «Несомненно, что включение ядерной энергии в нынешний ряд используемых энергий даст новый гигантский толчок к ключам материального изобилия. И к прежней формулировке — «век пара — век капитализма, век электричества — век социализма» приходится добавить новую формулу: век широкого использования внутриатомной энергии — век развернутого коммунизма»²⁷. Советский Союз на путях к

²⁷ Цитируется по кн.: С. Г. Струмилин. Воспоминания и публицистика, с. 216.

коммунизму начинает широко использовать ядерную энергетику. По свидетельству председателя Академии наук СССР А. П. Александрова, при переходе атомной энергетики на тепловых нейтронах к энергетике с реакторами — разнородителями на быстрых нейтронах можно построить энергетику любого масштаба²⁸.

На съезде Советов, где обсуждался перспективный план ГОЗЛПРО, В. И. Ленин говорил: «...нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезные успехи. И далее: «Не боюсь планов, рассчитанных на долгий ряд лет: без них хозяйственного возмуждения не построить, и давайте на местах налегать на их выполнение»²⁹. С тех пор в меру усложнения решаемых обществом задач, в частности по соединению достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, необходимость в долгосрочных планах не только не уменьшилась, но увеличилась. КПСС в своих решениях неоднократно ориентировала планирование на разработку долгосрочных планов.

Вместе с тем В. И. Ленин, руководя реализацией плана электрификации, требовал от Госплана сочетания перспективных и текущих задач, перспективных и текущих планов. Он полагал, что долгосрочный план электрификации — это план, составляемый в порядке первого приближения, что такой план «каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться», что «необходимо особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением»³⁰. В мае 1921 г. В. И. Ленин дал поручение Госплану выработать основы общегосударственного плана на ближайший период, год или два³¹. Так начала складываться система перспективных и текущих планов. Она выявляет в конце концов в трехзвенную систему, состоящую из долгосрочных, пятилетних и годовых планов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. впервые предусматривается такое сочетание планов: комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет (с разбивкой по пятилетиям); основные направления экономического и социального развития на 10 лет (с разбивкой по пятилетиям); пятилетние планы экономического и социального развития и годовые планы.

План электрификации был призван увлечь массу рабочих и крестьян на героический труд на хозяйственном фронте. Промышленная деятельность трудящихся — вот сила, превращающая план в действительность. Начиная с плана ГОЗЛПРО творческое участие масс в планировании становится в различных формах (социалистическое соревнование, ударничество, истренные планы, движение за коммунистический труд) главным условием реальности и совершенствования принимаемых планов.

С какой бы стороны мы ни подошли к плану электрификации, видно, какое это прекрасное творение научной и инженерной мысли, вдохновляемое гениальными ленинскими идеями. В. И. Ленин считал, что план электрификации — превосходный научный труд, «восторгный научный план», великий хозяйственный план, разработанный лучшими учеными силами, которым мы имеем законное право гордиться³².

Опыт и методология разработки плана ГОЗЛПРО постоянно изучаются и учитываются при подготовке государственных планов экономического и социального развития СССР.

²⁸ См. А. П. Александрова. Атомная энергетика в научно-техническом прогрессе М., «Наука», 1978, с. 204.

²⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

³⁰ В. И. Ленин. Там же, с. 158, 344.

³¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 260.

³² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 340—343.

ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ — ВДОХНОВИТЕЛЬ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЛАНА ГОЭЛРО

Н. Кузьмин,

д-р ист. наук, профессор

Разработка плана ГОЭЛРО — образец творческого развития теории научного коммунизма и ее применения в соответствии с конкретно-историческими условиями. Воплощенные в нем ленинские принципы социалистического планирования, построения и развития экономики нового общества, путь для создания которого открыл Великий Октябрь, являются основополагающими в деятельности КПСС и в современных условиях.

К. Маркс и Ф. Энгельс обосновали вывод о том, что главные задачи социалистической революции — созидательные. Самая сложная из них — осуществление революционных преобразований в сфере экономики. В «Немецкой идеологии» К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что «коммунизм отличается от всех прежних движений тем, что совершает переворот в самой основе всех прежних отношений производства и общения». Поэтому установление коммунизма имеет по существу экономический характер¹.

Ф. Энгельс, конкретизируя задачи коммунистической партии на основе опыта революционной борьбы рабочего класса, в том числе опыта Парижской Коммуны, подчеркивал, что диктатура пролетариата представляет собой то единственное орудие, посредством которого победоносный рабочий класс сможет осуществлять только что завоеванную им власть, подавить своих врагов — капиталистов и «пронести то экономическое переустройство общества, без которого вся победа неминуемо закончится поражением и массовым убийством рабочих, как то было после Парижской Коммуны»².

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла путь для постановки и решения задач коммунистического строительства в практическом плане.

Осуществляя руководство строительством первого в истории социалистического общества, партия шла неизведанными путями, она решала такие вопросы, которые прежде не ставились даже в общетеоретическом плане. В. И. Ленин писал: «Мы не претендуем на то, что Маркс или марксисты знают путь к социализму во всей его конкретности. Это вздор. Мы знаем направление этого пути, мы знаем, какие классовые силы ведут по нему, а конкретно, практически, это покажет лишь опыт миллионов, когда они возьмутся за дело»³.

Все это требовало творческого развития марксистской теории, подлинно научного подхода к решению задач, которые выдвигала революционная практика. Залогом для Октябрьской революции партия во главе с В. И. Лениным четко определила программу действий рабочего класса и крестьянства в революции, наметила меры по защите от натиска контрреволюции, по закреплению победы. Сразу после Октябрьской революции, на II Всероссийском съезде Советов были приняты разработанные В. И. Лениным важнейшие декреты, направленные на осуществление коренных революционных преобразований в политической и

социально-экономической сферах, определены главные задачи внутренней и международной политики партии и Советского государства.

Программное значение имеет работа В. И. Ленина «Очередные задачи Советской власти» (1918 г.). Центральное место в статье занимают вопросы управления социалистическим строительством. При этом главное внимание уделяется решению задач создания основ новой экономики, управления ею. Управление страной сводится теперь прежде всего к экономической реорганизации, восстановлению и развитию производительных сил, налаживанию учета и контроля за производством и распределением продуктов, повышению производительности труда. Это, подчеркивал В. И. Ленин, самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких экономических основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И это «самая благородная задача, ибо лишь *после* ее решения (а главных и основных чертах) можно будет сказать, что Россия *стала* не только советской, но и социалистической республикой»⁴.

Обосновывая первоестественное, определяющее значение экономических задач, партия вместе с тем указывала, что их успешное решение возможно только на основе правильной политики, являющейся концентрированным выражением экономики. Без правильного политического подхода к делу, отмечал Ленин, рабочий класс «не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и *своей* производственной задачи»⁵.

Политика — это наука и искусство⁶. Основоположающий принцип политики партии — классовый подход. Во всех своих решениях и действиях партия исходит из интересов рабочего класса, являющегося ведущей силой революционного перехода от капитализма к социализму, строительства коммунизма. Его цели и интересы отвечают интересам и стремлениям всех трудящихся. Это является основой союза рабочего класса с трудовым крестьянством, со всеми трудящимися при руководящей роли рабочего класса.

Коммунистическая партия, решая сложные и многообразные проблемы теории, политики и революционной практики, неустанно руководствуется марксистско-ленинской теорией, творчески развивает ее применительно к конкретным историческим условиям. Вся сложность и ответственность политики, подчеркивал В. И. Ленин, состоит в том, чтобы правильно учесть своеобразие данного конкретного исторического этапа, в первую очередь расстановку и соотношение классовых сил, и в соответствии с этим определить основные политические задачи. В. И. Ленин самым решительным образом выступал против тех, кто пытался сложные явления общественной жизни, классовой борьбы, революции укладывать «в прокрустово ложе узко-понятой теории» вместо того, чтобы видеть в теории прежде всего и больше всего *руководство к действию*⁷.

В. И. Ленин указывал, что прошло время чисто теоретических рассуждений, споров по общим вопросам, вынесения принципиальных резолюций; это решения вчера и позавчера задача. «Надо идти вперед, надо уметь понять, что теперь перед нами стоит *практическая* задача, что всеми силами, с энергией постигне революционный... надо решить *деловую* задачу быстрой победы над разрухой».

Надо идти вперед, надо смотреть вперед, надо принести на съезд продуманный и внимательно, общим трудом, общими усилиями всех

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 3, с. 70—71.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 36, с. 9.

³ В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 31, с. 116.

⁴ В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 36, с. 173.

⁵ В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 42, с. 279.

⁶ См.: В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 41, с. 65.

⁷ В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 31, с. 44.

членов партии *переработанный практический опыт* хозяйственного строительства»⁸.

Но это не означало, что все должно сводиться только к обобщению и использованию опыта прошлого. Известно, что практика, рождая много передовых форм и методов работы, вместе с тем ставит немало и новых вопросов, ответа на которые нельзя найти в опыте прошлого, так и далее. Поэтому необходимо, опираясь на теорию марксизма-ленинизма и опыт масс, творчески решать новые задачи как в теоретическом, так и в практическом плане. В полной мере оценена огромная роль опыта и указывая на необходимость самого внимательного его изучения, В. И. Ленин в то же время неоднократно подчеркивал, что к опыту прошлого мы подходим с учетом настоящего и будущего.

Во всей своей деятельности КПСС руководствуется ленинским принципом сочетания преемственности революционного опыта прошлого с творческой постановкой и решением новых проблем теории и практики социалистического и коммунистического строительства, внешнеполитической деятельности.

Непревзойденные образцы такого подхода показал В. И. Ленин. Под его руководством были разработаны первая и вторая программы нашей партии. Вторая программа, принятая VIII съездом РКП(б), — крупнейший теоретический и политический документ, в котором научно обоснованы цель, главные задачи и направления строительства первого в истории человечества социалистического общества, создания условий для соответствующего ему образа жизни.

В. И. Ленину принадлежит историческая заслуга в создании на основе программных установок партии научно обоснованного плана построения социализма в СССР. Этот план охватывал все сферы развития общества — экономическую, социально-политическую и духовную. Важнейшим его элементом является знаменитый план ГОЗПРО.

В. И. Ленин разработал основные принципы и задачи социалистического планирования. Он подчеркивал, что народное хозяйство страны должно развиваться на основе текущих и перспективных планов, формируемых с учетом новейших научных и технических достижений, закономерностей развития советского общества, интересов рабочего класса, всех трудящихся, нарастающих потребностей и реальных возможностей. При этом В. И. Ленин обращал особое внимание на необходимость при составлении текущих и долгосрочных планов всегда учитывать конечную цель — построение коммунизма, к достижению которой неуклонно, шаг за шагом должна вести нас революционно-созидательная деятельность масс под руководством партии. Это указание имеет принципиальное значение. Оно является исходным, объединяющим военно-экономические, социально-политические и идеологические очередные и долгосрочные задачи. Только такой, комплексный подход обеспечит развитие страны по пути социализма и коммунизма, подготовит условия для формирования и совершенствования социалистического образа жизни.

Замечательным примером такого подхода является план электрификации страны, разработанный по инициативе и под руководством В. И. Ленина. В его составлении участвовали наряду с партийными и советскими работниками ученые, инженеры и другие специалисты. В основу плана ГОЗПРО положены принципиальные установки, сформулированные В. И. Лениным.

План ГОЗПРО должен был единым для развития всех отраслей народного хозяйства при ведущей роли промышленности, которая составляет основу материально-технической базы социализма, а также воспроизводства и развития рабочего класса, как ведущей общественной

силы революционного перехода от капитализма к социализму, построения коммунизма.

План ГОЗПРО должен создаваться на подлинно научной основе; в определении задач социально-экономического, политического и духовного развития общества нужно исходить из необходимости всестороннего учета конкретных условий страны в целом, экономических, национальных и культурных особенностей различных регионов и областей. Особое внимание обращалось на использование в развитии народного хозяйства достижений науки и техники.

Победа Октября, переход нашей страны к строительству нового общества коренным образом изменил положение и социальные функции науки. Подтвердилось предвидение основоположников научного коммунизма о том, что только социализм освободит науку от гнета капитала и подчинения ее интересам буржуазного корыстолюбия, позволит организовать общественное производство и распределение на научных основах, в интересах широких масс, облегчения условий их труда, повышения благосостояния и культурного уровня. В свою очередь, построение социализма и коммунизма возможно только на основе марксизма-ленинизма, достижений общественных и естественных наук.

В числе первоочередных мер партии и Советского государства после победы Октябрьской революции было привлечение Российской Академии наук к решению задач социалистического строительства, прежде всего реорганизации и развития экономики, с которой, как отмечал В. И. Ленин, связаны самые глубокие основы жизни десятков и десятков миллионов людей.

24 марта 1918 г. президент Академии наук А. П. Карпинский сообщил Советскому правительству о готовности ученых принять участие в разработке коренных проблем хозяйственного строительства. Он отмечал, что вопрос о надлежащем использовании и организации научных сил имеет исключительное значение именно у нас, где чрезвычайно велико несоответствие между количеством наличных сил и теми громадными задачами, какие перед ними ставят жизнь. Для всякого ученого в настоящее время ясно, подчеркивал А. П. Карпинский, что чистая наука должна войти в тесное общение с техникой и прикладным знанием вообще.

12 апреля 1918 г. Совет Народных Комиссаров под председательством В. И. Ленина принял постановление, в котором перед Академией наук ставилась важная и неотложная задача — «разрешение проблем правильного распределения в стране промышленности и наиболее рациональное использование ее хозяйственных сил»⁹.

В «Наброске плана научно-технических работ» (1918 г.) В. И. Лениным были определены главные задачи Академии наук. В. И. Ленин предложил от имени ВСНХ дать ей поручение образовать ряд комиссий для быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России. В плане должно быть предусмотрено рациональное размещение промышленности с точки зрения близости сырья и обеспечения наименьшей потери труда, вплоть до получения готового продукта; сосредоточение производства в крупнейших предприятиях; обеспечение Советской республике возможности самостоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и производства.

При разработке единого государственного плана развития народного хозяйства особое внимание обращалось на необходимость электрификации промышленности и транспорта, применения электричества в земледелии. Еще К. Маркс и Ф. Энгельс предсказали огромное значение электричества. Интересно в этом отношении свидетельство В. Либкнехта,

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 142.

⁹ «Декреты Советской власти», т. II. М., Политиздат, 1959, с. 94.

рассказавшего в своих воспоминаниях о беседах с К. Марксом. В одной из таких бесед, когда зашла речь о естествознании, К. Маркс отметил, что царствование пара, перевернувший мир в прошлом столетии, окончилось, на его место станет неизмеримо более революционная сила — электричество.

В новых исторических условиях В. И. Ленин всесторонне развил идеи основоположников научного коммунизма о значении электрической энергии и определил практические пути применения ее в строительстве социализма и коммунизма. Еще в работе «Развитие капитализма в России» (1896—1899 гг.) В. И. Ленин анализировал на примере Германии применение электрической энергии в сельском хозяйстве, приводил фактические данные об экономичности обработки полей по этому способу.

В статье «Капитализм в сельском хозяйстве» в отличие от феодального строя провозгласил технический прогресс по всем отраслям сельского хозяйства: используются машины, пар, начинается применение электричества, которому суждено сыграть еще более крупную роль, чем пару¹⁰.

В работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса» В. И. Ленин подчеркивал преимущество электрической энергии. Она дешевле паровой силы, отличается большей действенностью, ее гораздо легче передавать на большие расстояния, ход машин при использовании электричества является более правильным и спокойным. Это позволяет применять ее и в мелотыбе, и в пахоте, и к деоению, и т. д. В. И. Ленин указывал, что «признаки грядущего технического переворота намечаются уже яснее. Делаются попытки осветить теоретически значение электротехники в земледелии»¹¹.

Анализируя результаты технического прогресса, достигнутые к началу XX в., В. И. Ленин отмечал, что, когда стала возможной передача электрической энергии на большие расстояния, когда техника транспорта повысилась, «нет ровно никаких технических препятствий тому, чтобы сокращали лауны и искусства, веками скопленными в немногих центрах, пользоваться все население, размещенное более или менее равномерно по всей стране»¹².

Но для осуществления назревших потребностей общественного развития одних технических предпосылок недостаточно. Необходимо покоить с капиталистическим строем — главным препятствием на пути социального прогресса.

Таким образом, В. И. Ленин, творчески разрабатывая марксистское учение, анализируя развитие капиталистической системы, новейшие достижения в естествознании и техническом прогрессе, пришел к выводу о том, что широкое применение электрической энергии является важнейшей научно-технической предпосылкой осуществления коренных революционных преобразований в экономике и других сферах общественной жизни, создания материально-технической базы социализма и коммунизма. Этот вывод нашел воплощение в гениальной ленинской формуле: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»¹³.

Принципиальное значение имеет сформулированное В. И. Лениным положение о том, что план ГОЗЛРО должен быть не техническим, а политическим государственным планом, заданием рабочему классу. Нужно сделать его таким, чтобы он наглядно, популярно мог увлечь массу рабочих и сознательных крестьян некой и яркой, вполне научной в основе перспективной, великой программой на 10—20 лет¹⁴.

¹⁰ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 104.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, с. 135—136.

¹² Там же, с. 151.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 159.

¹⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 62—63.

Это требование — определяющее для политики и практической деятельности партии и Советского государства. Оно исходит из того, что основная цель строительства коммунистического общества, первой фазой которого является социализм, состоит в повышении благосостояния народа, в создании условий для всестороннего развития всех членов общества. Коммунизм строится для народа. Вместе с тем он создается творческими усилиями самого народа при ведущей роли рабочего класса, по планам и под руководством Коммунистической партии.

После того, как разработаны планы и определены задачи социалистического и коммунистического строительства, успех дела определяется политической и организаторской деятельностью партии в массах. В первую очередь необходимо, чтобы широкие массы трудящихся хорошо знали и понимали ближайшие и перспективные задачи социалистического и коммунистического строительства, воспринимали их как свои собственные и прилагали все усилия для претворения их в жизнь. Будет всемерное развитие творческого почина, социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение намеченных планов как по количественным, так и особенно по качественным показателям. Необходимо развитие социалистической демократии, привлечение рабочего класса, широких масс трудящихся к управлению делами общества и государства.

В. И. Ленин, выступая с докладом о работе ВЦИК и Совета Народных Комиссаров на сессии ВЦИК 2 февраля 1920 г., указывал: «Перед нами становится на первый план задача привлечь широкие массы к управлению, и она стоит более остро, чем задача широкого строительства... Это основная наша задача, к ней очень трудно подойти при той разрухе, которая сейчас наблюдается, но мы идем к ней неуклонно»¹⁵.

С первых дней Советской власти партия неуклонно проводила линию на всемерное развитие трудовой и политической активности трудящихся, их почину и инициативы, дела постоянную работу по воспитанию трудящихся в коммунистическом духе. Партия исходила из ленинского указания о том, что успех борьбы за социализм определяется при наличии правильного политического курса, тем, в какой мере за это дело возьмутся широкие массы, в первую очередь рабочий класс. Выступая на II Всероссийском съезде профсоюзов в январе 1919 г., В. И. Ленин призвал обратить особое внимание и продумать одно из самых глубоких и значительных изречений основателей современного коммунизма: «чем шире и чем глубже происходящий в обществе переворот, тем многочисленнее должно быть число людей, которые этот переворот совершают, которые являются творцами этого переворота в полном смысле слова»¹⁶.

Таким образом, само глубинное существо строительства и функционирование нового общества, основанного на принципах коллективизма, определяет необходимость востановления развития социалистической демократии, творческого почину и активного участия масс в управлении делами общества и государства. Социалистическая демократия является высшим типом демократии, подлинным народовластием.

Все это полностью опровергает злобные измышления буржуазных и реформистских идеологов, выступающих с клеветническими нападками на реальный социализм, на социалистическую демократию.

В. И. Ленин раскрыл органическую связь между планами хозяйственного строительства и политической партией, ее практической деятельностью, между планом ГОЗЛРО и программой партии. Он подчеркивал, что план электрификации — это также вторая программа партии. «У

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 101.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 443.

нас есть программа партии... Это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами... Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она не годна и как программ партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейдем к действительному строительству не можем»¹⁷.

Эта программа, указывал В. И. Ленин, не будет так неизменяема, как Программа РКП (б), которая подлежит изменению только на съездах партии. Она будет осваиваться и вместе с тем совершенствоваться и уточняться с учетом практического опыта. «Она нам нужна, как первый набросок... как великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше чем на десять лет и доказывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма»¹⁸.

Сложные проблемы социалистического строительства, внутреннего и международного положения родным Октябрем, которой пришлось первой прокладывать путь к социализму, находились в центре внимания Коммунистической партии, ее съездов, Политбюро и пленумов Центрального Комитета. При этом особое внимание уделялось политической и организаторской работе в массах, изучению и обобщению их опыта в деле осуществления государственных планов хозяйственного строительства. На IX съезде РКП (б), состоявшемся в конце марта — начале апреля 1920 г., основное внимание было уделено очередным задачам хозяйственного строительства. В принятом съездом партии постановлении с удовлетворением отмечался трудовой подъем в передовых слоях трудящихся масс. Вместе с тем съезд предостерег местные и центральные учреждения Советской республики от превращения достигнутых результатов. Действительно серьезные завоевания, начавшийся трудовой подъем сможет достигнуть только при условии, если он путем дальнейшего агитационно-организационных усилий партии и профсоюзов будет распространен, во-первых, «с передовых слоев на всю многомиллионную трудящуюся массу города и деревни», во-вторых, если центральные и местные хозяйственные органы примут необходимые меры к тому, чтобы «коллективно и качественно учитывать все явления трудового подъема»¹⁹.

В целях поднятия сознательного отношения трудящихся к вопросам труда и научной организации промышленности — а это важнейшее условие успеха — предлагалось направить на места в трудовые коллективы наряду с партийными работниками все силы Наркомпроса и Политуправления республики. Предлагалось широко организовать популяризацию естественнонаучных и технических знаний (электрификация, наука земледелия и т. д.), издание учебников и пособий, кинематографических лент и т. д.

Таким образом, съезд партии, рассматривая крупные вопросы хозяйственного строительства, в центр внимания ставил работу в массах, просвещение их по важнейшим вопросам политики и практической деятельности по претворению ее в жизнь.

IX съезд партии подчеркнул, что основное условие хозяйственного возрождения страны — неуклонное проведение единого хозяйственного плана, рассчитанного на ближайшую историческую эпоху. При осуще-

ствлении его «надлежит во главу угла технической стороны дела поставить широкое использование электрической энергии»²⁰.

Съезд определил основные этапы проведения хозяйственного плана, которые включали:

разработку плана ГОЭЛРО и осуществление программы минимум электрификации страны, т. е. выделение основных пунктов электроснабжения и использования в этих целях существовавших электростанций, а также строящихся районных электростанций;

постройку основных районных электростанций первой очереди и основных линий электропередач;

строительство районных электростанций следующей очереди, последовательную электрификацию важнейших производственных процессов, проведение электрификации промышленности, транспорта и земледелия.

«Из этого основного хозяйственного плана, рассчитанного на ближайшую эпоху, — подчеркивалось в резолюции IX съезда РКП (б), — должны в своих очередных планах и расчетах исходить хозяйственные центры Советской республики»²¹.

Эти установки были положены в основу работы по составлению и выполнению плана ГОЭЛРО, утвержденного VIII Всероссийским съездом Советов в декабре 1920 г.

Вопросы хозяйственного строительства, дальнейшего укрепления союза рабочего класса с крестьянством при ведущей роли рабочего класса, выработка новой экономической политики партии и укрепление единства партийных рядов находились в центре X съезда РКП (б) (март 1921 г.). Съезд проходил в чрезвычайно сложных внутренних и международных условиях, когда после разгрома объединенных сил интервентов и внутренней контрреволюции открылась возможность перейти от войны к мирному строительству. Историческое значение имеет решение съезда о переходе от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике, разработанной В. И. Лениным.

Новая экономическая политика обеспечивала укрепление союза рабочего класса с крестьянством, что являлось решающим условием построения социализма в СССР, осуществления плана ГОЭЛРО.

Съезд принял решение о единстве партии как важнейшем условии выполнения ею своей руководящей роли, осудил синдикалистский и анархистский уклоны в РКП (б), подчеркнул, что идея, лежащая в основе этих уклонов, теоретически в корне неверна, являясь полным разрывом с марксизмом и коммунизмом. Съезд отметил решающую роль руководства партии социалистическим и коммунистическим строительством, всесторонне обосновал роль и место профсоюзов как школы коммунизма.

Эти и все другие решения партии сыграли огромную роль в осуществлении единого народнохозяйственного плана, в укреплении внутриполитического положения, в успешном осуществлении коренных задач внутренней и внешней политики Советского государства.

ЦК партии и Советское правительство систематически докладывали о ходе выполнения плана ГОЭЛРО на съездах партии, пленумах ЦК, на всеююзских съездах Советов.

На XII съезде партии вопросы хозяйственного строительства заняли центральное место. В резолюции по отчету Центрального Комитета отмечалось, что, привлекая к хозяйственной и общегосударственной работе все, что есть ценного среди рабочих и крестьян, партия вместе с тем

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 157.

¹⁸ Там же, с. 158.

¹⁹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 2, М., Политгиздат, 1970, с. 150—151.

²⁰ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, с. 151.

²¹ Там же, с. 152.

не может ни на минуту забыть, что на ней лежит ответственность за работу хозяйственных и общегосударственных органов. Только она одна исторически призвана быть действительным проводником диктатуры рабочего класса.

Съезд призывал: «Еще ближе к хозяйству, еще больше внимания, руководству, сил хозорганам,— такой лозунг партии на ближайший период»²².

В резолюции съезда указывалось, что на мере усиления хозяйственной деятельности партии все большее значение должно завоевывать плановое начало. Съезд отметил, что основой плановой работы в хозяйственной сфере «на ряд лет остается утвердившийся Советской властью план электрификации России, который должен остаться крутолодным камнем всех хозяйственных усилий республиканцев»²³.

XII съезд партии подвел первые итоги хозяйственного развития, опыта осуществления плановых начал в условиях новой экономической политики. В течение двух лет была успешно осуществлена значительная работа по выполнению задач плана ГОЭЛРО. Восстановлены и проведены модернизация существующих электростанций, велась постройка семи районных станций, намеченных планом ГОЭЛРО.

Вопросы электрификации страны, хозяйственного развития были в центре работы XIII съезда РКП(б), который проходил после кончины В. И. Ленина, в мае 1924 г. Съезд констатировал, что осуществляемая партией новая экономическая политика показала свою жизненную силу. Намечился общий хозяйственный подъем. Съезд поручил ЦК партии «уделить делу электрификации СССР еще больше внимания, чем до сих пор, дабы сделать все возможное для проведения в жизнь всего плана электрификационных работ, имеющих такое громадное значение для упрочения нашего хозяйства и тем самым — для упрочения социализма»²⁴.

Съезд партии поручил Центральному Комитету столь же решительно и твердо, как до сих пор, оберегать единство партии, ее боеспособную линию. Подчеркивалось, что после кончины В. И. Ленина дело обеспечения партийного единства стало еще более важным и необходимым. Твердость и монолитность РКП(б) на основе ленинизма, неизбывных ленинских принципов — важнейшее условие дальнейших успехов социалистической революции.

Важным рубежом в социалистическом строительстве, в исполнении плана ГОЭЛРО явился XIV съезд партии (декабрь 1925 г.). В Отчетном докладе Центрального Комитета значительное внимание уделялось вопросу о ходе выполнения плана ГОЭЛРО. Отмечалось, что к съезду были построены электростанции общей мощностью в 152,3 тыс. кВт и намечено к пуску в 1926 г. еще 326 тыс. кВт. Если таким темпом пойдет дело и дальше, то примерно к 1932 г. (минимально намеченный срок работ по выполнению плана ГОЭЛРО) план электрификации будет полностью осуществлен. Параллельно росту электростроительства шло развитие электропромышленности.

XIV съезд партии отметил, что надло экономическое наступление и продвижение экономики СССР в сторону социализма. Государственная промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом.

В результате героических усилий советского народа под руководством Коммунистической партии задания плана ГОЭЛРО, рассчитанные на 10—15 лет, к своему конечному сроку были не только выполнены, но и перевыполнены.

²² «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 2, с. 406.

²³ Там же, с. 406.

²⁴ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 3, с. 41.

Главная же идея и цель, из которых исходили конкретные наметки, содержащиеся в ленинском плане ГОЭЛРО, состояли в осуществлении коренных социально-экономических и духовных преобразований в Советской стране, в построении экономического фундамента социализма, без чего невозможен переход от капитализма к коммунистическому строительству. Без перевода Советской России на иную технику, более высокую, чем прежде, подчеркивал В. И. Ленин, не может быть речи о восстановлении народного хозяйства и о коммунизме. Без электрификации полить промышленность, перенести ее на современные основания невозможно. А без перестройки всей промышленности с точки зрения условий крупного машинного производства строительство социализма невозможно вообще.

«Коммунизм», — указывал В. И. Ленин, — предполагает Советскую власть, как политический орган, давший возможность массе угнетенных вершить все дела, — без этого коммунизм немислимы...

Этим обеспечена политическая сторона, но экономическая может быть обеспечена только тогда, когда действительно в русском пролетарском государстве будут сосредоточены все нити крупной промышленной машины, построенной на основах современной техники, а это значит — электрификация...»²⁵.

Таким образом, осуществление ленинского плана ГОЭЛРО означало создание экономической основы нового общественного строя, первого в истории социалистического общества. В этом состоит главное его историческое назначение. Разработанные В. И. Лениным идеи и принципы, нашедшие воплощение в плане ГОЭЛРО, стали основополагающими и для строительства в СССР развитого социалистического общества, для определения путей и задач построения в СССР коммунистического общества. В третьей Программе КПСС, принятый XXII съездом партии, программе построения коммунизма в СССР, закреплена ленинская идея «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Эта идея является определяющей в обосновании и осуществлении задач построения материально-технической базы коммунизма в СССР.

²⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 30—31.

ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНСКОГО ПЛАНА ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

А. Троицкий,

нач. отдела энергетич. и электрификац. Госплана СССР

С первых шагов планового хозяйственного и культурного строительства в нашей стране развитие электроэнергетики рассматривалось Коммунистической партией и Советским правительством как основа создания материально-технической базы для социального и экономического преобразования нового общества.

В феврале 1920 г. в труднейших условиях гражданской войны и борьбы против иностранных интервентов в нашей стране началась своя деятельность Государственная комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО). По заданию Коммунистической партии и решению Советского правительства, под непосредственным руководством и при личном участии В. И. Ленина работники ГОЭЛРО создавали программу возрождения и переустройства народного хозяйства Советской России на новых, социалистических началах. В предисловии к своему труду, трезво оценивая его, они писали: «За нами придут другие люди, которые в более спокойное время, с более совершенным запасом сил и средств смогут продолжить наш научный анализ, исправить наши ошибки и развернуть более широкие перспективы. Нам же приходилось работать в трудное время, и мы с глубокой болью ощущали те удары, которые направлялись против трудящихся нашей Родины со всех концов враждебного мира...»¹.

В ленинском плане ГОЭЛРО электрификация выступала стержнем и инструментом широкой программы хозяйственного строительства. На базе электрификации были разработаны главные направления развития топливной и других отраслей промышленности, транспорта, механизации сельского хозяйства.

Заложенные в плане ГОЭЛРО принципы электрификации предусматривали: развитие промышленного и сельскохозяйственного производства путем технического перевооружения хозяйства и повышения производительности труда на базе электрификации, с преимущественным развитием тяжелой промышленности; создание и опережающее развитие электроэнергетики как необходимое условие решения главной задачи — построения материально-технической базы социализма; реализацию наиболее эффективных направлений развития электроэнергетики, которые на данном этапе включали концентрацию и централизацию производства электроэнергии путем создания крупных современных электростанций, связанных между собой и с потребителями линиями электропередачи; совершенствование топливно-энергетического баланса за счет реализации местных видов топлива и гидроресурсов с учетом комплексного их использования, а также рационализацию размещения энергетического хозяйства с учетом эффективного и равномерного размещения производственных сил.

План ГОЭЛРО в области развития электроэнергетики предусматривал восстановление и реконструкцию довоенного электротехнического хозяйства и сооружение за 10—15 лет 30 новых электростанций общей мощностью 1750 тыс. кВт. В число их входили 20 тепловых электростанций общей мощностью 1110 тыс. кВт и 10 гидроэлектростанций мощностью 640 тыс. кВт. Среди них — Дзержинская, Волховская, Нижне- и Верхне-Саярские ГЭС, Каширская, Шатурская, Штеровская ГЭС.

Предусматривалось увеличить производство электроэнергии за этот период до 8,8 млрд. кВт·ч (против 2 млрд. кВт·ч в 1913 г.).

После разработки и принятия в декабре 1920 г. восьмым съездом Советов плана ГОЭЛРО Коммунистическая партия и Советское правительство сплотили и мобилизовали весь народ на его реализацию. Борьба за выполнение плана ГОЭЛРО стала символом, знаменем всей борьбы за построение нового общества.

План ГОЭЛРО в области развития электроэнергетики был по объему полностью выполнен в кратчайший срок — в 1930 г., а к конечному сроку, на который он был рассчитан (1935 г.), его количественные задания оказались перевыполненными почти в 2,5 раза. Вместо 30 электростанций было построено 40, причем единичная их мощность была увеличена с учетом быстротрансформировавшихся масштабов развития всей экономики.

В результате страна на протяжении творческой жизни одного поколения вышла на передовые позиции в мире по масштабам и техническому уровню развития электроэнергетики.

Принципиальные установки, заложенные в плане ГОЭЛРО, оставались генеральными, руководящими направлениями всего последующего развития народного хозяйства и электроэнергетики. Это позволяло к началу Великой Отечественной войны почти в 10 раз по сравнению с довоенным уровнем увеличить мощность электростанций и качественно преобразовать энергетику. Если максимальная мощность агрегата до революции составляла 10 тыс. кВт, основные параметры пара — 10 атм и 280—300°C, то к 1940 г. в стране были введены в действие первые отечественные агрегаты мощностью по 100 тыс. кВт и широко использовались параметры пара 30 атм и 425°C. Удельные расходы топлива на производство 1 кВт·ч электроэнергии сократились с 1 до 0,645 кг. Единичная мощность электростанций возросла за этот период с 40—60 тыс. до 350 тыс. кВт на ТЭС и до 560 тыс. кВт на ГЭС. Быстрыми темпами развивалось электросетевое строительство, и на этой основе формировались районные энергетические системы.

Все это позволило резко повысить электровооруженность труда в стране и увеличить в целом производство электроэнергии на душу населения с 12,8 кВт·ч в 1913 г. до 249 кВт·ч в 1940 г.

Более полновесные все энергетические мощности и линии электропередачи, построенных героическим трудом народа за годы Советской власти, были введены на строй в первый же год Великой Отечественной войны. Фашистские захватчики разрушили свыше 60 крупных электростанций общей мощностью 5,8 млн. кВт (в то время как мощность всех электростанций страны в 1940 г. составляла 11,2 млн. кВт). Производство электроэнергии за год снизилось на 40%.

В таких исключительно тяжелых условиях благодаря титаническим усилиям советского народа обеспечивалось электроснабжение страны. Всего за три военных года (1942—1944) было введено в эксплуатацию 3,4 млн. кВт новых энергетических мощностей на Урале, в Средней Азии, Казахстане, Запаволжье, Сибири. По мере освобождения от врага советской территории и особенно после окончания войны электроэнергетика быстро восстанавливалась. В результате успешной работы по ее восстановлению и развитию в 1950 г. установленная мощность электростанций и производство электроэнергии превысили довоенный уровень более чем на 70% и составляли соответственно 19,6 млн. кВт и 91,2 млрд. кВт·ч, а плотность электрических сетей напряжением 35 кВ и выше увеличилась в 1,5 раза.

С тех пор минуло 30 лет. Тридцать лет борьбы за построение экономической базы развитого социализма в нашей стране. За это время неузнаваемо изменился весь облик энергетики страны, мощности элект-

¹ «План электрификации РСФСР», М., Политиздат, 1965, с. 5.

ростанций и производство электроэнергии возросло более чем в 14 раз. И в этот период энергетика в СССР развивалась опережающими темпами, как базовая отрасль народного хозяйства.

Рост производства электроэнергии и мощностей электростанций по СССР за последнее 30-летие показан в табл. 1.

Таблица 1

	Динамика по годам				
	1950	1960	1970	1975	1980 *
Производство электроэнергии:					
млрд. кВт*ч	91 226	292 274	740 926	1 038 607	1 295 000
%	100	319	808	1132	1415
Установленная мощность электростанций:					
тыс. кВт	19 614	66 721	166 150	217 484	≈ 275 000
%	100	340	847	1109	1400

* План.

По сравнению с темпами увеличения национального дохода в стране темпы роста производства электроэнергии за послереволюционный период имели почти двойное опережение, как видно из табл. 2

Таблица 2

	Динамика по годам *				
	1950	1960	1970	1975	1980
Произведенный национальный доход	2,0	7,3	10,4	13,7	16,6
Производство электроэнергии	2,1	11,7	17,1	24,0	30,0

* 1949 г. = 1.

Крупные успехи отрасли были достигнуты в большой мере благодаря правильно выбранным и неуклонно осуществлявшимся стратегическим направлениям развития, которые в совокупности представляют собой техническую и экономическую политику в электроэнергетике. Эти главные направления политики в отрасли являлись и являются логическими и органическим продолжением и развитием принципов плана ГОЭЛРО и заключаются в следующем.

Последовательное наращивание централизации производства электрической и тепловой энергии является важнейшим путем повышения эффективности энергоснабжения и позволяет использовать преимуществам плановой экономики. В настоящее время централизованное производство электрической и тепловой энергии составляет соответственно 98,5 и 75% всего производства данных видов энергии в стране. В перспективе намечается дальнейшее развитие этого важного направления. Централизация энергоснабжения позволила обеспечить экономические целесообразную концентрацию производства энергии на основе укрупнения единичных мощностей электростанций и энергоагрегатов.

Мощность самых крупных тепловых электростанций увеличилась с 1950 г. почти в 10 раз. В настоящее время в стране построены такие ГРЭС, как Рефтинская мощностью 3,8 млн. кВт, Запорожская, Угле-

горская, Костромская — по 3,6 млн. кВт. Одновременно осуществлялось последовательное укрупнение агрегатов тепловых электростанций со 100 тыс. кВт в 1950 г. до 200 тыс. кВт в 1960 г., 300 тыс. кВт в 1963 г., 500 тыс. кВт в 1968 г., 800 тыс. кВт в 1971 г. и 1,2 млн. кВт в 1980 г. Всего к началу 1980 г. в СССР работало 393 энергоблока мощностью по 150 и более тысяч киловатт и суммарной мощностью 96,1 млн. кВт, что составляло 86% всей установленной мощности ГРЭС.

Еще более быстрыми темпами наращивалась единичная мощность гидроэлектростанций и их агрегатов. Предельно сжатая хронология этого роста такова: в 1950 г. введена в действие Днепрогос мощностью 650 тыс. кВт с агрегатом по 78 тыс. кВт; в 1959 г. — Волжская ГЭС им. Ленина мощностью 2,3 млн. кВт с агрегатом по 115 тыс. кВт; в 1963 г. — Братская ГЭС мощностью 3,6 млн. кВт (позднее — 4,1 млн. кВт) с агрегатом по 225 тыс. кВт; в 1971 г. — Красноярская ГЭС мощностью 6 млн. кВт с агрегатом по 500 тыс. кВт. В ближайшие годы завершится сооружение нового гиганта — Саяно-Шушенской ГЭС мощностью 6,4 млн. кВт, на которой уже работают агрегаты по 640 тыс. кВт.

Лишь два десятилетия назад началось в нашей стране промышленное внедрение атомной энергетики. Процесс концентрации единичных мощностей в этой молодой отрасли осуществляется так бурно, что уже к настоящему времени атомные электростанции не уступают по этим показателям традиционным тепловым электростанциям. В 1980 г. Ленинградская АЭС должна достигнуть 4 млн. кВт, Чернобыльская АЭС — 3 млн. кВт. В стране работают энергоблоки мощностью по 440 тыс. и по 1 млн. кВт. Развернуто строительство ряда АЭС по 6 млн. кВт, в том числе Игarkaнской АЭС с реактором мощностью 1,5 млн. кВт.

В целом в СССР работает 76 электростанций мощностью по 1 и более миллионов киловатт. Их суммарная мощность увеличилась за последние 10 лет с 63 млн. до 155 млн. кВт, а доля в мощности всех электростанций страны достигла 56%.

Концентрация производства продолжает оставаться важнейшим направлением развития энергетики на перспективу. Предусматривается широкое строительство электростанций всех типов единичной мощностью 4—6 млн. кВт. В ближайшие 10 лет на конденсационных тепловых и атомных электростанциях около 90% ввода в действие новых мощностей намечено осуществить агрегатами мощностью 500 тыс. кВт и выше. Имеется в виду построить не менее 20 энергоблоков по 500 тыс. кВт, 25 — по 800 тыс. и 60—65 — по 1 и более миллионов киловатт.

Большое внимание на всех этапах развития народного хозяйства уделялось рационализации структуры топливно-энергетического баланса электроэнергетики в увязке с развитием всего топливно-энергетического комплекса. В силу высокой эффективности электрификации темпы роста электропотребления за последние 30 лет почти в 3 раза опережали темпы увеличения потребления топливно-энергетических ресурсов. В настоящее время на производство электрической и тепловой энергии в стране затрачивается более половины всего потребленного топлива. Все это предопределяет глубокую и динамичную связь электроэнергетики с отраслями топливно-энергетического комплекса, с направлениями и возможностями их развития в стране.

На первом этапе развития отечественной электроэнергетики, когда в стране не было мощной топливной базы и достаточных транспортных коммуникаций, план ГОЭЛРО ориентировал строительство электростанций на использование местных видов топлива и гидроресурсов. С развитием угольной промышленности и повышением экономических показателей добычи и использования угля, особенно донецких и кузнецких, их доля в топливно-энергетическом балансе электроэнергетики возра-

стала и в 50-х гг. превысила 60% всех используемых ресурсов. В последующий период в связи с открытием и освоением крупных месторождений газа и нефти и быстрым развитием целесообразным значительное расширение использования ресурсов газового и мазутного топлива на электростанциях. Поэтому доля газа-мазутного топлива в топливном балансе электростанций Минэнерго СССР возросла с 8–8,5% в середине 50-х гг. до 42–43% к середине 70-х гг.

К этому времени четко обрисовалась новая топливно-энергетическая ситуация, которая потребовала динамичной перестройки структуры топливно-энергетического баланса электроэнергетики. Такая ситуация возникла под влиянием ряда факторов, важнейшими из которых являлись:

неуклонно и быстро возрастающий дефицит собственных топливно-энергетических ресурсов европейской части страны, где сосредоточено основное потребление топлива и энергии;

резкое увеличение затрат на разведку, прирост производства и транспортирование минерального топлива, в первую очередь нефти и газа в районах Западной Сибири;

начало освоения исключительно крупных запасов дешевых энергетических углей в восточных районах страны, главным образом в Канско-Ачинском и Экбастуском угольных бассейнах, а также ускорение использования больших эффективных гидроэнергетических Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока;

применившееся использование в электроэнергетике ядерного горючего и достижение таких показателей АЭС, которые сделали экономически целесообразным широкое использование их в европейской части страны.

Эти обстоятельства в совокупности обусловили необходимость всемерного ограничения потребления органического топлива в европейской части СССР, резкого сокращения использования мазута в качестве котельно-печного топлива, осуществления широкой программы строительства атомных электростанций в европейской части СССР и угольных ТЭС, а также гидроэлектростанций в восточном и среднеазиатском регионах. В десятой пятилетке было положено начало реализации такой политики и развитию электроэнергетики.

В результате принятых мер, несмотря на большую инерционность отрасли, рост доли мазутного топлива замедлился, прежде всего за счет использования экбастусских и канско-ачинских угольных месторождений. Почти в 3,5 раза намечено увеличить за пятилетие производство электроэнергии атомными электростанциями и на 40% — гидроэлектростанциями. В этих целях было развернуто строительство и осуществлен ввод в действие мощностей на ряде крупных атомных электростанций: Ленинградской, Курской, Смоленской, Челябинской, Южно-Украинской и др. Началось создание Экбастусской и Канско-Ачинской топливно-энергетических комплексов. Продолжалось сооружение и осуществлен ввод в эксплуатацию мощностей на многих крупных гидроэлектростанциях, в том числе на Нижне-Камской — в Центре, Ингурской — в Закавказье, Нурекской и Токтогульской — в Сибири, Зейской — на Востоке. Продолжало формирование электроэнергетики с учетом указанных выше особенностей топливного баланса страны. В связи с этим предусматривается обеспечить практически весь прирост производства электроэнергии в районах западе Урала на атомных электростанциях и значительно увеличить производство электроэнергии на ГЭС.

Начиная с плана ГОЗЛПРО стержневым направлением в развитии отрасли является повышение эффективности производства. На это было

направлено увеличение рабочих параметров пара в теплоэнергетике с 90 ат и 490°C в послевоенный период до закритических — 240 ат и 565°C. В настоящее время в стране 83% всего оборудования ГРЭС работает с высокими параметрами пара, в том числе почти 50% — с закритическими.

На повестку дня выдвигаются новые технические направления совершенствования производства электрической энергии. В их числе создание и внедрение высокотехнологичных парогазовых установок, позволяющих повысить коэффициент полезного действия на 6–8%; магнитогидродинамических установок с энергетической эффективностью на 30% более высокой, чем в традиционных парословых установках; энерготехнологических агрегатов с комплексным использованием топливного сырья; гидровакуумулирующих электростанций; солнечных и геотермальных электростанций. На последующую перспективу ставится задача создания промышленных термоагрегатов энергетических агрегатов.

СССР — родина теплофикации и прочно удерживает первенство в мире по масштабам комбинированного производства электрической и тепловой энергии. Треть мощностей всех тепловых электростанций страны — теплоэлектростанции. Наиболее крупные из них превысили рубеж миллионной мощности. Более половины всего централизованно производимого тепла вырабатывается теплоэлектростанциями. Протяженность магистральных тепловых сетей от них достигла 18 тыс. км.

Последовательный подъем технического уровня электроэнергетики, неуклонное повышение эффективности отрасли. Так, за последние 30 лет удельные расходы топлива на производство электроэнергии сократились в 1,8 раза, затраты энергии на собственные нужды электростанций — на 25%, удельная численность производственного персонала уменьшилась почти в 4 раза и себестоимость электроэнергии, несмотря на некоторый рост стоимости топлива, снижена в 1,8 раза.

Расширение и углубление электрификации страны, быстрый рост масштабов производства электроэнергии на качественно новой технической основе потребовали совершенствования организации и оперативного управления процессом производства и распределения электроэнергии. Встал вопрос о создании единой энергетической системы СССР. Эта задача могла быть решена только при наличии в стране расчетной системы электрических сетей высокого напряжения, удовлетворяющих требованиям устойчивости параллельной работы энергосистем и транспортирования всевозрастающих потоков мощности и энергии.

По плану ГОЗЛПРО создавались первые линии электропередачи напряжением 110 кВ. Последовало энергетика страны располагала первыми ЛЭП напряжением 220 кВ. К началу 1980 г. в Минэнерго СССР имелось более 110 тыс. км ЛЭП напряжением 220 и 330 кВ, 25 тыс. км ЛЭП 500 кВ и 2,5 тыс. км ЛЭП 750 кВ, а общая протяженность электрических сетей всех напряжений превысила 4 млн. км. Такое развитие электрических сетей позволило осуществить формирование единой энергосистемы СССР (ЕЭС).

В настоящее время в ЕЭС работают параллельно, в едином режиме более 900 электростанций европейской части страны, Сибири, Казахстана. Установленная мощность их составляет 83% мощности всех электростанций страны. Оперативное управление этим, одним из крупнейших в мире энергообъединением осуществляется из единого центра — Центрального диспетчерского управления на базе современной электроинформационной техники и АСУ.

В связи с этим возникает вопрос: как установить, повышается ли эффективность производства: то, например, случае, когда рост производительности труда сопровождается падением фондоотдачи? Чтобы ответить на него, прибегают к трудоемким дополнительным технико-экономическим расчетам (на предприятиях) либо проводят научный анализ силами крупных ученых. В итоге получаются противоречивые, реже — одинаковые выводы.

В научной литературе доказано, что вопрос об объединении ресурсного и затратного подходов в оценке эффективности будет снят с повестки дня, если удастся найти форму связи между примененными и потребленными ресурсами в их отношении к продукции (чистой и товарной). Поскольку эта форма связи до сих пор не представлена в виде хозрасчетного показателя, возникают ситуации, когда эффективность, исчисленная одним методом, растет, а другим — падает. Многие хозяйственные и научные работники правильно подчеркивают, что фактические затраты не есть стечень полного использования ресурсов, а размеры ресурсов не гарантируют плодотворности фактических затрат. Если бы это было так, то переход от затратного к ресурсному методу оценки эффективности был бы несложен. Это видно при анализе зависимости между материальными затратами и материальными оборотными фондами. Мера использования последних характеризуется не только и не столько первыми, сколько скоростью их оборота. Поэтому снижению материалооемкости часто сопутствует замедление оборачиваемости, следствием которого является омертвление значительных средств, и, наоборот, рост отдачи оборотных средств сопровождается повышением материалооемкости продукции.

Мы разделяем ту точку зрения, что прямой и обратный переходы от затратного к ресурсному методу не нужны, так как с помощью этих методов измеряются принципиально различные экономические явления. Нужна такая форма связи, которая позволяет не переходить от одного метода к другому, а выработать новый подход к анализу эффективности посредством их объединения.

В самом деле, попытки совершить такой переход (подчас довольно содержательный с позиций статистики) для получения одинакового результата при затратном и ресурсном методах исчисления экономически бессмысленны, а вспомогательные методы корректировок весьма условны и трудоемки. Поэтому то, что не удаляется показателями затрато- и ресурсоотдачи, взятыми по отдельности, может быть отражено, если соединить их знаком умножения. Мы считаем возможным предложить практике хозяйствования показатель эффективности типа

$$Э = K_1 K_2 = \frac{\text{продукция}}{\text{затраты}} \cdot \frac{\text{продукция}}{\text{ресурсы}} = \frac{\text{результаты}}{\text{потребленные ресурсы}} \cdot \frac{\text{результаты}}{\text{примененные ресурсы}}$$

Числитель можно представить чистой или товарной (расчетной) продукцией, полные затраты — полной себестоимостью или суммой введённых затрат. Ресурсы складываются из стоимости основных фондов, сумм материальных оборотных средств и годового фонда оплаты труда.

Процедура вычисления такого показателя состоит из расчета и перемножения двух величин. Первая величина есть результат деления объема продукции на полные затраты, она всегда больше единицы (кроме плано-убыточных предприятий). Такой показатель рассчитывается сейчас как полные затраты на рубль товарной или чистой продукции.

Вторая величина — результат деления того же объема продукции на стоимостную оценку ресурсов живого и прошлого труда; она меньше единицы. Расчет изменения эффективности производства удобнее вести перемножением индексов затрато- и ресурсоотдачи.

Предложенный показатель будет ориентировать предприятия на производство необходимых объемов продукции при использовании имеющихся средств и минимуме их фактического расхода. Выполнение плана по такому показателю предполагает, что при заданном объеме продукции оно тем больше, чем меньше привлечено и потрачено средств, а при заданных затратах и наличии ресурсов эффективность тем выше, чем больше создано продукции. Будет поставлено, таким образом, препятствие на пути ложного успеха, когда предприятие добивается незначительного сокращения затрат при замораживании большой части оборудования и сырья. При планировании по предлагаемому показателю эффективности осуществляется односторонняя усадка объемов продукции с размерами полных затрат и с обеспечением средствами производства и рабочей силой. У предприятия исчезает стремление накапливать перерабатывающее дорогостоящее оборудование, сверхнормативные запасы сырья, материалов и полуфабрикатов. При установке же нового оборудования и получении новых поставок материалов предприятие заинтересовано в их немедленном использовании.

Существующие методы сравнения затрат и результатов не позволяют дать полную характеристику хозрасчетной эффективности производства, так как изменения итогов сравнения затрат и результатов не корректируются в соответствии с изменениями ресурсоотдачи. Поэтому значительная часть ресурсов недоиспользуется по времени, по мощности или вообще не работает. Отчисления в фонды экономического стимулирования сейчас в основном зависят от показателей затратоотдачи. Необходимо поставить их в зависимость и от ресурсоотдачи. Объединить оба подхода можно через предложенный показатель хозрасчетной эффективности производства на предприятии.

Показатели, позволяющие сравнивать результаты производства только с затратами, не ориентируют на снижение фондооемкости и материалооемкости в той мере, которая называется простоянием и недогрузкой оборудования, созданием запасов и скрытием излишних резервных мощностей, средств производства и численности не отработавшей полной рабочей силы рабочей силы. Применение предложенного показателя эффективности производства поможет исправить это положение. Он не заменит действующую систему показателей, но расширяется на ее основе и занимает в ней одно из ведущих мест.

В таблице приведены итоги сравнительного и сводного расчетов изменения эффективности производства за четыре года текущей пятилетки по одному из предприятий мебельной промышленности Ленинграда. Предприятие добилось прироста в размере 36% товарной и 53% чистой продукции. Численность промышленно-производственного персонала увеличилась всего на 10%, что обеспечило 72% прироста продукции за счет повышения производительности труда. Выработка по товарной продукции увеличилась на 23,6%, а по нормативной чистой — на 39,1%. Поскольку объем продукции возрос более существенно по сравнению с полными затратами, эффективность труда повысилась на 6%. Таким образом, все показатели затратоотдачи возросли. Однако ресурсоотдача, и прежде всего фондоотдача, снизилась вследствие того, что прирост ресурсов на 15 пунктов выше прироста продукции, а в составе ресурсов в наибольшей степени увеличилась основные производственные фонды (на 66,7%).

Добившись высокого роста рентабельности (на 115,3%) за счет относительного сокращения затрат, предприятие не смогло увеличить объем получаемой с установленного оборудования продукции. Сниже-

№ стр.	Показатели	1975 г.	1978 г.	1979 г. в % к 1978 г.
1	Товарная продукция в сопоставимых ценах, млн. руб.	5,00	6,800	136,0
2	Чистая продукция по сопоставимым нормативам	1,38	2,112	153,0
3	Численность промышленно-производственного персонала, чел.	500	550	110,0
4	Прибыль балансовая, млн. руб.	0,78	1,386	177,7
5	Полные затраты, млн. руб.	4,22	5,414	128,3
	В том числе:			
	а) материальные затраты	3,02	4,688	129,5
	б) плата труда	0,60	0,726	121,0
6	Объем основных фондов, млн. руб.	3,00	5,000	166,7
7	Объем оборотных фондов, млн. руб.	3,0	4,240	141,3
8	Всего ресурсов (стр. 5б+6+7), млн. руб.	6,6	9,966	151,0
9	Производительность труда по товарной продукции (стр. 1: стр. 3), руб.	10 000	12 363	123,6
10	Производительность труда по нормативной чистой продукции (стр. 2: стр. 3), руб.	2760	3840	139,1
11	Доля прироста продукции, созданная за счет повышения производительности труда, %	—	72,0	—
12	Средняя заработная плата (стр. 5б: стр. 3), руб.	1200	1320	110,0
13	Эффективность труда по полным затратам (стр. 1: стр. 5)	1,18	1,256	106,0
14	Рентабельность, исчисленная по отношению к материальным фондам (стр. 4: стр. 6+7), %	13,0	15,0	115,3
15	Ресурсоотдача (стр. 1: стр. 8)	0,7575	0,5823	90,0
16	Эффективность производства (стр. 13: стр. 15)	0,8939	0,8529	95,4

ние ресурсоотдачи на 10% при приросте затратноотдачи на 6% привело к снижению эффективности производства на 4,6% (100—95,4). В таблице отражен типичный случай иждивенчества предприятия за счет государственных капитальных вложений. Ответные данные о благоприятном соотношении результатов и затрат не свидетельствуют об использовании установленного оборудования с полной отдачей.

Целью измерения предложенным показателем эффективности производства является стремление объединить затратный и ресурсный подходы так, чтобы планирование затратноотдачи не было оторвано от планирования использования фондов по времени и мощности. Планирование и осуществление технико-организационных мероприятий, направленных на максимальную экономию только живого труда, часто приводит к неоправданному росту фондоемкости продукции. Такой же односторонний и нецелесообразный является ориентация на повышение фондоотдачи за счет отказа от нового оборудования. Наконец, требование форсированного сокращения полных затрат вызывает быстрое изнашивание техники. В первом случае экономия на живом труде перекрывается большими дополнительными затратами средств производства, во втором — экономия на прошлом труде меньше возросших затрат ручного труда, в третьем — первоначальные успехи в снижении стоимости продукции сопровождаются последующим длительным ухудшением экономических показателей и трудностями производства.

Ни производительность живого труда, ни продуктивность суммарных затрат, ни ресурсоотдача, взятые по отдельности, не дают исчерпывающего и тонкого представления об эффективности производства. Одновременное достижение максимальных значений этих трех показателей неосуществимо: в реальной практике они достигают величин, каждая из которых могла быть значительно увеличена за счет других. Не максимизация вообще, а поиск оптимальных соотношений этих величин — вот что является целью повышения эффективности производства. За пределами этих оптимальных значений всякое изменение производительности живого труда, продуктивности полных затрат и ресурсоотдачи снижает эффективность производства, поскольку экономический выигрыш по одному показателю непременно перекрывается проигрышем по другому. Рано или поздно этот проигрыш наступит, и значительность его размера всецело определяется меньшим, сиюминутным успехом.

Стремясь сохранить динамику данных показателей в прежней пропорции или обеспечить несущественное изменение ее, предприятия задерживают внедрение, например, очистных сооружений из-за опасения повысить фондоемкость при первоначально значительном удорожании продукции. Практика затягивания прогрессивных технико-организационных нововведений, и прежде всего технических и технологических новшеств, в значительной мере обусловлена именно опасением ухудшить сложившиеся пропорции между фондоотдачей, выработкой на работника и себестоимостью. Таким образом, нарушается ли динамика указанных показателей из-за стремления максимизировать один из них за счет других, или поддерживаются сложившиеся пропорции между ними — в любом случае эффективность производства ниже возможной.

Чем же руководствоваться при определении необходимости сохранить или изменить динамику производительности живого труда, плодотворности полных затрат и фондоотдачи? В какой мере снижение фондоотдачи компенсируется ростом производительности труда и сокращением полных затрат на единицу продукции? Ответов на эти вопросы пока нет, имеются лишь точки зрения и ряд расчетов, не согласующихся между собой. Представляется, что применительно к предприятию регулировать динамику важнейших экономических оценок можно с помощью свободного показателя эффективности, предложенного в данной статье. Целевая установка плановых органов на повышение эффективности производства, измеряемой таким показателем, позволяет предприятию маневрировать динамикой производительности живого труда, эффективности труда и фондоотдачи.

Традиционное требование повышать эффективность производства при обязательном одновременном росте выработки на работника, фондоотдачи и рентабельности следует заменить более гибким: на том или ином этапе развития предприятия целесообразно допустить повышение фондоемкости продукции при одновременном росте производительности на работника или человеко-час либо повысить фондоотдачу при росте полных затрат, с тем чтобы конечные результаты были созданы при минимальных затратах и с меньшим объемом ресурсов. При таком подходе у предприятий будут точные экономические величины замещения потерь по одному направлению выигрышем по другим направлениям. Подобный подход согласуется с современным требованием улучшать конечные результаты, брать у государства не больше средств, чем нужно для выпуска максимум продукции.

ХОЗРАСЧЕТ ВО ВНУТРИЗАВОДСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ

Я. Кунавский,

зам. директора Чебоксарского
агрегатного завода им. XXIV съезда КПСС

Завод специализируется на выпуске запасных частей к тракторам для ремонтно-эксплуатационных нужд, а также готовых деталей и узлов к тракторам и комбайнам для их комплектации; кроме того, он составляет по кооперации штамповки и отливки стального и чугуного литья.

Предприятие работает устойчиво, выполняет установленные плановые задания по всем технико-экономическим показателям. Задания пятилетнего плана выполнялись полностью. Сверх контрольных цифр выпущено продукции на девятую пятилетку на 22 млн. руб., за четыре года и шесть месяцев достиг — на 21,8 млн. руб.

Положительных результатов работы коллектив завода добился не сразу. В прошлом завод был обычным предприятием, систематически не выполнял плановые показатели, не имел средств для совершенствования производства и стимулирования труда.

Основным звеном совершенствования хозяйствования и повышения эффективности производства явилось внедрение внутризаводского хозяйственного расчета. Была создана система планирования и учета работы отдельных производственных звеньев, позволяющая оценивать деятельность цехов и участков и поощрять их при выполнении основных показателей работы, создавая условия, побуждающие руководство и коллективы цехов и участков вынашивать и использовать резервы роста выпуска продукции и снижения ее себестоимости.

Хозрасчетными отношениями охвачены все основные и вспомогательные цехи завода (24 подразделения) и 130 производственных участков. Переведены на хозрасчет также цеховые службы.

До цехов доводятся план по следующим показателям: объем выпуска и номенклатура на товарной продукции, численность работающих, норматив расхода заработной платы на 1 руб. товарной продукции, задания по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и выполнению численности работников по счет организации-технических мероприятий. Остальные планируемые и учитываемые показатели цехи рассчитывают сами. Производственным участкам доводятся план по объему выпуска товарной продукции в планово-расчетных ценах или тоннаже, ее номенклатуре, численности работающих, производительности труда, себестоимости продукции (по элементам затрат, за исключением деятельности участка).

Хозрасчет организован так, что службы и отделы активно влияют на выполнение хозрасчетных показателей: за ними закреплены показатели, от выполнения которых зависит вылата премий. Кроме того, соответствующие отделы отвечают за расходование средств по статьям затрат, проводят своевременный анализ работы.

Основой планирования в условиях хозрасчета служат прогрессивные нормы и нормативы на сырье, материалы, все виды энергии, инструмент и трудовые затраты. Службы разработали соответствующие нормы, что дало возможность установить жесткий контроль за использованием материальных и трудовых ресурсов.

Внедрение хозрасчета потребовало детального изучения экономическими службами технологии производства, поскольку в состав завода

входят цехи по производству стального и чугуного литья, горячих штамповок, отливок по выплавляемым моделям, механические, мехлосборочные и ряд вспомогательных цехов, обслуживающих основное производство.

Естественно, разработка норм сама по себе не дает результатов. Необходим строгий контроль за расходованием материалов и систематический анализ результатов деятельности.

При организации учета пришлось преодолеть ряд трудностей. В первую очередь к ним относятся недостаточное количество контрольных приборов, расходомеров, счетчиков, особенно во внутрицеховых подразделениях, из-за чего ответственность за рациональное расходование материальных и трудовых ресурсов на ряде участков обесценилась.

С внедрением хозяйственного расчета во внутризаводских подразделениях решалась задача организации оплаты труда по конечным операциям. При оплате труда по переделам и отдельным операциям нерационально расходовал фонд заработной платы, производились приписки, рос объем некомплектного производства незавершенного производства.

Повышению действенности учета во многом способствовал переход к электронному учету выпуска продукции из литейных кошеделов, на механической обработке ряда массовых деталей к трактору Т-100М, на кузнечных молотах и прессах, автоматических линиях по выпуску ступиц звена к трактору Т-130 и т. д. Внедрение такой системы позволило в среднем на 1—2% повысить производительность труда за счет улучшения условий социалистического соревнования, ликвидации приписок на промежуточных операциях.

При организации и совершенствовании хозяйственного расчета большое внимание было уделено системе материального стимулирования экономики наиболее дефицитных видов материальных и энергетических ресурсов. Завод потребляет значительное количество металла, получая ежегодно свыше 70 тыс. т отходов в виде стальной и чугуной стружки, концевых отходов. Для снижения себестоимости лития были намечены мероприятия, позволяющие использовать образующиеся отходы. Экономия от их проведения превысила 200 тыс. руб. в год; одновременно высвобождено более 1000 вагонов для перевозки других грузов.

Естественно, использование стружки в шихте сопряжено со многими трудностями, требует четкой организации ее сбора, переработки, подачи к печам, умелой загрузки в печь и ведения самой плавки, т. е. качества многих категорий работающих. В целях усиления заинтересованности введено материальное поощрение за использование отходов, которое вполне себя оправдало. Производится премирование за экономию огнеупоров, графитированных электродов в сталелитейном производстве. В результате удельный расход этих материалов резко снизился. Так, если ранее расход электродов на выплавку 1 т жидкой стали составлял 6—7 кг, то после внедрения положения о премировании он равен 3,8—4,0 кг.

Экономному расходу металла способствует материальное поощрение работников заботливого цеха за экономию металлопроката против установленных норм. Вместо имевшегося ранее перерасхода достигнута экономия значительного количества металлопроката. Действует также положение о премировании за экономию энергии всех видов, благодаря чему за 4 года текущей пятилетки нормы потребления электроэнергии снижены на 9%, топлива — на 13,5, теплотехники — на 10,5%.

Эффективной оказалась нормативно-сдельно-премиальная система оплаты труда, направленная на то, чтобы материально заинтересовать рабочих-ремонтников в выполнении установленного для бригады объема

работ с меньшей численностью работающих. В результате перехода на эту систему оплаты значительно уменьшилась текучесть кадров рабочих ремонтных служб; улучшилось качество ремонта, сократились простои оборудования и в конечном счете увеличился выпуск продукции, повысилась фондоотдача.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного расчета на заводе связано с совершенствованием планирования. Предусмотренное постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» установление плановых заданий на основе экономических и инженерных расчетов осуществляется путем внедрения в планирование и оценку деятельности прогрессивных технико-экономических нормативов обеспечения напряженности самих планов.

Не секрет, что планирование «от достигнутого» ставит производственные коллективы в невыгодные условия. Зачастую в периоды выхода из подразделения, которое не выполняло план в предыдущем году, сделал рывок в следующем и обеспечило быстрое увеличение выпуска продукции, хотя, возможно, мощности его не освоены, а прирост выпуска получен за счет увеличения численности работающих.

Чтобы обеспечить объективную оценку результатов деятельности цехов и соответствие материального поощрения действительным усилиям, работа цехов оценивается по коэффициенту напряженности плана (фактической работы). Для этого выбираются показатели, наиболее полно характеризующие деятельность цеха с точки зрения ее эффективности. При этом учитывается, что напряженность плана должна характеризоваться уровнем использования имеющихся в распоряжении цехов основных фондов, трудовых и материальных ресурсов. По каждому показателю был установлен норматив и введена оценка в баллах.

Для оценки напряженности плана (фактической работы) применяются следующие показатели: коэффициент освоения мощностей (норматива 0,96); коэффициент загрузки оборудования (норматива 0,80); прирост мощностей за счет организационно-технических мероприятий (норматив 3% имеющихся на начало года мощностей); удельный вес прироста объема производства за счет роста производительности труда (норматива 7% прироста объема производства при неизменной численности работающих); рост средней заработной платы на 1% роста производительности труда (норматива 0,35); снижение затрат на 1 руб. товарной продукции (норматива 1,6%). Шкала премирования ИТР и служащих в цехах построена в зависимости от значения коэффициента напряженности плана.

Деятельность служб планируется и оценивается исходя из технико-экономических нормативов, утвержденных высшейшей организацией. Приказом директора завода ответственность за их соблюдение возложена на конкретные отделы; установлены периоды отчетности, обязательность разработки мероприятий в случае невыполнения норматива. Технико-экономические нормативы включают следующие показатели: степень удовлетворения потребности народного хозяйства в продукции отрасли; удельный вес продукции высшей категории качества; коэффициенты использования среднегодовой производственной мощности, загрузки оборудования, сменности его работы в основном производстве, ритмичности производства, напряженности плана (включает 5 показателей), сменности работы, использования рабочего времени, расходования металлореката; прирост производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий; удельный вес активной части основных фондов, новой продукции; объем незавершенного производства; технический уровень производства (характеризуется 11 показателями).

ин); степень механизации и автоматизации труда в основном производстве; уровень механизации погрузочно-разгрузочных работ на внешних и межцеховых грузооткосах; среднегодовой рост объема производства валовой продукции за счет повышения производительности труда.

Однако на пути совершенствования хозрасчета стоят проблемы, решение которых выходит за рамки завода, тем более внутривзводных подразделений. К таким проблемам относятся сыры в материально-техническом снабжении. Как бы совершенны ни были формы и методы внутривзводного хозрасчета, но если не поставляется металл, заготовки, как это было на заводе в прошлом году, то эффективности не может быть и речи.

Развитию хозрасчета на заводе мешает также оценка работы литейных цехов по выпуску продукции в тоннаже. К примеру, завод, решая задачу экономии металла, за счет совершенствования техники и технологии производства снизил общую массу отливок за 3 года текущей пятилетки на 2272 т. С января 1980 г. была снижена масса литого звена гусеницы к пахотным тракторам с 8,95 т до 8,72 т. Годовая экономия металла составила 3500 т. Но для завода и цеха это крайне невыгодно. Закономерные тонны металла оборачиваются невыполнением плана по тоннажу и в конечном счете уменьшением объема и ухудшением всех технико-экономических показателей.

Необоснованное повышение качества продукции поставщика также ведет к неоправданному удорожанию продукции на заводах-потребителях. Например, для производства чугуна литья по нормам требуется перелитейный маргеновский чугун марки М-1. Однако поставщик поставит чугун повышенного качества марки ПМК, который дороже в среднем на 13 руб./т. В результате завод, без надобности потребляя более дорогой чугун, дополнительно расходует в среднем за год свыше 250 тыс. руб.

Еще пример: вместо предусмотренной нормой природного формовочного песка для производства стального лития, ценой 0,95 руб./т, завод получает от Балашейского карьера обогащенный песок по цене 7 руб./т. Это вызывает удорожание лития в среднем за год на 45 тыс. руб., хотя качество лития практически не улучшается.

Таким образом, для повышения эффективности хозяйственного расчета на предприятии необходима хозрасчетная ответственность всех участвующих в производстве и реализации продукции организаций: материально-технического и энергоснабжения, железнодорожного транспорта. Вероятно, нужна хозрасчетная ответственность и предприятий местного пассажирского транспорта, так как сыры в его работе отрицательно сказываются на ходе производственного процесса.

Важнейшим инструментом хозяйственного расчета является материальное поощрение работников. И здесь практически не решены вопросы стимулирования принятия и выполнения напряженных планов, перевыполнения пятилетних планов. Так, перевыполнение заводом за 4,5 года пятилетнего плана по выпуску продукции более чем на 20 млн. руб. и основных технико-экономических показателей не отразилось на размерах материального стимулирования. А утвержденное заводу повышенное материальное стимулирование за каждый пункт превышения темпов выполнения годовых планов по сравнению с заданиями пятилетнего плана по росту выпуска продукции на 0,16%, производительности труда на 0,33%, снижению затрат (себестоимости) на 2,59% не создает реальной заинтересованности.

Решение перечисленных проблем позволит усилить действенность хозяйственного расчета во всех его звеньях.

Чебоксары.

О КОНЦЕНТРАЦИИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

П. Анавских

Концентрация капитальных вложений становится важнейшей проблемой повышения их эффективности, усилению ажиотажа в действие производственных мощностей. На необходимость концентрации указывалось в решениях XXV сессии ЦК КПСС. На осуществление этой идеи направлены многие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Концентрация капитальных вложений способствует сокращению сроков строительства, повышению его ритмичности и улучшению качества, быстрейшему осуществлению проектов и внедрению в производство новейшей науки и техники. Однако, несмотря на очевидную важность данной проблемы, до сих пор не даны желаемые результаты. Она не получила должного отражения в практике планирования и управления капитальным строительством, во взаимоотношениях заказчиков и подрядчиков. Мало внимания уделяется ей со стороны экономических органов, ее не отражена ни в программах и учебных пособиях по экономике строительства. Это не могло не сказаться на подходе к делу, занятому в строительстве, к ее решению. И отсюда не случайно на местах порой даже работники планово-экономических служб не имеют необходимых знаний о концентрации капитальных вложений, путях и методах ее осуществления.

Трудно назвать такие научно-лабораторные по управлению строительством, которые бы обобщили и систематизировали накопленные дел на этом участке хозяйствования, вело наблюдение за состоянием концентрации капитальных вложений и представляло их расстановку. Статистические организации представляют в учреждения ЦСУ много различных форм статистической отчетности, по которым можно определить концентрацию, но фактически она не рассчитывается. В результате истинное положение во время не вскрывается и в конечном счете на год фиксируется довольно негативная картина. При этом местные органы не получают информации о концентрации ресурсов на

строитель, не влияют на этот процесс, и он зачастую складывается произвольно. Об этом свидетельствуют многочисленные факты.

В прошлом году Крымский областной комитет народного контроля решил проверить исполнение партийных решений о концентрации. Но сделать это оказалось нелегко, ибо, как выяснилось, ни записки, ни подрачки не ведут учета концентрации вложений и даже имеют нужных исходных данных для ее расчета. Отделения Госбанка СССР и Стройбанка СССР также не ведут учета концентрации. Крымские банковские отделения собирали сведения для расчета концентрации в течение трех-четырех лет. Но сложность заключалась и в том, что еще не разработаны инструментально-методические указания по расчетам концентрации капитальных вложений, нет изучения опыта, освещенного в печати. Пришлось начинать, что называется, «с нуля».

Наша форма для расчета уровня концентрации по объектам производственного назначения включала информацию о средней сметной стоимости строительства и ее отделе, выделенных на плановый год лимитов, начале строительства, его нормативном и ожидаемом сроках. Причем ожидаемый срок строительства имеют двойственное выражение. С одной стороны, определяется время между началом планового года и началом строительства; с другой — отделением остаток сметной стоимости к годовым лимитам капитальных вложений. Исчисляя время, необходимое для освоения остатков сметной стоимости с учетом годовых лимитов капитальных вложений, определяли ожидаемый срок строительства. Нормативный срок строительства для большинства объектов был взят по фактической отчетности ЦСУ КРС (о планах на каждый производственный объект).

Средние ожидаемые и средние нормативные сроки строительства по всей совокупности объектов рассчитывались по формулам

$$T_{\text{о.с.}} = \frac{\Sigma K T_{\text{н}}}{K}; \quad T_{\text{н.с.}} = \frac{\Sigma K T_{\text{н}}}{K},$$

где $T_{\text{о.с.}}$ и $T_{\text{н.с.}}$ — средние ожидаемые и

№ по плану	Сметная стоимость строительства, млн. руб.		Дата начала строительства	Капитальные вложения, млн. руб.		Предельная стоимость строительства, лет		Средняя стоимость, лет		Уровень окончания, %	
	общая	остатки		по плану	по факту	до начала строительства	до окончания строительства	до начала года	по октябрю	на начало года	к концу года
Предварительный план											
1	46	32	1.01.78	10,0	12,0	2,0	3,20	5,20	4,0	83	77
2	12	9	1.07.79	6,0	6,0	0,5	1,50	2,00	2,0	100	100
3	8	8	1.01.80	3,0	5,1	—	2,70	2,70	1,6	59	—
4	1	1	1.01.80	0,5	1,0	—	2,00	2,00	1,0	50	—
5	1	1	1.01.80	0,5	1,0	—	2,00	2,00	1,0	50	—
Итого	68	51		20,0	25,1			4,25	3,3	80	77
Ожидаемый план											
1	46	32	1.01.78	13,0	12,0	2,0	2,46	4,46	4,0	108	90
2	12	9	1.07.79	6,0	6,0	0,5	1,50	3,00	2,0	100	100
3	1	1	1.01.80	1,0	1,0	—	1,00	3,00	1,0	100	100
Итого	59	42		20,0	19,0			3,88	3,54	105	91

Предварительный план

Ожидаемый план

Нормативный план

Средние нормативные сроки строительства, мес.

К — сметная стоимость объектов;

Т — время строительства объектов;

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Уровень концентрации по отдельным объектам (У_к) на плановый год определялся отношением годового планового суммарного капитальных вложений (К_г) к суммарным капитальным вложениям (К_н), отнесенным к продолжительности строительства.

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 октября 1979 года. М., Политиздат, 1979, с. 16.
* Там же, с. 15.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1974 г. отмечается, что объектам строительно-монтажных работ в проектах титульных списков распределяется по годам с соблюдением приоритетности строительства установленной системы. Поэтому предварительный план требует перерасчета с учетом директивно-нормативных требований. В нашем примере (см. таблицу) удается избежать нехватки на плане и отложить на следующий год начало строительства новых объектов № 3, 4, 5, но можно ограничиться выполнением объектов № 3 и 4. В таком случае по важнейшему объекту № 1 уровень концентрации капиталовложений на плановый год составит 105%, средний по всем объектам — 105%. Однако с учетом предстоящего периода строительства средний уровень концентрации (91%) будет ниже нормы на 9%. Но с последующим, 1981 г. льготы на объект № 1 будут восполнены и в окончательном строительстве уровень концентрации достигнет нормы.

Такое восполнение обусловлено дополнением постановления № 695, в котором сказано, что в последующий год работы были выполнены по строю в меньшем объеме, чем предусмотрено в титульном списке, допущенные отставания должны быть восполнены в последующем году за счет не использованных в предыдущем году материальных-технических ресурсов, а также резервов материалов (пункт 7). Концентрация капиталовложений на плановый год на уровне 105% (как следует из приведенных расчетов) точно соответствует требованию указанного постановления, которое разрешает оставлять резерв капитальных вложений, строительно-монтажных и производных работ в размере их общего объема в соответствии с материальными и финансовыми ресурсами. Ясно, что этот резерв будет использоваться в полном счете для особо важных объектов.

Определив потери от распыления капиталовложений по предварительному плану и вычитав из сумм усредненных концентраций в следующем плане. По предварительному плану средние нормы строительства превышают средние нормативные на 0,05 года. При этом суммарный коэффициент на коэффициент эффективности 0,12 и разницу в сроках определяем размер ожидаемых потерь прибыли — 12,468 (0,93). Чтобы установить, потери строителей на накладных расходах, исчислим усредненные коэффициенты для объектов производственного строительства (ИГЭС) для первых их составляющих в условиях Крыма 0,04% капиталовложений,

а для объектов ИГЭС — 0,06. Потери на накладных расходах строителей в предварительном плане могут достигнуть приблизительно 0,16 млн. руб.

[0,04 · 68 (1 — 4,25) — 0,16]

По окончательному плану капиталовложений будет получено отклонение в вынужденности за счет усиления концентрации капиталовложений. В абсолютном отношении здесь потери будут меньше, чем в предварительном. Потери составляют 0,161 млн. руб. (0,12 · 59,034) — 0,21 млн. руб.

[0,04 · 0,59 (1 — 3,54) — 0,16]

По сравнению с предварительным планом в результате роста концентрации достигнут значительный выигрыш как для народного хозяйства, так и для подрядных организаций. Он выражается в значительном сокращении потерь, которые прибыли составили 0,54 млн. руб. для подрядных организаций — 0,39 млн. руб. Вот за этот выигрыш, за сокращение потерь от распыления капиталовложений, и, следовательно, должны поощряться плановые органы и органы управления строительством.

К сожалению, поскольку уровень концентрации не рассчитывается, то и потери от распыления ресурсов не определяются. В результате работники, причастные к планированию и управлению строительством, не видят роста концентрации капиталовложений не поощряются и поэтому в данной области наблюдаются нежелательные и зачастую неумолимые тенденции.

Анализ положений на строительных объектах Крымской обл. показывает, что в среднем переориентации объектов находит в стадии строительства 1,5 года. Ожидаемый средний срок строительства в соответствии с выделенным по плану ресурсам составил 3,6 года, общий ожидаемый срок — 4,9, средние нормативные — 3 года. Ожидаемое превышение нормативных сроков строительства, таким образом, оказывается равным почти двум годам. Образуясь, потери от растягивания строительства исчислялись в 200 млн. руб. прибыли. Но на пусковых строках, как это ни удивительно, положение было еще хуже. На 39 пусковых объектах с остатком сметного лимита 102,5 млн. руб. на окончание строительства было выделено по плану 100 млн. руб., т. е. 50%. Другими словами, пусковые строки с самого начала обрекались на «голодный паек» или на сдачу объектов в эксплуатацию с потерями в крупных масштабах. При недостатке ресурсов на пусковых строениях в план было включено 614 новых объектов на строительство которых выделено 84,6 млн. руб.

Анализируя по наиболее высоким нормостроям за последние три года выявил, что фактические результаты кон-

центрации значительно ниже плановых. Плановый уровень концентрации составил 81,3 (3,0 · 4,9 · 100). По введенным в действие строкам сметной стоимостью 7,2 млн. руб. в течение одного срока строительства оказались равны 4,4 года при нормативных 2,2 года. Фактический уровень концентрации достиг всего 50%, а минимальные потери прибыли составили 74 млн. руб. На приращении накладных расходов строители потеряли около 6 млн. руб. Эти результаты были объяснены на сессии ЦК КПСС областного Совета народных депутатов.

Можно было предположить, что в жилищно-гражданском строительстве уровень концентрации вынужден был быть несколько выше, чем в строительстве нормативных строки, чем при сооружении сложных производственных объектов. Однако так предположили не соответствия действительности. Уровень концентрации по объектам ИГЭС за последние три года составил в среднем только 38%. Особенно тревожащее положение в жилищном строительстве, где выявлена тенденция усиленного распыления ресурсов. За последние три года при средних нормативных сроках строительства новых домов 8,3 мес. фактические сроки строительства увеличились с 15,1 до 18,1 мес., а уровень концентрации снижился с 45 до 46%. Концентрация ресурсов по объектам гражданского строительства возросла за это время с 38 до 37%, при таких темпах для достижения нормальной концентрации потребуется около 7 лет.

Неуравновешенность процессов концентрации подтверждается на местах следующим фактом. Строители Крыма, как основной объект, не ограничиваются решением вопроса, как объект не пускаться, работам так или иной строительной организации, но не мешает договориться с заказчиком и заказчиками об объеме, в том числе по объектам гражданского строительства — 118%. Но в следующем году уровень не пошел до 77, а затем до 60,9%. По объектам из гражданского строительства — 40%. Уровнем концентрации всего за 2 года снижались в 3 раза. В результате строители потеряли за счет превышения накладных расходов порядка 15 млн. руб., и, кроме того, недополучили 8,2 млн. руб. аварийной платы.

Концентрация ресурсов связана и с вопросом управления капиталовложениями в строительстве. В последнее время строители уверяют заказчиков в неослабляемости планов и перспектив планового строительства. На первый взгляд это кажется справедливым, если считать строителей не причастными к решению возникающих вопросов. Но переориентировать строительные организации, хорошо понимающие цены сырья, сами не принимают мер для обеспечения сбалансированности планов и концентрации ресурсов, занимая пассивную позицию. В результате, когда неурядицы и срлы становятся

с очевидностью, бесспорно заводят ружьями. Мнимым или реальным, но конкретным дисбалансом в плане, и концентрации ресурсов надо уменьшить число плановых объектов. «Но кто скажет, какой объект не нужен? Ведь каждый из них имеет свое хозяйство и кураторов-паркетников, который не замедлит подложить контрпродуктивные органы. А те приведут в движение рычаги административного и политического воздействия. Или не вмешаются на уровне союз. Так острый дефицит трудных и хронический недостаток материалов, а также нехватка финансирования, связанная с издержками программы государственных работ, перерастает в безудержное распыление сил и средств. А Чаше всего результатом этого является наводоу у заказчиков, становится соучастниками и конечными виновниками нарушения установленного директивными решениями и законодательными актами порядка в капитальном строительстве.

Строители не должны быть слепыми исполнителями, нередко производящих указания и требования. По-прежнему, ставя вопрос о том, какой объект не строить, по форме и в принципе неверно. Ни заказчик, ни исполнительный хозяйственный орган не дадут ответа. За редким исключением все объекты нужны. Но, поскольку построить их все сразу нельзя, правомерно ставить вопрос о степени важности и целесообразности, редкости их строительства, т. е. о ранжировании объектов.

Во вторых, строители сами составляют нормы и правила (СНПД), исполняют нормы объективно для них и их партнеров. Надо смелее использовать этот документ, а не ограничиваться решением вопроса, как объект не пускаться, работам так или иной строительной организации, но не мешает договориться с заказчиком и заказчиками об объеме, в том числе по объектам гражданского строительства — 118%. Но в следующем году уровень не пошел до 77, а затем до 60,9%. По объектам из гражданского строительства — 40%. Уровнем концентрации всего за 2 года снижались в 3 раза. В результате строители потеряли за счет превышения накладных расходов порядка 15 млн. руб., и, кроме того, недополучили 8,2 млн. руб. аварийной платы.

Концентрация ресурсов связана и с вопросом управления капиталовложениями в строительстве. В последнее время строители уверяют заказчиков в неослабляемости планов и перспектив планового строительства. На первый взгляд это кажется справедливым, если считать строителей не причастными к решению возникающих вопросов. Но переориентировать строительные организации, хорошо понимающие цены сырья, сами не принимают мер для обеспечения сбалансированности планов и концентрации ресурсов, занимая пассивную позицию. В результате, когда неурядицы и срлы становятся

* См. «Крымская правда», 1979, 21 июня.

«Плановое хозяйство» № 12.

«Правда», 1979, 25 марта.

«Совместительство хозяйственного и административного персонала», «Правда», 1980, с. 22.

могли бы получить при соблюдении сроков ввода в действие объектов. Тогда наметилась бы тенденция к завышению, прибегая к неуместному насилию. В конце концов именно строительные организации имеют все основания для неуступчивости партнеров, приобретающих по мере контроля и правоприменительных органов. Но они этого не делают, не желая сорваться с пути, а это тоже вынуждает косвенно содействовать распылению ресурсов.

Следует иметь в виду, что аналогично не всегда информируются и органы строительства и государства. Вот они и задают вопрос: можно ли больше объектов по действующему принципу, запроси больше — больше не сделаешь. Но ведь не всегда есть возможность оценить степень концентрации или распыления ресурсов. Подразделяя же, имея сведения данные в нововведенном плане, можно легко определить несоответствие перечня заказов и ресурсов строительства, оценить масштабы недоиспользованных возможностей, выявить недостатки и принять реальные и конкретные меры для концентрации. В этом же принцип должен обуславливать решение партии и законодательными актами.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривается постепенный переход к комплексному подряду, т. е. к строительству объектов за счет кредита, предоставляемого Строительным СССР подрядным строительным-монтажным организациям в размере полной стоимости, принятой генеральным подрядчиком, со сдачей готовых предприятий (заводов) заказчика «под ключ». Осуществление и широкое распространение комплексного подряда — одна из главных методов диверсификации распыления ресурсов и планирования строительства объектов строительства. Можно с уверенностью утверждать, что большинство проблем, сыров и неурядиц в капитальном строительстве возникает из-за отсутствия комплексного подряда и единого координатора строительного процесса.

Необходимо избежать ошибок прошлого. Известно, что за последние 10 лет строителям мало что сделали для успеха, го проведения эксперимента с комплексным подрядом. В прошлом свой отказ от участия в эксперименте многие строительные министерства мотивировали тем, что у них нет штата специалистов по оборудованию, условий для приема и хранения оборудования и т. д.

* «Строительная газета» 29 июня 1973 г., подводя неутешительные итоги результатов начала эксперимента, отмечала, что доводы строителей будут убавлены, если смотреть на вещи со старинке, по-традиционному. А в данной ситуации такой взгляд неприемлем, потому что новый метод и применение

Сейчас есть все условия для того, чтобы устранить преграждения на пути эксперимента. Но положение нисколько не изменилось: одна из причин этого — позиция работников Строительного СССР, которая еще довольно образом не подготавливает комплексный подряд, ссылаясь на то, что предложения о нем якобы не учитываются в системе управления народным хозяйством. Но ведь намеченный эксперимент как раз и направляет на совершенствование системы управления капитальным строительством, а не наоборот. Мыслим о том, что всем народами хозяйства, одна или любая другая, имеет свою специфику производства и самостоятельную систему управления. Поэтому именно работники Строительного СССР должны выдвигать конкретные предложения по улучшению этой системы.

Приоритетность работников Строительного СССР в сложившейся системе управления капитальным строительством не беспричинна. Эта система создает условия для обеспечения ответственности за исполнение обязательств, установление системных нормативно-правовых актов. Так, меры, предусмотренные против распыления ресурсов в постановлениях ЦК КПСС и Советов Министров СССР о совершенствовании планирования капитального строительства от 28 мая 1969 г., включены в качестве нормативных актов в строительные нормы и правила. Строитель СССР. Что же предприняли работники Строительного СССР для выполнения данных постановлений, ставших основой деятельности? Если судить по не прекращающемуся в течение 10 лет распылению ресурсов, практически ничего. Даже попытки познать, доказать, изменить не было. Вместо кардинального решения вопроса они упорно проектировали, планировали, заказывали, финансировали.

Между тем в мировой практике накоплен значительный опыт строительства по комплексному подряду. Еще К. Маркс писал: «...в эпоху развитого капитализма, когда, с одной стороны, значительная часть капитала сконцентрирована в руках отдельных лиц и когда, с другой стороны, ввиду с развитием капитализма развивается капитализм ассоциированного (эксплуатирующей общества) и в то же время уже развито кредитное дело, капиталистический строительный предприниматель, да и в еще высшем — государственный по плану отдельных частных лиц. Его предприниматель является построителем для рынка целого ряда домов, целых городских кварталов...»¹.

структура управления строительством — вещь взаимосвязывающая. Бесспорно, что строители, впрочем не имея у самих себя, не могут выполнять функции по построению объектов. Но такая экспериментальная — следствие формального подхода к его осуществлению.

К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 24, с. 263.

По универсальной технологии уже в прошлом веке организовывалось строительство жилых объектов без участия заказчиков. Последние покупали готовые дома. Подобным же образом в советское время строилось строительство промышленных предприятий и в настоящее время. В США комплексный подряд, при котором выполняется проект и планирование строительных работ на всех этапах концентрируется в руках единой строительной фирмы, охватывает около 70% заказов. Подобная фирма нанимает работу субподрядчиков, контролирует ход проекта, организует поставку материалов и оборудования, его монтаж. Такая система дает возможность совмещать проектирование и строительство. Тем не менее, что строительство начинается при готовности минимальной части проекта на 20–30%, сроки сооружения крупных объектов сокращаются на год, стоимость — на 10–20%. Средние сроки создания промышленных объектов от начала проектирования до сдачи «под ключ» составляют около 3 лет. Основными мощностями в основном осуществляется на стадии строительства.

У нас строительство нередко растягивается на годы. За это время предпринятые в ЦОЗ, зданиях на проектирование, проектах новинки технического прогресса устаревают, и народное хозяйство не достигает намечаемого эффекта. Одна из причин такого положения — отрыв от действительности отдельных звеньев капитального строительства. Заказчик не ориентируется на осуществление задания по исполнению, проектирование ходит по многочисленным вышестоящим инстанциям; при этом плановые органы и проектировщики могут принять решение, не ориентируясь на исполнение задания на проектирование для разработки проекта, а разработчик проекта — подвести со сроками. Далее — если хозяин задумал, по инструкции, выделение выделения финансов и выделение их в строительный план и т. д.

Критический выход — укрепить цель за счет уделения на нее людских и物力. Основанием для этого может послужить то, что в СССР свыше КПСС. «В области стимулирования: повышение экономики времени и строгие санкции за его расточительство». В отношении же использования людских знаний и сокращение сроков процедур, обеспечение оперативного принятия решений.² Осуществление эксперимента — отдаленная цель. Комплексный подряд преследовал именно такую цель.

Прежде всего надо разобраться с понятием заказчика. Сейчас он выполняет роль посредника между генеральным подрядчиком, с одной стороны, и проектировщиком, с другой.

* «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 61.

рождениям и поставщикам — с другой. С введением комплексного подряда является и главное звено капитального строительства, его координатор, обеспечивающий большими силами и обязанностями. Ответственность лежит не на плечах многоликой или безликой, начнет принимать более четкие очертания и адресный характер. Социалистическая плановая система должна иметь четкое звено капитального строительства с другим вместо шести-восьми как это имеет место теперь. В идеале для нового строительства и реконструкции (расширения) предприятий (заводов, предприятий) генподрядчик — снабженцы и теплотехники — снабженцы.

В идеале можно привести к строительству Северо-Крымского канала и Крымской АЭС. Здесь заказчик и генподрядчик находится в одной системе управления со всеми министерствами. Все работы по созданию объекта «под ключ» «есть нуль». В частности, ли заказчика и лиц дирекции строящегося предприятия, следовательно, и начало работ не имеет, соответствующих специалистов, опыта, строительной базы и базы для хранения оборудования. В таких условиях никто не может объединить временно или постоянно до начала эксплуатации объектов силы и функции проектировщиков, заказчика и субподрядчиков в одном органе теплотехники. Все заказы и поставки на строительство и оборудование принимаются и обеспечивают органы снабжения. При реконструкции (расширении) действующих предприятий координатором выступают теплотехники и поставщики снабжения.

Как доказывает исторический и современный опыт, комплексный подряд или комплексная система по главе с генподрядчиком или гензаказчиком дает возможность сократить сроки капитального строительства в 2–3 раза и соответственно уменьшить капитальные вложения. Это явилось бы практической мерой, позволяющей реализовать директивные задания XXV съезда КПСС по ускорению темпов строительства.

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма устанавливают, что комплексный подрядчик должен обеспечивать показатели оценки деятельности строительно-монтажных организаций за объекты, финансовые санкции и разработку стабильных планов капитального строительства. Они играют положительную роль, так как стимулируют инициативу и сокращения сроков строительства объектов. Однако для исполнения принятых решений необходимы организационные меры, обеспечивающие учёт, контроль и стимулирование.

Синфопроль.

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ В СИСТЕМЕ АПК*

Х. Репп,

канд. экон. наук

Существующая система управления сельским хозяйством характеризуется многообразием его органов, множественностью подчинения сельскохозяйственных предприятий и объединений, недостаточным высоким уровнем механизации и автоматизации управленческой и плановой деятельности. Это создает позитивные трудности в преумножении и планировании развития сельского хозяйства, финансировании и снабжении предприятий и объединений, согласовании сельскохозяйственного производства и утверждения показателей развития, в контроле за деятельностью предприятий, объединений и органов управления. Копирование компетенции решений на наш взгляд, взаимосвязанные проблемы создания АСУ-сельхоз, научно обоснованной генеральной схемы управления сельским хозяйством и системы АПК на базе АСУ-сельхоз и планирования сельскохозяйственного производства с использованием ЭВМ.

В ВНИИТМинсельхоза Минсельхоза СССР разработаны методы подготовки генеральной схемы управления сельским хозяйством с учетом функционирования АСУ и с учетом функционирования АПК. Проведены первые исследования по совершенствованию организационных структур и функций органов управления на уровне района, совхоза (круп. АССР) и союзной республики в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Результаты изучения организационной структуры и функций органов (аппарата) управления показывают, что фактически выполняемые управлениями, совхозами, колхозами районного и областного исполкома Советов народных депутатов функции во многих случаях еще не отвечают современным задачам управления сельским хозяйством в системе АПК. Такое положение характерно особенно для районных производственных управлений сельского хозяйства большинства областей РСФСР и других союзных республик с развитой сельско-республиканских

производственных объединений и трестов совхозов.

Управление производством товаров продукции (кроме семенного материала, продовольствия (зерно и птица) и полхозов и совхозов в рамках административных районов в ряде областей (круп. АССР) и союзных республик затруднено из-за передачи совхозов на районных управлений сельского хозяйства и подчинение трестов совхозов производственным объединениям областного и республиканского уровня. Например, в Ростовской обл. из 203 совхозов в ведении областного и районных управлений находится лишь 42 треста различных министерств и ведомств и другим звеном управления.

В ряде случаев совхозы одного треста размещаются на территории нескольких административных районов, а на территории административного района функционируют сельскохозяйственные предприятия, подчиненные различным ведомствам.

Несмотря на то, что в 1976—1979 гг. по сравнению с 1971—1975 гг. во всех трестах совхозов ряда областей созданы РС-АСУ, заметно возросли фонды и неэффективность, производство валовой продукции и т.д. Кроме трестов оптимизации нахождение в некоторых трестах молочных совхозов возросла убыточность хозяйства.

В целях постоянного роста эффективности управления сельскохозяйственным производством в системе аграрно-промышленного, продовольственного комплекса (АПК) целесообразно осуществлять развитие организационных форм управления поэтапно, без резких преобразований.

Проведенные за 1974—1980 гг. в ряде районов страны эксперименты (Эстония ССР, Вильяндийская и Пярнуская р-ны, Латвийская ССР — Талсинский р-н и Грузинская ССР — Абхазский и другие районы) по улучшению работы районных органов в системе управления сельскохозяйственным производством и системе АПК подтверждают необходимость поэтапного преобразования суще-

ствующих районных производственных управлений сельского хозяйства в органы, осуществляющие координацию, планирование, оперативное управление, материально-техническое снабжение и сбыт продукции, финансирование деятельности предприятий, составляющих аграрно-промышленный комплекс района. По мере создания необходимых предпосылок достижения соответствующего уровня специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции может быть просмотрен ряд организационных форм управления сельским хозяйством и всем АПК района.

При соблюдении необходимых условий (высокий уровень межхозяйственной кооперации, основой которой должна быть в достаточной степени узкая специализация хозяйств, наличие квалифицированных кадров, оснащенных вычислительной техникой и средствами и др.) целесообразно, с нашей точки зрения, преобразовать районные производственные объединения сельского хозяйства вначале в районные производственные объединения АПК, а затем — в районные производственные объединения АПК.

Правильному составлению отраслевого и территориального управления будет содействовать осуществление комплекса мероприятий. Основное из них — разделение и ввердение в практику единой структуры управления. Поэтому там, где достигнут высокий уровень специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, могут создаваться районные производственные управления (РПУ АПК), которые наряду с комплексом сельскохозяйственных предприятий межхозяйственного управления и отнесенностью к результатам деятельности всех участников системы, колхозам, совхозам и другим предприятиям и организациям аграрно-промышленного комплекса, расположенные на территории административных районов, могут быть по отношению к этому управлению в прямом и двойном подчинении.

В районах, где уже созданы необходимые условия, целесообразно расширить полномочия производственных управлений сельского хозяйства районного уровня, выделив их функциям производственных объединений, руководящих при этом восстановлении Совета Министров ССР «Об утверждении Положения о производственных объединениях в сельском хозяйстве». Такие изменения не повлекут ломки сложившейся отраслевой структуры управления предприятиями АПК района, также увеличения нормативной численности аппарата управления.

В состав районного производственного управления сельского хозяйства целесообразно должны войти все колхозы, совхозы и межхозяйственные предприятия, производящие товарную сельскохозяйственную продукцию, за исключением узкоспециализированных семеноводческих, племенных, заводских, предпринимательских, сельскохозяйственных предприятий (областных) органов управления. В целях осуществления эффективного управления районные производственные объединения должны иметь наряду с правами по осуществлению централизованной функции Вильяндийского районного производственного объединения Эстонской ССР, ориентированной на выполнение функций (отдела) — 4 до 10 чел., в зависимости от трудоемкости производственных объединений, в зависимости от функций органа общей компетенции по вопросам сельского хозяйства и АПК.

Результаты деятельности предприятий — участников объединения необходимо учитывать в общем результате, получаемых как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях аграрно-промышленного комплекса районного уровня.

Для устранения раздробленности аппарата управления сельским хозяйством района целесообразно централизовать управление обслуживающими и вспомогательными функциями на базе районного производственного объединения с учетом опыта Старицкопольского края в кооперировании технических средств колхозов, совхозов и предприятий Госсельхозтехники СССР.

В дальнейшем по мере совершенствования взаимоотношений между предприятиями — участниками объединения районное производственное сельскохозяйственное объединение может быть преобразовано в районное аграрно-промышленное (по примеру Талсинского р-на в Латвийской ССР и Пярнуского р-на в Эстонской ССР). Оно стало бы единым органом по вопросам организации производства и обслуживания сельского хозяйства с правами и ответственностью органов управления и ответственностью за результаты деятельности участников объединения (колхозов, совхозов, снабженческих, обслуживающих, предпринимательских и организаций, расположенных на территории района).

Для улучшения планирования и стимулирования сельскохозяйственного производства в колхозах района важно обеспечить стабильность и последовательность в развитии их, применяя при

* В порядке обсуждения.

этом средства механизации и автоматизации плановых расчетов.

Главным препятствием в развитии создаваемых в режиме эксперимента районных аграрно-промышленных и агропромышленных объединений является то, что аграрно-промышленные комплексы без областной или союзных республик без областного деления (Эстония, Латвия и др.) организационно и юридически еще не оформлены.

Исследования организации управления сельскохозяйственным производством в сельских районах республиканского показало, что в последние годы формирования типа «Ижармаш» и ряда других трестов значительно усложнились. Основными причинами являются: возросшие знания (совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями) и снижается эффективность сельскохозяйственного производства.

Например, в Ростовской обл. кроме производственного управления сельского хозяйства управления сельского хозяйства насчитывается 15 трестов и объединений Минсельхоза РСФСР. Сюда входят объединения «Синеворот», «Донмашинпром», госплемобъединение, бройлерное Ростовское объединение, «Донсемшпоз», «Донсортселинхоз», производственно-научно-исследовательские объединения «Ростсельморг», «Ростсельморгтрест», «Овощевпром», «Овощевпромпред» трестовых хозяйств и др. Численность работников управления сельского хозяйства непосредственно сельским хозяйствам на уровне области в настоящее время составляет 2165 чел. Из них 151 чел. работают на производственном управлении сельского хозяйства Ростовской области, остальные — в других органах управления. В 1970 г. численность работников управления сельского хозяйства в Ростовской обл. составила 1207 чел., т. е. в 95% чел. или на 55% меньше по сравнению с 1970 г. Однако объем производства сельской продукции в среднем за 1970 — 1972 гг. и 1977 — 1979 гг. увеличился почти на 16%, т. е. наблюдается значительная увеличение аппарата управления при сравнительно с приростом валовой продукции по области в целом.

Численность аппарата управления в сельскохозяйственных районах и обслуживающих сельское хозяйство Ростовской обл. в целом составила в 1970 г. 5278 чел., а в 1979 г. — 9959 чел. или на 68,7% больше. При этом из этого числа специалистов сельского хозяйства разбросан по отдельным единицам во все областные органы управления сельским хозяйством. Например, в аппарате 13 трестов и производственных объединений сельского хозяйства Ростовской обл. работают 30 инженерно-технических, в т. ч. в среднем по 2 человека в каждом из районных организаций. Практически они могут заниматься здесь только сбором, обработкой и передачей информации по ме-

ханизации и агрегатизации производственных процессов вместо практической помощи подчиненным трестам или объединениям в решении конкретных вопросов. В других областях и краях РСФСР (Целинобразово, на наш взгляд, определить объединение необходимо функции, штаты и структуру управления сельского хозяйства в системе АПК).

Данные исследования свидетельствуют, что в настоящее время тресты и специализированные производственные объединения, Минсельтресты и обособленные производственные объединения Минсельхоза РСФСР в основном аппараты управления имеют во многих случаях слабые связи с этим министерством. Они практически сведены к составлению годовых планов и отчетов. Выделенные сельскохозяйственным предприятиям переселенским производственным объединениям функции часто пересматриваются руководством областей.

Вспросились (республиканские) объединения еще недостаточно выделены на совершенствование организации агропромышленности, а также на внедрение достижений науки в производство, повышение производительности труда и совершенствование управления производством.

В настоящее время нет единого подхода к формированию аппарата производственных управлений сельского хозяйства на областном уровне. Численность их работников колеблется от 80 до 200 чел. количество структурных подразделений производственных управлений сельского хозяйства объединений (отделов и групп) — от 13 до 33. Большинство ведущих подразделений областного управления объединений (отделов и групп) не являются самостоятельными, многие из них отсутствуют подразделения по социальным вопросам, научной и культурной продукции и др. Организационная разрозненность областных служб управления сельским хозяйством приводит к многочисленным расходам затрат рабочего времени на выполнение функций координации и контроля, что снижает эффективность функционирования управления сельским хозяйством.

В областях (краях) сельскохозяйственных районов нет четкого определения обязанностей, прав, ответственности, не утверждено Положение о производственном (главном) управлении сельского хозяйства по области.

В ходе исследования выявлены основные недостатки в осуществлении функций планирования на уровне областного министерства: отсутствие единой системы планирования, недостаточная изучающая способность планов.

На областном (краевом) уровне необходимо, на наш взгляд, на первом этапе

расширить полномочия областей (краев) производственного управления сельского хозяйства и создать единый орган по управлению сельскохозяйственным производством, преобразовав отдельные тресты, и в асе сельскохозяйственных объединений сконцентрировать производственную деятельность предприятий и организаций, связанных с сельским хозяйством, а также органов управления союзно-республиканских объединений.

Следует предусмотреть также создание в АПК единых функциональных органов по строительству, энергетическому обеспечению, материально-техническому снабжению, автотранспорту и др. Отдельные функции производственных управлений сельского хозяйства объединений могут быть выделены в отдельные управления, созданные в обслуживающих отраслях. Например, на органы управления в перерабатывающей промышленности сельскохозяйственного назначения возлагать функции по осуществлению технической и технологической помощи на перерабатывающих предприятиях (цехах) в колхозах, совхозах и в сельскохозяйственных объединениях, включая их материально-техническое снабжение.

Совершенствование управления сельским хозяйством в таких формированиях и развитие аграрно-промышленного комплекса в области (крае) требуют объективную необходимость создания всеобъемлющего организационного аппарата деятельности предприятий и организаций, составляющих аграрно-промышленный комплекс данного региона. Этот орган должен быть возглавлен, например, заместителем председателя облисполкома. Областной (краевой, окружной) Совет народных депутатов избирал бы из числа депутатов постоянного комитета по развитию АПК для предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, относящихся к ведению области, а также для реализации преференций, выданных Советом и вышестоящих государственных органов, предприятий, учреждений и организаций АПК области (крае).

Система управления сельским хозяйством на уровне района, области (крае) не может быть единой для всех стран. Выбор организационных форм и методов управления должен происходить с учетом природных и экономических условий сельскохозяйственного производства, направления и уровня специализации и концентрации хозяйств, с учетом материальных и трудовых ресурсов, решения социальных вопросов развития села. В частности, при больших объемах производства сельскохозяйственной продукции и высоким уровне специализации и концентрации в отдельных случаях целесообразно выделять производственные управления сельского хозяйства (областные, краевые, республиканские) в главные производ-

ственные управления сельского хозяйства на республиканском по примеру Московской обл.

На базе ряда существующих отделов производственного управления сельского хозяйства облисполком создаст функциональные управления, а также тресты (объединения), как «Овощевтрест», «Плодопром», «Овощпром» и т. п., могут быть переданы и его состав в качестве управления.

Областным и районным производственным управлениям или объединениям следует сосредоточить в себе сельскохозяйственные предприятия, объединения, организации, за исключением племенных, семеноводческих, учебных и экспериментальных хозяйств и питомников, которые оказывают влияние на развитие отрасли и села.

Итак, при необходимости главные производственные управления сельского хозяйства облисполком могут создавать отраслевые, научно-производственные и аграрно-промышленные объединения, не обобщая управления, отделы, службы. В Московской обл. целесообразно организовать областное совхозное производственное объединение (Овощевтрест) областного управления сельского хозяйства, а также производственно (по мере создания материально-технической базы) выделить кормопроизводство в самостоятельную отрасль.

Существуют и другие варианты решения проблемы. Например, отраслевые управления (краевые, областные) и тресты будут находиться в двойном подчинении: непосредственно производственному управлению сельского хозяйства облисполкома и му соответствующему производственному объединению министерства сельского хозяйства союзной республики. Последнее доводит плановые задания по производству соответствующих видов сельскохозяйственной продукции отраслевому областному (краевому) объединению, которое определяет основные показатели плана развития сельскохозяйственного производства и подчиненных предприятий.

Следующий план развития сельскохозяйственного производства разрабатывается бы планово-экономическим отделом Главного областного производственного управления сельского хозяйства. Он отражал бы и предложения отраслевых объединений и трестов.

Необходимо разработать методику технико-экономического обоснования создания районных производственных объединений управления сельского хозяйства, органов управления сельским хозяйством, прежде всего объединений по элементному делу, семеноводству и заводостроению, районных производственных объединений сельского хозяйства и главным производственным объединениям сельского хозяйства облисполкома в системе АПК. В настоящее время в области управления сельским хозяйством в системе АПК основные плановые показатели всех пред-

принятий и организаций, имеющих отношение к сельскохозяйственному производству, должны быть, по нашему мнению, согласованы с производственным управлением сельского хозяйства.

Усиливается в соответствии с этим управление систем материально-технического снабжения сельского хозяйства, ибо немаловажно для успешного удовлетворения потребностей в сельскохозяйственной технике, нарушении сроков поставок, ведомственных разобщенности сельскохозяйственных организаций, помещенных подчиненно на материально-техническое обеспечение и др. В первую очередь следует разделить производственное управление сельского хозяйства необходимыми способами по материально-техническому снабжению и целесообразно согласовывать с главным областным управлением сельского хозяйства распространение и передачу информации, подготовку различных справок, служебных записок и т. д. (на эти работы затрачено около 50-60% рабочего времени работников областного производственного управления сельского хозяйства), а также согласование вопросов документного характера. В

результате многие специалисты областного органа управления уделяют недостаточное внимание вопросам экономического и социального развития сельского хозяйства области, использованию достижений научно-технического прогресса и передового опыта и другим важным участкам основной деятельности областного производственного управления. Отсюда и недостаточные экономические обоснования решений, нарушение сроков доставки от сельскохозяйственных предприятий.

Дальнейшее улучшение планирования сельскохозяйственного производства на всех уровнях, проведение АПК в плановых методах. С образованием АПК с большой остротой встает вопрос о координации деятельности предприятий, учреждений и органов управления различных отраслей народного хозяйства. Для решения этого вопроса в первую очередь необходима подготовка выполнения аг аграрно-промышленным объединением и подчиненным органам управления аграрно-промышленным комплексом на районном, областном, республиканском и союзном уровнях. Вышеперечисленные органы управления являются достоянием и планированием

хозяйственного управления сельского хозяйства областного уровня от конкретных результатов хозяйственной деятельности сельского хозяйства.

Для ускорения процесса управления сельским хозяйством в системе АПК, сужения сети связей, повышения оперативности управления можно рассмотреть различные варианты совершенствования организационной структуры управления сельским хозяйством в системе АПК. На данном этапе развития системы управления АПК наиболее целесообразным и реальным является, на наш взгляд, создание советов АПК союзной республики, области (края). АПК района с программами межотраслевого координационного совета и управлений (отделов) АПК (с основными аппаратами) в составе совета министров, министерств и ведомств, республиканских и областных (автономных) республик и (областро)хозяйством без усиления затрат на содержание аппарата управления.

Задачами АПК требуют разработки и внедрения оптимальных решений по социально-территориальному и отраслевому планированию сельского хозяйства. Это предполагает в первую очередь организацию соответствующих подразделений по планированию АПК во всех областных (краевых), республиканских и союзных плановых органах. Переход к комплексному и взаимосвязанному составлению планов экономического и социального развития народнохозяйственного (регионального, областного, районного) аграрно-промышленного комплекса обеспечит более рациональное использование капиталовложений, ликвидацию узких мест, а также предотвратит устаревший потерю на промежуточных стадиях производства, увеличивая конечного продукта.

Для совершенствования структуры управления сельским хозяйством в системе АПК необходим комплекс правовых актов, регулирующих отношения внутри сельского хозяйства, а также координация его отношения с другими отраслями. Без подготовки кооперативных, систематических и обновления действующих правовых актов затруднено совершенствование управления сельским хозяйством в системе АПК.

Неотложной задачей также является уточнение полномочий о правах и функциях Минсельхоза СССР и его органов и мест. С образованием АПК с большой остротой встает вопрос о координации деятельности предприятий, учреждений и органов управления различных отраслей народного хозяйства. Для решения этого вопроса в первую очередь необходима подготовка выполнения аг аграрно-промышленным объединением и подчиненным органам управления аграрно-промышленным комплексом на районном, областном, республиканском и союзном уровнях. Вышеперечисленные органы управления являются достоянием и планированием

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ВЛИЯНИЕ МЕСТНЫХ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В. Ермаков,

Председатель Госплана Татарской АССР

В Конституции СССР и Конституции РСФСР законодательно закреплены функции союзных и автономных республик, краевых и областных Советов народных депутатов в обеспечении комплексного экономического и социального развития их территории, осуществлении координации и контроля за деятельностью предприятий и учреждений вышестоящих и подчиненных в области землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения.

Советы народных депутатов, как отмечено в Конституции СССР, непосредственно и через создаваемые ими органы руководят всеми отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. В принятом на пленарной сессии Верховного Совета СССР Законе об основных полномочиях краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов компетенция краевых, областных Советов народных депутатов расширена. В частности, Советы народных депутатов наделены более широкими полномочиями в области планирования и материально-технического снабжения. Им предоставлено право утверждать текущие и перспективные планы экономического и социального развития края, области, принимать меры по улучшению плановой работы, рациональному сочетанию территории и времени развития, обеспечению общекрайового роста экономики края, области. Советам народных депутатов также предоставлено право решать вопросы размещения, развития и специализации предприятий, организаций и учреждений на территории. Несмотря на ряд проведенных мероприятий, все еще есть много вопросов сочетания территориального и отраслевого развития, требующих своего решения.

При современных масштабах производственных методов ведения хозяйства крайне важно обеспечить в каждой автономной республике, области и крае экономи-

чески эффективные производственные связи между предприятиями, рациональное размещение производственных объектов и их согласованное развитие в составе промышленных узлов, четкую организацию капитального строительства, транспорта, телекоммуникаций и других отраслей общесоюзного назначения, полное использование трудовых ресурсов и охраны природной среды.

На примере Татарской АССР можно видеть, как решаются вопросы комплексного развития автономной республики, недавно отметившей свой 60-летний юбилей. В 1980 г. промышленность ТАССР по объему выпускаемой продукции превзошла уровень Казанской губернии 1913 г. в 750 раз, а по сравнению с 1940 г. в 60 раз. В настоящее время Татарская АССР превосходит практически все отрасли современного производства и выдерживает сравнение с многими развитыми в индустриальном отношении странами. Ее предприятия выпускают реактивные пассажирские самолеты и вертолеты, изготовляют разнообразные развитые оборудование, крупнейшие измерительные приборы, оборудование современной химии. В 76 зарубежных стран импортируются различные виды продукции, изготовленной в Татарии. И все это производится в республике в главных наделах которой до революции были степи, мыло, корыны.

Огромный экономический потенциал ТАССР, достояние названного несколько показателей, достигнутых ею за годы девяти и десяти пятилеток. Годовая за 1980 г. ее народное хозяйство поступило около 20 млрд. руб., наравне с пятилетним планом, что почти в 2 раза больше, чем было вложено за все предшествующие годы Советской власти. В республике за этот период дадут Годовое около 1 млрд. т «черного золота».

В настоящее время в республике действует 130 общесоюзных предприятий различного назначения, 215 республиканских (РСФСР), 59 местного (двойного) подчинения, строительство осуществляют 434 строительных организации. В республике имеется 802 колхоза и совхоза, 62 научно-исследовательских и производ-

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАСХОДА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Г. Покараев, А. Зайцев,
О. Карасев

Для определения потребности народного хозяйства в материальных ресурсах на долгосрочную перспективу и составления материальных балансов Госплан СССР, министерства, ведомства и союзные республиканские республиканские и отраслевые институты, производственных объединений и предприятий разрабатывают в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» нормативную базу долгосрочного плана, конечной целью которой является определение научно обоснованных норм расхода (удельных расходов) ресурсов.

Показатели удельного расхода сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии на долгосрочную перспективу должны быть технически и экономически обоснованы, соответствовать практике использования передовой техники, технологии и организации производства продукции, обеспечивать рациональный расход материальных ресурсов на производство продукции, повышать эффективность производства. Для наиболее полного отражения перечисленных требований в Системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономии) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производительности мощностей и удельных капитальных вложений, норм и нормативов определения потребности в оборудовании и капитальных вложениях предусматривен ряд анализированных показателей расхода и использования материальных ресурсов, применение которых позволит повысить научную обоснованность норм расхода.

К таким показателям относятся: нормы расхода материальных ресурсов и задания по среднему их снижению, нормативы технологических отходов и потерь; нормативы удельных расходов на единицу поверхности, массы, длины; коэффициенты использования материалов, расход материалов на единицу технической характеристики; выход продукта или по-

дубляжника; коэффициенты изъятий продукции на исходного сырья или материала; нормативы предельного расхода важнейших материальных ресурсов и др. В настоящее время методическое обеспечение формирования нормативной базы на долгосрочную перспективу не исходит из расчетов нормативной базы для текущих и среднесрочных планов. Единственным документом, содержащим в общем виде порядок обоснования нормативов на долгосрочную перспективу, являются краткие методические указания «Перспективные коэффициенты прямых затрат для расчетов по схеме межотраслевого натурально-стоимостного баланса на длительную перспективу», разработанные единым отделом народнохозяйственного баланса Госплана СССР и ИИИИ при обосновании нормативов на длительную перспективу производится с учетом факторов, влияющих на изменение их величин в анализируемом периоде, особенно факторов, связанных с влиянием научно-технического прогресса. При этом не указывается, каким способом должны производиться учет и расчеты. Для расчетов среднотраслевых нормативов рекомендуется «метод прямого счета», который используется при расчете норм на годовой и пятилетний периоды.

В данной статье рассматриваются вопросы совершенствования методических основ формирования и расчета базовых удельных расходов и экономии, а также показатели использования материальных ресурсов на долгосрочную перспективу в промышленности.

Анализ перспективной, а также годовых методов формирования нормативной базы на долгосрочную перспективу позволяет сделать вывод, что для лучшего учета влияния факторов удельного расхода и экономии материальных ресурсов на перспективу могут быть использованы аппарат математической статистики и методы прогнозирования. До настоящего времени в методической документации по нормированию материальных ресурсов формализованное описание прогнозирования показателей расхода материальных ресурсов на долгосрочную перспективу не рассматрива-

лось, хотя в практике расчетов нормативной базы используются прогнозные методы (в основном методы временных рядов) с соответствующими граничными условиями. Упомянутый же представляется целесообразным сформулировать следующие основные методические положения по формированию показателей удельного расхода и экономии материальных ресурсов на долгосрочную перспективу в промышленности.

Разработка показателей должна осуществляться исходя из социально-экономических задач, определенных на длительную перспективу, в комплексной программе научно-технического прогресса, утвержденной Академией наук СССР, Государственным комитетом СССР по науке и технике и Госстандартом СССР. При формировании следует использовать прогнозы производства продукции и в отдаленные, учитывающие целевые комплексные научно-технические, экономические и социальные программы.

Показатели формируются в соответствии с принятой для долгосрочного плана удельной нормативной базой материальных и топливно-энергетических ресурсов, продукции и работ;

основными показателями нормативной базы должны служить удельные расходы (группные среднестатистические нормы) и экономия ресурсов. В отдельных случаях, при устойчивом характере производства индивидуальной продукции и значительном объеме ее выпуска, в качестве показателя расхода на долгосрочную перспективу может быть выбрана и индивидуальная норма расхода.

Показатели удельного расхода материальных ресурсов на долгосрочную перспективу, по нашему мнению, следует определять, как правило, путем прогнозирования с использованием математической статистики, например, с помощью метода регрессионного моделирования, позволяющего установить зависимость математического моделирования процессов формирования показателей расхода материальных ресурсов под влиянием технико-экономических факторов на основе факторных данных за прошлый период (период предместории) и информации об уровне этих факторов в прогнозируемый период (период целевого развития).

Математическая задача формулируется следующим образом. Требуется найти аналитическое выражение зависимости показателя удельного расхода (Y) от определяющих его факторов ($X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$). Цель расчетов состоит в том, чтобы раскрыть характер и степень влияния факторов на удельный расход. Расчет показателя удельного расхода на долгосрочную перспективу с использованием метода регрессионного моделирования включает следующие основные этапы:

определение и отбор факторов, оказывающих существенное влияние на показатель удельного расхода; определение, позволяющих правильно оценить его динамику;

изучение характера связи между удельным расходом и отобранными факторами и выбор на этой основе математической функции, наиболее полно учитывающей искомую форму связи; анализ найденного уравнения регрессии, состоящий в определении необходимости его уточнения, коррективности и полноты экономического интерпретации рассматриваемого явления;

расчет показателей удельного расхода, оценка его надежности и точности.

Отбор факторов связан с профессионально-логическим и количественным анализом. На стадии профессионально-логического анализа факторы, существенно влияющие на уровень показателя расхода, выявляются путем обобщения профессиональных знаний об объекте прогнозирования (используя данные публикаций в научных журналах, монографиях, литературных данных, полученных в т. п. При этом факторы делятся на конструктивно-технические (отражающие потребности в ресурсах для производства) и организационно-технические (отражающие условия производства).

Влияние мероприятий по экономии материальных ресурсов на удельный расход, достигая значений, существенно влияющих на величину удельного расхода должно учитываться с помощью факторно-аргументных, которые характеризуют технико-структурные параметры, пропорцию продукции или саму продукцию, и отражаться в соответствующим образом построенной регрессионной модели. Для расчетов определяется изменение уровня показателя удельного расхода и технико-экономических факторов и ретроспективное периодическое лето.

Отбор факторов в регрессионную модель с помощью количественных оценок осуществляется методом корреляционного анализа. Для построения статистической зависимости между показателем удельного расхода, с одной стороны, и найденными факторами и уровнем их влияния факторы делятся на две группы:

При анализе факторов, влияющих на удельный расход ресурсов, важно помнить, не достигли ли они своего предельного значения, т. е. достигли ли максимума, превышения которого либо техническим развитием, либо при данной технологии, либо экономическим нецелесообразно. Достижение максимума фактора является важным технико-экономическим фактором роста, но учитывается при прогнозировании не столько определения возможности качественного изменения фактора, сколько прогнозирование. Если в перспективном периоде намечаются существенные изменения в производстве продукции и в развитии ее будет достигнута определенная принципам (это обычно происходит при достижении максимальных значений главным параметрам продукции, при изменении заданных условий производства, при изменении требований потребителей), при уточнении показателей удельного расхода ресурсов на долгосрочную перспективу можно использовать эвристические оценки.

Данные об удельных расходах и факторах рассчитываются на ЭВМ. После сравнения остаточных дисперсий упомянутых моделей выбирается наиболее простая форма, дающая наилучшие результаты. Формы, которая наиболее близко описывает реальную динамику. Так как вычисленная регрессия, поскольку она была найдена на основе ограниченной выборки, то проводится анализ выбранной регрессии.

Экономическая интерпретация регрессионной модели осуществляется с помощью масштабированного коэффициента эластичности, позволяющего наглядно увидеть, как изменится удельный расход при изменении фактора на 1%, при фиксированном уровне других факторов. При простой эластичности коэффициент удельного расхода рассчитывается на стоимостной показатель объема производства продукции. Фактором является время (период производства и период употребления).

Определение экономики материальных ресурсов в абсолютном и относительном (переходящем) нормах расхода, выраженных на долгосрочную перспективу по группе продукции (или при необходимости на модели или единицу продукции), также как результата проведения мероприятий по экономии ресурсов по сравнению, объединению (объединять), внедрению следует осуществлять методами прогнозирование (в том числе регрессионный моделированием и экстраполяцией), а также с помощью структурных трендов, а также с помощью структурных трендов, а также с помощью структурных трендов. Рассмотрим это положение подробнее. На основании данных о факторах и удельных расходах материальных ресурсов определяется общее среднее изменение удельного расхода за счет изменения структуры производства продукции в соответствующем году перспективного периода наращения или сокращения удельного расхода, предположительно планируемого в году, предшествующем планируемому периоду.

Среднее снижение удельного расхода материального ресурса за счет мер экономии по экономии в перспективном периоде оценивается с учетом среднего изменения удельного расхода в перспективном периоде под действием стоимостной и структурной факторов. Эти изменения рассчитываются на основе отчетных данных об общем изменении удельных расходов и среднем снижении норм расхода материальных ресурсов за счет мероприятий по экономии.

При формировании нормативной базы экономики и определении коэффициента регрессионного моделирования удельного расхода и экономии материальных ресурсов по ряду групп промышленной продукции для анализа и планирования в ЭВМ были собраны данные о показателях расхода и экономии ресурсов, а так-

же об уровне нормообразующих факторов за девятую и десятую пятилетия. Так, при определении удельного расхода металлов на летовые автомобильные использовались регрессионная модель, характеризующая зависимость удельного расхода и средняя численность населения. В этом случае коэффициент корреляции между нормой расхода и фактором равен 0,9.

Для оценки прогрессивности технологии и установления нормы расхода, а также при расчете норм расхода на основе факторов, влияющих на удельный расход изделий применяются коэффициенты использования материалов в производстве. На долгосрочную перспективу эти коэффициенты можно считать постоянными. Удельная масса, удельный отход и потеря материала могут быть рассчитаны с помощью данных о среднем снижении удельных расходов материала за счет внедрения мероприятий по экономии в перспективном периоде, о коэффициенте использования материала в этом периоде, среднем снижении удельного расхода (норма) за счет снижения массы (чистого веса) материала, потерь от брака, отходов, учета отходов, данных о фактической экономии за счет снижения массы материала.

Для повышения эффективности использования материальных ресурсов на всех этапах (конструирование, производство, эксплуатация) создания и использования машины, оборудования и других видов продукции необходимо обеспечивать снижение массы (чистого веса) продукции и удельного расхода материальных ресурсов, а также повышение коэффициента использования материалов.

Показатели удельных расходов (норма), разработанные на долгосрочную перспективу, могут быть оценены по отношению к их применению для определения потребности в материальных ресурсах и составлении материальных балансов в этом отношении. При этом возникает возможность целенаправленного воздействия как на нормы расхода, так и на массу продукции и отходов при их производстве. Необходимо, например, на основании отчетных данных об удельных расходах и коэффициентах использования материалов определить, за счет мер экономии показатели среднего снижения массы материала и сокращения его отходов и потерь в производстве за счет мероприятий по экономии по годам перспективного периода. В этом случае сначала рассчитывается среднее снижение удельного расхода ресурса за счет мероприятий по использованию его в перспективе. Исходя из этих показателей и балансных данных изменения удельного расхода за счет внедрения мероприятий по экономии и изменения структуры производства продукции, величина удельного расхода и

экономию материала в абсолютном выражении в перспективе.

Важнейшей технико-экономической характеристикой машины и оборудования является расход материалов на единицу технической характеристики изделия или всего изделия (на единицу мощности, грузоподъемности, пропускной способности и т. п.). Поэтому оценку качества и технического уровня планируемой и выпущенной продукции на долгосрочную перспективу целесообразно производить с помощью таких показателей, как удельный расход важнейших видов материалов (или всех металлов) и удельная масса единицы технической характеристики или параметра, наиболее полно характеризующего потребительские качества продукции. На долгосрочную перспективу эти показатели следует рассчитывать, как правило, по группам изделий устойчивого в времени, как виды (модели, типы) продукции. Например, меняются марки автомобилей, но группы автомобилей легкие, грузовые, проламывающие составы, области долгосрочного планирования.

Для выбора технических характеристик или параметров, наиболее полно характеризующих потребительские качества группы продукции (или в отдельных случаях изделий), правильно использовать метод корреляционного анализа. В этом случае на основании определения тесноты взаимосвязи между показателем удельного расхода или удельной массы и каждым конструктивно-технологическим фактором, представляющим отнесенным к стадии профессионально-логического анализа, и расчета уровня взаимной связи. В результате выбора наиболее важных характеристик или параметров. При этом не исключается возможность принятия в качестве технических характеристик и параметров, характеризующих потребительские свойства продукции, синтетических показателей, представляющих собой совокупность нескольких факторов.

Разделение рассчитанные на долгосрочную перспективу показатели удельного расхода важнейших видов материалов по группам металлов и удельной массы продукции на величину соответствующих факторов, получив показатели, позволяющие оценить технико-экономический уровень продукции на долгосрочную перспективу, аналогично с аналогичными видами выпускаемой продукции. При этом важной задачей остается целенаправленное использование в планировании удельного расхода материальных ресурсов на единицу технической характеристики или параметра, наиболее полно характеризующего потребительские качества продукции.

Известно, что планируемые объемы выпуска продукции определяются на основании прежде всего потребности в ней и наличия хозяйственных возможностей. Данные ресурсные ограничения и воздействия целевым образом на снижение удельного расхода материалов, можно

при меньшей потребности в материалах осуществлять производство нужного (при необходимости скорректированного) объема продукции, уменьшая роль и значение планирования сыграть нормативное предельное расхода важнейших материальных ресурсов по установленной номенклатуре продукции или работ, разработанные на десятилетний период (с уточнением через пять лет). Эти нормативы используются для оценки прогрессивности удельных расходов (норм расхода) ресурсов по видам продукции или работ, а также при проектировании и совершенствовании машины и оборудования конструкторскими и производственными организациями.

Распространены некоторые методические указания по обоснованию нормативов предельного расхода ресурсов на долгосрочную перспективу исходя из назначенных этих нормативов.

Для оценки прогрессивности удельных расходов (норм) материальных ресурсов можно использовать нормативы предельного расхода, разработанные с учетом изменения удельных расходов. Нормативы рассчитываются на долгосрочную перспективу, как изложенные выше. При этом максимально допустимой (верхней) границей нормативов предельного расхода следует считать удельный расход (норма), обеспечивающий необходимую экономию ресурса на долгосрочную перспективу. Эта экономия устанавливается в виде задания по среднему снижению норм расхода, которое формируется с учетом прогнозов отраслевых оценок экономики и на разном уровне, но с необходимостью и развитием промышленности.

Нижняя граница норматива предельного расхода ресурса может быть определена после получения дополнительной (предельной) экономии материального ресурса за счет мероприятий по экономии, по сравнению с базисным периодом, с материалами увеличенного качества и заменителями, использованием передовых технологий и прогрессивных конструкций, с учетом сокращения удельных расходов на материалы. Перечисленные меры должны найти отражение в показателях снижения массы материала, сокращения его отходов и потерь в производстве, а также в коэффициентах использования материала в перспективном периоде при опережающем сокращении удельных расходов и потерь по сравнению со снижением удельной массы. В этом случае величина норматива предельного расхода ресурса (H_d^T) исчисляется по формуле:

$$H_d^T = H_T \cdot P \cdot (1 - \frac{\Delta H_T}{H_T}) \cdot \frac{100}{P}$$

где T — период упреждения; P — длительность перспективного периода;

ΔH_T — общее среднее изменение удельного расхода материала ресурса нарастающим итогом в перспективном периоде за счет внедрения мероприятий.

тий по экономии и изменению структуры производства продукции с учетом дополнительных мероприятий на экономии (предельной) экономии применим специальный расчет, то норматив предельного расхода определяется по зависимости

$$H_{\Delta T} = HT - T \left(1 - \frac{C_{\Delta T}}{C_{\Delta T}^0} \right) = T_{\Delta T},$$

где C — доля среднего изменения в плановых расчетах на достижении уровня удельного расхода под действием стоимостного и структурного факторов;

$\Delta T_{\Delta T}$ — предельная (максимально возможная) экономия материального ресурса.

Принимая и исследуя отношение в плановых расчетах на достижении перспективу удельные расходы (нормы) материальных ресурсов должны находиться в интервале между нормативом предельного расхода и показателем удельного расхода, рассчитанным на долгосрочную перспективу.

Для оценки прогрессивности разработанных показателей удельных расходов, в том числе на годовой и пятилетний периоды, их следует сопоставить с нормативами предельного расхода, т. е. использовать отношение (в процентах) разности проекта удельного расхода (нормы) и норматива предельного расхода к проекту нормы расхода материального ресурса.

Важное значение имеет формирование нормативов предельного расхода материальных ресурсов, с помощью которых разработчики в проектных и конструкторских организациях при проектировании новых и совершенствования выпускаемых машин и оборудования на основе заданных технических характеристик или параметров, наиболее полно характеризующих потребительские качества продукции, должны обосновать предельные (технические достижения) нормы расхода материалов и массы машин и оборудования и в дальнейшем обеспечить их соблюдение. В этом случае представляется целесообразным в качестве нормативов предельного расхода использовать предельный расход важнейших видов материалов и предельную массу, в том числе массы важнейших видов материалов, приходящихся на единицу установленного показателя (параметра) типового изделия (параметра) технической характеристики продукции.

Указанные нормативы следует разрабатывать применительно и установленной на долгосрочную перспективу группировкой комбинативных показателей (параметров) внутри групп продукции на интервалах. Показатели параметров и технических характеристик продукции отбираются с помощью корреляционного анализа из числа конструктивно-технических факторов, влияющих на проектируемые нормы расхода и массу материала. На основании данных об изменениях за

ряд лет уровня среднеплановых норм расхода ресурсов и масс изделий внутри каждого интервала на единицу показателя (параметра) технической характеристики продукции методом экстраполяции рассчитываются на долгосрочную перспективу нормативы расхода и массы изделий на единицу соответствующего показателя.

На стадии конструкторской разработки можно установить для разрабатываемой продукции ограничения по массе при условии сохранения заданных показателей (параметров) технической характеристики. Масса проектируемого изделия равна произведению интервала массы продукции (или массы важнейших видов материалов) на единицу показателя (параметра) технической характеристики соответствующего материала, деленного на величину заданного показателя (параметра) технической характеристики создаваемой продукции.

Полученная масса проектируемого изделия является максимальным допустимым. Оценить ее прогрессивность можно с помощью норматива предельной массы, который представляет собой сумму относительной (стоимостной) предельной нормы массы, рассчитанной на перспективу. Величина норматива предельной массы определяется на основе анализа аналогичной выпускаемой продукции с учетом ее совершенствования во времени, тенденции изменения норматива за retrospective период, перспективных прогрессивных конструкторских решений, прогнозных данных об эффективных конструктивных материалах. Прогрессивность массы оценивается по отношению к нормативу массы проектируемой продукции и предельной массы (определенной с помощью соответствующего норматива) к массе проектируемой продукции.

При наличии разработанных нормативов предельной массы важнейших материалов нормативы предельного расхода на единицу показателя (параметра) технической характеристики изделия определяются с учетом предельного коэффициента использования материала. Кроме того, нормативы предельного расхода и массы материального ресурса на единицу показателя (параметра) технической характеристики продукции могут быть определены на основе тех же принципов, которые были изложены выше, применительно к разработке нормативов предельного расхода, используемых для оценки прогрессивности норм расхода материальных ресурсов.

Расчетные в настоящей статье показатели расхода и использования материальных ресурсов на долгосрочную перспективу, по нашему мнению, экономически и математически взаимосвязаны. Применение каждого из них направлено на эффективное расходование и использование материальных ресурсов на определенных этапах создания и производства промышленной продукции.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ*

Ю. Кормнов,

д-р экон. наук

Весь опыт социалистического строительства подтверждает непосредственную правоту дефиниции идей о том, что подготавливает десятки миллионов людей к коммунизму надо «при помощи интеграции... на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...» [1]. Наряду с народным хозяйством, включая и сферу внешнеэкономической деятельности, осуществляемой на основе государственных планов социализма, экономическое развитие при использовании хозрасчета. Хозрасчет в своей основе один для всего народного хозяйства. Однако специфика отдельных отраслей и сфер скажется на конкретных формах хозяйственных отношений. Это касается и области внешнеэкономических связей.

Современное развитие нашей экономики потребовало углубления хозяйственных отношений, что нашло свое отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» [2]. Прогрессивные постановки, содержащиеся в нем, не могут не затронуть в конечном счете и наши внешнеэкономические связи.

Хозрасчет в области внешнеэкономических связей предполагает экономические отношения производителей объединений с научно-техническими и внешнеэкономическими организациями. Хозрасчетная связь объединений (предприятий) европейских стран, СССР, производящих аналогичную часть продукции на экспорт, представляется и за пределы страны, где непосредственно торгово-производственных отношений предприятий отдельных стран.

Главное в проблеме хозяйственной организации внешнеэкономических связей, и прежде всего специализации и кооперации производства, в настоящее время состоит в усилении различных способов выявления и поощрения реализации таких вариантов сотрудничества, которые были бы эффективны не только для своей, но

и для всех стран социалистического сотрудничества, превосходящих бы технико-экономические показатели деятельности крупнейших капиталистических фирм мира.

Во внешней сфере взаимодополнительности социалистического государства независимо от того, какие учреждения или хозяйственные организации (инженерные или производственные) их представляют в торгово, импортных и иных связях. Это обуславливает принципиальное требование обеспечить в первую очередь удовлетворение общегосударственного экономического интереса, не игнорируя при этом интересы внешнеэкономических и производственных объединений.

Хозрасчетные результаты внешнеэкономических связей в целом для стран СЭВ и их хозяйственных организаций зависят от наделов производства экспортной продукции и выражаемых внешнеэкономических цен, затрат на оплату импортных товаров и эффектов их использования в сфере производства и потребления. Достоверность оценки хозяйственных выходов, получаемых на основе внешнеэкономических связей, зависит от методов оценки отношений между организациями промышленности и внешней торговлей, выгоды устанавливаются наиболее полно и точно, когда внешнеэкономические и производственные функции соединены в одной организационной структуре управления или при прямом расчете между производственными и внешнеэкономическими организациями. При таких формах связи экономическая выгода от продажи продукции зарубежным партнерам ощущается на деятельности тех предприятий, их рентабельность, преобладающая в получении или прибыль позволяет более четко установить общегосударственный эффект, конкурентоспособность с точки зрения технического уровня и рентабельности.

Методы расчетов между промышленной и внешней торговлей и соответствующие финансовые нормативы в странах СЭВ имеют, несмотря на отличия в деталях, главную общую направленность, а именно — выравнивание условий экспорта поставок в натуре и по стоимости, ограничение неэффективного им-

* В порядке постановки.

В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 44, с. 151.

порта, повышение экономической эффективности общественного производства в стране в целом².

Внешний хозяйственный стимул для предприятий — закупки цен, обеспечивающие рентабельность. В СССР — это оптовые цены, в большинстве других стран СЭВ — цены, фактически внутренне при экспорте и уплаченные при импорте, пересчитываемые в национальную валюту по специальным коэффициентам. Предприятия-экспортеры, если их производственные издержки превышают сумму выручки по внешнеторговым ценам, пересчитанную по внутренней валюте, оказываются в убытке. В таком случае вынуждены искать более эффективные направления экспортной ориентации своей деятельности, что соответствует интересам страны.

Стремление к установлению прямой зависимости хозяйственных результатов деятельности производственных объединений и внешнеторговых организаций от выручки при реализации продукции за рубежом выдвигает на первый план тенденция во всех европейских странах СЭВ. В Советском Союзе КПСС ставилась задача: «Посредством расширения принципов хозяйствования на основе внешнеэкономических связей, повысить материальную заинтересованность всех звеньев внешней торговли и промышленности в выполнении международных обязательств и достижении высокой эффективности экономического и научно-технического сотрудничества, а также их ответственность в этом деле»³.

Определенные шаги в этой области сделаны. Вместе с тем, по нашему мнению, еще не найдено полного научного и практического решения проблемы усиления хозяйственных связей между производственными и внешнеторговыми объединениями и их ответственности за максимизацию общегосударственных выгод.

Финансовый хозяйственный результат деятельности производственных объединений (предприятий) по экспорту продукции складывается в нашей стране как разность между издержками производства и ценой, по которой продукция передается внешнеторговому объединению. Для последнего хозяйственный результат определяется разностью получаемых им от промышленности комиссионных и фактических расходов по закупкам и реализации экспортной продукции. Сведение деятельности тех и других без учета в отдельных случаях монетарных последствий потерей для государства в целом.

Для иллюстрации приведем схему расчетов между производственным и внеш-

ней торговлей, при которой прямыми расчетами с государственным бюджетом по нацбланку экспортно-импортных операций нет (табл. 1).

Таблица 1
(финры условные)

Производственное объединение	Издание	
	А	В
1. Себестоимость продукции (в экспортном исполнении), руб. за ед.	200	220
2. Оптовая цена при поставке на внутренний рынок, руб.	180	200
3. Наценка к цене для покрытия дополнительных расходов на экспортное исполнение продукции, руб.	30	40
4. Прибыль (+4-3)	+10	20
5. Рентабельность (4-1)	5	9,9
6. Внешнеторговое объединение (ВТО)		
7. Оплата продукции советскому поставщику, руб.	210	240
8. Выручка от продажи за рубежом по закупочной, пересчитанная в советские рубли, руб.	200	250
9. Комиссионные ВТО (1% выручки), руб.	2,0	2,5
10. Фактические расходы ВТО, руб.	1,8	2,0
11. Финансовый результат ВТО	+0,2	+0,5
Результат		
11. Валовистый (7-6) —3,		
12. Покрытие затрат за счет общей суммы доходов по Министерству внешней торговли	-12,0	+7,5
13. Общегосударственный (11+4-10)	-1,8	+28,0

Приведенная схема показывает возни-кающую изюбрда реальную ситуацию и производственных и внешнеторговое объединения укладываются в свои хозяйственные нормативы, а государство (по изданию А) остается в убытке. При этом народнохозяйственный потери непосредственно не выявляются, а заключаются в операциях объединений министерств внешней торговли в ряде стран СЭВ.

Общественно-экономический хозяйственный контроль рубежом по фактическому исполнению каждого договора о международной специализации и кооперации производства мог бы выявлять конкретный

вклад производственных и внешнеторговых объединений в результат от производства и реализации соответствующей продукции, побуждать производителей к снижению издержек производства, повышению технического уровня и качества экспортной продукции. Вместе с тем это побуждало бы ответственность внешнеторговых объединений за цены, достигаемые во внешней торговле, и способствовало бы увеличению общегосударственного результата.

Разумеется, что по тому или иному договору может образоваться и отрицательный финансовый результат. Его достоянием — компенсация повышенным эффектом на другом участке внешнеторговой деятельности — может быть оценена только с общегосударственных позиций.

В приведенной схеме указаны примененные в практике доплаты за экспортное исполнение продукции. Необходимость дополнительных расходов на изготовление техники, промышленной в тропиках или на севере, для которой требуются специальные материалы и особая технология, а также доплата по работам, выполняемым по особым требованиям заказчика, сомнения не вызывает. Другое дело, когда речь идет о продукции массового и крупносерийного производства. Конечно, главная линия в отношении этой продукции, на наш взгляд, состоит в том, чтобы выпускать одну и ту же продукцию на один и тот же завод, как это имеет место по ряду видов продукции (например, автомобили Волжского завода, металлургия, лесному оборудованию, оборудованию для атомных электростанций, станкам завода «Рассвет пролетарий» и др.).

Известно, однако, что машины и оборудование, изготовленные в СССР и других странах СЭВ для экспорта, зачастую отгружаются и проверяются также, чем при поставке на внутренний рынок своей страны. Как нельзя же считаться с требованиями импортеров, так нельзя и относиться к требованиям поставщиков. Все это говорит о важности применения до-плат промышленными на компенсацию специфических расходов по производству продукции для экспорта, но в размерах, не наносящих убыток государству в целом.

Следующие схемы (табл. 2) отражают хозяйственные расчеты при импорте продукции (финры условные).

В случае валютного привнесения в табл. 2 по изданию А, организации внешней торговли не заинтересованы создавать импортное издание потребителю и стране по оптовой цене, ибо это ухудшит их материальное положение. Их объективно больше удовлетворит продажа приобретенной на внешнем рынке продукции по внутреннему валютному курсу, что соответствует с увеличением не ее затрат внешнеторговой организации.

Промышленность, в свою очередь, не

Таблица 2

Внешнеторговое объединение	Издание	
	А	В
1. Контрактная цена, уплаченная за изделие после пересчета советской рубли	100	200
2. Комиссионные (1% выручки), руб.	1	2
3. Фактические расходы, руб.	0,8	1
4. Прибыль ВТО, (2-3)	0,2	1
Промышленность		
5. Оптовая цена за импортным изданием, устанавливаемая на уровне цен на аналогичное изделие советского производства, руб.	90	220
Результат		
6. Балансовый (5-1-2), т. е. покрываемый за счет общей суммы расходов Министерства внешней торговли	-11	18
7. Общегосударственный (6-4)	-10,8	19

заинтересована переплачивать за импортные товары. Это уменьшает прибыль предприятий, включающих оплату импортных материалов, узлов и деталей в текущие издержки и в конечном счете поступления в государственности в бюджет государства.

На ряд видов импортных машин и оборудования внутренние оптовые цены устанавливаются выше, чем в странах внешнеторговых цен по коэффициентам, введенным в 1967 г. Рост внешнеторговых цен при этом приводит соответственно к увеличению остатков цен. Отсюда и увеличение сметной стоимости объектов.

Большое значение имеет вопрос о коэффициентах пересчета внешнеторговых цен по внутреннему рынку. Базой контрактов цен, устанавливаемых в торговле между странами СЭВ ежегодно в переводных рублях, являются усредненные за каждый 5 лет мировые цены. Перечис их внутри нашей страны на переводных рублях в советские производится уже много лет по коэффициенту, близкому к единице⁴. Тем временем мировые цены при-

⁴ Оправданность применения неизменного коэффициента, по крайней мере для расчетов на 5 лет, миссиями О. К. Раппапорт, Валентина Раппапорт, свидетельствует о том, что в последние годы переводного рубля к советскому, не учитывая основной критерий эффективности — сравнение реальных затрат на импорт и возможных затрат при варианте советского-

² Подробнее см.: В. Сеткин. «Хозяйственные расчеты управления внешнеэкономической деятельностью». В кн.: «Управление внешнеэкономической деятельностью социалистических стран». М., «Миссия», 1979.

³ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 206.

тегисны на все товары из года в год растут. Повышаются, хотя медленнее и в других пропорциях, контрактные цены на минерал горючие стран СЭВ. Внутри нашей страны ускорен оптовых цен практически не менялся с 1967 г., хотя за эти годы произошло существенное изменение цен в условиях относительной географической стабильности. Ухудшились горюче-тепловые условия и уменьшились размеры добычи топливных и сырьевых ресурсов в ранее освоенных месторождениях; увеличилась затрата на развитие науки и техники, охрану окружающей среды; проводились крупные переломы по упорядочению заработной платы, промышленности, заработной платы, нормы производственных отчислений и т. д.

Исходя из вышесказанного следует, что соотношение внутренних оптовых и импортных цен на одно и то же изделие в периодовых и сопоставимых рублевых ценах 1990 г. должно быть равно отношению экспортных и импортных цен. Если этого не происходит, то рост цен на мировых рынках представляет для внешней торговли страны угрозу. В зависимости от характера угрозы вымучу и «улучшающийся» финансовое показатели экспорта. Допустим, что в нашем примере, пока не наступит экспорта продукции, через 2 года инфляция в стране составит 100%, тогда рост мировых цен увеличится с 210 до 250 периодических рублей. При неизменном пересечении коэффициента периодового рубля и сопоставимых рублевых цен экспортная торговля на 40 руб. Однако на самом деле государство такого эффекта иметь не будет, так как вымрут от роста цен на экспортную продукцию и будут потеряны при этом импорт также по

Смещение финансового результата по экспорту и импорту в общей сумме доходов и расходов внешней торговли имеет, таким образом, свои минусы, которые, на наш взгляд, перевешивают плюсы. Это особенно ощутимо проявляется при международной кооперации, которая соединяет экспортно-импортные операции и замыкает их на конкретном производственном предприятии.

Допустим, что на производственном предприятии себестоимость единицы изделия А равна 1000 руб., а отсюда цена его с надбавкой за экспортное исполнение — 1100 руб.; по узлу В соответствующие показатели составили 100 и 110 руб. Допустим далее, что в результате переговоров экспортных организаций (ВТО) обufen обмен одного изделия А (экспорт) на 10 узлов В (импорт).

Такая пропорция в принципе не будет противоречить хозяйственным интересам производственного предприятия, если це-

на сдачу этого иностранному объединению этого предприятия не будет превышать 110 руб. (для упрощения расчетов, связанные с деятельностью БТО, не рассматриваются). Предельный, односторонний, размер иностранного партнером на узе В числу в 125 руб. и одновременно на изделие А — 1250 руб. Разницу в 150 руб. от затора изделия А (1250—110) предприятие сегодня не получает, и она пополняет общий доход от внешней торговли. В то же время предприятие вынуждено было бы за узе В не иметь ни одного из изделий А и В, так как оно не переплачивает 150 руб. сверх того, во что ему обходится узе собственного производства или приобретаемый внутри страны.

При закупке у предпринимателя изделия А по цене 1100 руб. и реализации его за 1250 переводных рублей (если каждый переводный рубль приравнивается советскому) ВТО получило бы некую «прибыль» в 150 руб. При сдаче предпринимателю изделия Б за те же 1250 советских рублей (ископеченный пересчет равен единице) у него образуется реальный убыток в те же 150 руб., что вызовет его хлесткую неадекватную реакцию в международной кооперации.

Дефект здесь проявляется в нарушении внешнеэкономического хозяйства в двух звеньях — промышленности и внешней торговле. Это ведет к непропорционному перераспределению эффекта из промышленности во внешнюю торговлю, ухудшая в ряде случаев финансовые результаты деятельности первой и превращая ее в во вторую. Для устранения такой ситуации на импортруемые из стран СЭВ узлы и детали в нашей стране в большинстве случаев устанавливаются фиксированные оптовые цены, что, однако, может оказаться невыгодным для внешней торговли.

В тех случаях, когда цены на узлы определяются путем пересчета контрактных цен по коэффициентам, последние являются периодическими изменять. Например, вместо пересчетного коэффициента 1,0 применять в нашем примере коэффициент 0,88, дабы поместить в специальный компенсационный фонд «прибыли» внешней торговли для покрытия «убытков» промышленности по соответствующим министерствам. Это устраняло бы расхождение интересов промышленности и внешней торговли.

Таким образом, установление твердых оптовых цен на импортный товар по отношению к импортному коэффициенту или постоянный перекошенный коэффициент, при помощи которых устанавливаются эти цены, в условиях ежегодной эскалации мировых и контрфактных цен, объективно необходимы. Без этого общегосударственные результаты внешнеэкономической деятельности могут оказаться преувеличенными, а промышленность, —

лишиться заинтересованности в развитии многопартийной конкуренции.

Обсудив международную кооперацию, участники конференции отметили, что наиболее плодотворное сочетание интересов государства и интересов с интересами внешней торговли и промышленности можно было бы путем создания действующего механизма расчетов и компенсации различий, возникающих между внутренними оптовыми ценами и внешнеторговыми, пересчитываемыми в советские рубли. При разработке этого механизма целесообразно в той или иной мере воспользоваться опытом европейских стран СЭВ, разумеется, с учетом особенностей советской экономики и места в ней внешнеэкономических связей.

Одним из возможных решений может стать выполнение расчетов по кооперации между промышленностью и внешней торговлей на специальных счетах. Образуясь при этом saldo «положительных» результатов экспорта как разницы между внутренними и внешнеторговыми ценами можно было бы обращаться на покрытие «отрицательных» результатов, образующихся по этой же разнице при импорте.

Изложенная схема, на наш взгляд, приемлема как исходная для детальной разработки конкретной методики, разумеется, с учетом ограничений реальной практики. Нам кажется, что таким образом ускорится полное решение задач в области внешнеэкономического хозяйства, поставленных нашей партией в соответствующих документах.

Хозяйственные результаты внешнеэкономической деятельности страны в значительной мере зависят от уровня контрактных цен на взаимовыменяемое производство. Как известно, во внешней торговле стран СЭВ свои товары продают по ценам, которые в среднем строятся на базе цен мировых товарных рынков, и в частности по производственным ценам на базе цен ведущих капиталистических фирм. Эта практика на опыте многих лет показала свои преимущества. Однако в ней есть и слабые стороны.

Задача совершенствования системы внешнеэкономических дел социалистических стран, прежде всего на продукцию, поставляемую по специализации и кооперации, была и остается весьма актуальной.

Думается, настало, например, время, когда устанавливать цены на новую продукцию стран СЭВ в договорах по специализации и кооперации не следует, когда аналогичные ей изделия появляются на мировом рынке. Требуют совершенствования методы приведения аналогичной продукции с различными значениями технико-экономическими параметрами и сопоставляемыми значениями, что исключает замещение цен на несовершенную продукцию.

Дело технического прогресса выиграет, если в договорах о международной специализации и кооперации производства будет предусматриваться применение скинса с цен на старую продукцию. Кроме того, в договорах и при координации государственных планов целесообразно определять обязанность производителя улучшать продукцию и право импортера

сокращать и даже отказываться от закупок несовершенствуемой техники (с соответствующими предупреждениями, в согласованные сроки).

Особенно важен, на наш взгляд, вопрос усовершенствования цен на продукцию поставляемому по кооперации (так называемых интеграционных или кооперационных цен)⁶. Здесь прежде всего необходимо иметь в виду особый, «индивидуальный» характер кооперационных связей, их привязанность к конкретным предприятиям.

Международная кооперация производства превращает труд на предприятиях кооперантов братских стран в непосредственно общественный в интернациональном масштабе. Это позволяет повысить качество такого при посредстве цен мирового рынка. Исходя из этого, еще до начала кооперационных поставок, на этапе разработки и заключения договоров, кооперанты должны согласовать и определить технико-экономические параметры цен на части согласованного заказа. Однако в силу национально-государственной политики производительности труда и цен на сырье и материалы, а также в разных странах требуют разных затрат времени, производяемых общественно необходимых в соответствующей отрасли, а также из-за не всеми странами освоенными

К. Маркс так же случайно относил кооперацию к процессу труда и способам повышения его эффективности, а не к процессу организации общества? Этот тезис не имеет никакого смысла, если не использовать русский язык. У нас есть, к сожалению, привычка считать, что кооперация имеет практическую важность, для правильной ориентации отношений международной торговли, а в частности решения вопроса о методах и формах кооперации, зависит от объединения усилий всех государств по изучению техники, технологий и организации самого кооперативного процесса. Но это не так. Кооперация имеет практическую важность, поскольку ее эффективность в каждой из стран зависит от интересов всех кооперантов, а не от максимизации каждого из них лишь с целью получения выгоды. Поэтому, если не сделать делого, которое противоречит интересам других кооперантов и делают это делое неприемлемым для всех, отстаива-

Микроплен цены на узлы и детали по координатным поставкам в практике отсылаются довольно трудно, поскольку капиталистические координаты не держат в строгой тайне. Бывали случаи, когда границы СЭВ в кооперационных поставках принимаются цены капиталистических фирм на сходные запчасти, части, на которые имеются каталоги и прейскуранты фирм. Сумма цен на них, взятая по всей номенклатуре, составляющей готовую

* Идея таких цен подробно изложена в коллективной работе ученых ИЭМСС АН СССР «Отраслевая социалистическая интеграция». М., «Наука», 1977.

машину, превышает продажную цену, полученную в 1,5–2 раза и более, делая кооперацию экономически несостоятельной или, во всяком случае, затруднительной.

Частично устранить это противоречие в практике сотрудничества стран СЭВ в ближайшие 5–10 лет удалось благодаря введению своеобразного бартерного обмена, когда импортер узлов расплачивается за них экспортom готовых машин, причем лишняя доля от контрактной цены готовой машины. Эта практика кооперационного ценообразования сыграла и принесет положительную роль. Но она сохраняет противоречие, которое обнаруживается в стремлении к несбалансированности обмена¹.

При более высоком уровне цен партнер, имеющий пассивное сальдо обмена, больше проигрывает, а активное — больше выигрывает. Следовательно, общим интересам стран СЭВ соответствует применение при кооперации минимальных или, во всяком случае, незначительных цен. При таких ценах индуцируется менее развитая страна получить большую выгоду от импорта в несбалансированной части, поскольку сверх объема, оплаченного поставками узлов, ей придется экспортировать в оплату за каждую машину (или другие узлы) меньшее количество других отраслей. Наоборот, при завышенном уровне цен она потеряет выгоду.

Что же касается обеспечения нормальной хозяйственной деятельности предприятий — экспортеров узлов, то государство может ввести для него специальные пересчетные коэффициенты, от которых кооперация выиграла, или выдать им субсидию за счет эффекта от кооперации.

¹ Предположим, что одна страна СЭВ экспортирует в другую страну 10 тыс. узлов по 100 руб. каждая, т. е. вл 1 млн. руб., и получает в обмен 1 тыс. готовых машин или других узлов по 1 тыс. руб. в штуку, т. е. вл 1 млн. руб. Задача, которая возникает, — решить, что она экспортирует 20 тыс. узлов, а приобретет все ту же 1 тыс. машин. Сальдо в пользу экспортера, поскольку поставкам, скажем, топливно-сырьевых или продовольственных товаров, составит тогда 1 млн. руб. Если же цена готовой машины определится в 2 тыс. руб., а цена — соответственно в 200 руб., то активное сальдо увеличится, т. е. достигнет 2 млн. руб.

ного импорта при пассивном сальдо обмена.

Обращаясь к примерам кооперации стран СЭВ, можно увидеть, что, несмотря на типичную для сегодняшней практики освоению от себя экспортерам по стоимости объемов обмена узлов на готовые машины, эта договоренность нередко нарушается. Иногда потому, что такая кооперация затрудняет расширение объемов производства узлов до оптимальных, диктуемых современной техникой и технологией. Другой причиной является желание получить дополнительный выгоду на разнице цен по кооперируемой продукции и по другим товарам, поступающим во внешнеторговый оборот. Былает так, что страны-экспортеры узлов просто не считают импорт такого числа машин или других узлов, который эквивалентен сумме ее экспортных поставок узлов. Вторая причина, на наш взгляд, может быть устранена путем договоренности о пересчете активного сальдо, образующегося на специальном «кооперационном» счете партнеров в МВЭС, на счета этих стран по товарообороту в названном банке с применением согласованных коэффициентов. Можно также устанавливать, чтобы компенсировать расходование активного кооперационного сальдо на приобретение строго определенной номенклатуры товаров (например, проката черных и цветных металлов, машин данной или другой отраслей машиностроения и т. д.).

В последнем случае, возможно, импортеру следует предоставить unrestrictedное право реэкспорта машин на рынки третьих стран (или сделать это по поручению экспортера) и реализовать их за куда им валюту. Еще лучшим решением было бы создание партнерства по кооперации совместной торговли сбыта на рынках третьих стран готовых машин и запчастей и т. п. В данном варианте кооперационного сотрудничества многие выгоды по поводу цен (и не только цены) упали бы. Мировая практика дает между примеров на этот счет.

Все сказанное вызывает широкий ряд поисковых научных проблем внешнеэкономического хозяйства. Их решение будет непосредственно служить улучшению хозяйственной организации и ведению промышленного производства, связанного с экспортом, повышению эффективности экспорта и импорта, расширению и углублению масштабов применения прогрессивных форм международной специализации и кооперации производств.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВА РАБОТЫ— ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ПАРТИИ

В. Силин,
А. Суков

Экономика СССР в настоящее время находится на важном этапе своего развития. Особенностью этого этапа является резкое повышение роли интенсивных факторов развития и снижение экстенсивных. На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что наша страна является «80-е десятилетие» благодаря мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, высококвалифицированным кадрам.

Народное хозяйство СССР представляет собой огромный народно-хозяйственный комплекс, в котором имеются все отрасли народного хозяйства и промышленности. Основные производственные фонды к началу 1981 г. достигнут почти 1,1 трлн. руб. За 5 лет десятой пятилетки они выросли почти в 1,4 раза. При этом происходило обновление основных производственных фондов. За 1976–1979 гг. в целом они обновлялись на 33%, в том числе в промышленности — на 30% и в сельском хозяйстве — на 41%. За пятнадцатилетный период будет построено и введено около 1200 крупных государственных промышленных предприятий. На расширяемых и реконструируемых предприятиях увеличилась мощность за счет строительства новых цехов и производств. Общий объем капитальных вложений по народному хозяйству достигнет 635 млрд. руб. Страна обеспечена основными сырьевыми и энергетическими запасами. Значительно укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства. Только за 1966–1979 гг. на строительство объектов производственного назначения сельского хозяйства по всему комплексу работ было выделено свыше 296 млрд. руб. капитальных вложений.

За 1966–1979 гг. национальный доход страны увеличился более чем в 2 раза, объем промышленного производства — в 2,6, продукции сельского хозяйства — в 1,4 раза. Это содействовало решению социальных проблем, в том числе преодолению существенных различий в уровне благосостояния городских и сельских жителей, значительному улучшению жилищных и культурно-бытовых условий жизни советских людей.

Достигнуты значительные успехи в науке и технике. Хорошо известны крупные достижения советских ученых в использовании энергии атомного ядра, в создании ракетной, космической и авиационной техники, искусственных кристаллов, в развитии радиоэлектроники, укреплении минерально-сырьевой базы страны. Расширяются исследования в области теоретической и прикладной математики, работы по совершенствованию физических и математических основ электронной вычислительной техники и др. Советский Союз имеет приоритет во многих

областях науки и техники. Созданы крупные научно-исследовательские и конструкторские организации.

Рост общественного производства и капитального строительства оказывает в народнохозяйственный оборот все возрастающие массы сырья, материалов и трудовых ресурсов. Однако удорожание добычи полезных ископаемых и увеличение расходов на охрану окружающей среды требует того, чтобы дальнейшее наращивание производственного потенциала и решение крупных социальных проблем осуществлялось за счет повышения эффективности производства и качества всей работы, как это с особой остротой подчеркивалось на XXIV и XXV съездах нашей партии, последующих Пленумах ЦК КПСС.

Выступая на XXV съезде КПСС, Л. И. Брежнев подчеркивал, что упор на эффективность — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии.

В докладе Председателя Госплана СССР депутата Н. К. Байбакова на четвертой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва «О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1981 год и о ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1980 году» говорится, что одной из задач плана на 1981 г. является продолжение курса партии на интенсификацию и повышение эффективности общественного производства на базе ускорения научно-технического прогресса, укрепления государственной плановой дисциплины, совершенствования системы планирования и управления народным хозяйством.

Интенсивный путь развития — закономерное явление, свойственное экономике развитого социализма. Оно обусловлено как достигнутыми огромными масштабами общественного производства, так и требованиями современной научно-технической революции. Интенсивный путь развития означает, что увеличение экономического потенциала страны все в большей мере достигается не столько ростом объема капитальных вложений, численности работников, рабочих мест, производственных мощностей и основных фондов, сколько существенным улучшением их использования, более полным вовлечением в производство достижений современной науки и техники, рациональным расходованием природных и трудовых ресурсов.

Интенсификация производства предполагает систематическое повышение трудовой и производственной дисциплины, сокращение текучести кадров, более полное и рациональное использование рабочего времени, устранение простоев и непроизводительных затрат труда. Однако возможности использования внутренних резервов реализуются далеко не полностью. На отдельных предприятиях потери рабочего времени еще велики.

Характерная особенность интенсификации заключается в конечном счете в получении значительно большего эффекта при одних и тех же затратах народнохозяйственных ресурсов за счет их существенно лучшего использования по сравнению с экстенсивными факторами воспроизводства. Это позволяет обществу без существенного привлечения дополнительных затрат решать вопросы подъема благосостояния советских людей, развивать непроизводственную сферу народного хозяйства, улучшать социально-культурное обслуживание населения, совершенствовать все стороны социалистического образа жизни.

Интенсификация производства создает все необходимые предпосылки для динамичного и пропорционального роста экономики. Решение этой задачи должно идти по нескольким направлениям. Особо важны из них — использование внутренних резервов производства, ускорение научно-технического прогресса и совершенствование управления и планирования экономикой, механизма хозяйствования.

Полнее использовать внутренние резервы

Наша экономика располагает огромными внутренними резервами. Заключаются они в возможности повышения производительности труда, снижения материалоемкости и фондоемкости продукции, рационального использования капиталовложений.

Главный параметр эффективности производства — производительность труда, т. е. степень плодотворности конкретного труда, его эффективности. За истекшие годы десятой пятилетки в промышленности она возросла на 14%. Темп сравнительно невысокий. Однако если учесть, что всего лишь 0,1% роста производительности равнозначен производству более 400 млн. руб. промышленной продукции, то легко представить себе значимость этого показателя.

Крупным резервом улучшения использования трудовых ресурсов и повышения трудовой и производственной дисциплины является сокращение текучести кадров, более полное и рациональное использование рабочего времени, устранение простоев и непроизводительных затрат труда. Однако возможности использования внутренних резервов реализуются далеко не полностью. На отдельных предприятиях потери рабочего времени достигают 20% и больше. А потеря каждой минуты рабочего времени равнозначна многим миллионам рублей недополученной продукции.

Важным резервом в повышении эффективности производства является снижение материалоемкости производства. Расчеты показывают, что сокращение материальных затрат в народном хозяйстве хотя бы на 1% обеспечивает увеличение национального дохода на 6 млрд. руб.

Возьмем, например, такую острую проблему, как производство металла. На эти цели тратятся огромные средства. В 1979 г. в стране произведено 149 млн. т стали, 103 млн. т готового проката, 18,2 млн. т стальных труб. Тем не менее металл продолжает димитировать развитие нашей экономики.

Главное сегодня все в большей мере состоит в качественной перестройке работы металлургической промышленности и экономном использовании металлопродукции у потребителей. Резервы в этом существенны. Есть значительные возможности сокращения расхода металла в самой черной металлургии, в частности за счет форсированного расширения применения непрерывной разливки стали, обработки жидкой стали синтетическими шлаками, инертными газами, использовании других мероприятий. Существенный резерв в улучшении качества металла и его использовании кроется в развитии порошковой металлургии. Уже сейчас она оказывает непосредственное воздействие на снижение материалоемкости производства, повышение технического уровня и экономической продукции. Речь идет о новых конструкционных материалах, которые являются важным условием создания современных машин, агрегатов и приборов с высокими эксплуатационными и техническими характеристиками. Кроме того, порошковая металлургия открывает дополнительные возможности в борьбе с коррозией металла. Подсчитано, например, что из-за коррозии металла народное хозяйство теряет ежегодно около 12—15 млн. т металла. Методом порошковой металлургии позволяют снизить такие потери до 4 млн. т.

Другая, не менее важная проблема — топливо. У нас в стране создан мощный топливно-энергетический комплекс. На его долю приходится почти 9% общего объема промышленной продукции, 29 — стоимости промышленно-производственных фондов и более 30% общих капиталовложений в промышленность. Это обеспечивает рост добычи топлива. Однако потребности страны в топливно-энергетических ресурсах непрерывно растут. При этом необходимо учитывать перенесение топливобывающей промышленности на восток и север, в связи с чем добы-

ча и транспортировка топлива становится все дороже. Поэтому значительный народнохозяйственный эффект может быть получен за счет совершенствования структуры топливно-энергетического баланса: сокращения доли нефти, идущей на топливо для электростанций, увеличения темпов добычи угля, газа, развития атомной энергетики. Первоочередное значение приобретает ускорение освоения Экибастузского, Канско-Ачинского, Кузнецкого угольных бассейнов.

В плане на 1981 г. предусматривается увеличить выработку электроэнергии на атомных и гидроэлектростанциях на 12%. Расширится строительство тепловых электростанций на базе использования дешевых углей указанных бассейнов и попутного газа в Западной Сибири.

Наряду с этим важнейшей народнохозяйственной задачей остается всемерная экономия топливно-энергетических ресурсов. Расчеты показывают, что затраты, направляемые на более рациональное и экономное использование топлива и энергии в различных отраслях, требуют в 2—3 раза меньше капиталовложений, чем на добычу топливно-энергетических ресурсов, а снижение расхода электроэнергии и топлива на 1% дает экономии порядка 17—18 млн. т усл. топлива. В плане на 1981 г. предусмотрена общая экономия топливно-энергетических ресурсов в объеме 41 млн. т усл. топлива за счет более рационального расходования светлых нефтепродуктов, котельно-печного топлива, электро- и теплотенергии.

Важные слагаемые повышения эффективности общественного производства — снижение фондоемкости продукции, повышение фондотдачи. Последняя достигается несколькими путями. К числу их относится прежде всего увеличение нагрузки оборудования путем повышения коэффициента сменности, все еще показывающего тенденцию заметного снижения, хотя уже давно пора его повысить. Тут необходимо на деле использовать имеющиеся внутренние ресурсы рабочей силы на предприятиях, формируя из нее вторую смену. Требуется быстрее устранение «узких мест» на предприятиях, лимитирующих их производственную мощность. Нередко сравнительно небольшие по объему и стоимости мероприятия, например, установка некоторых новых станков, расширение вспомогательных цехов, улучшение работы транспорта, могут сразу значительно поднять выпуск продукции. Очень большое значение имеет уменьшение стоимости строительства или хотя бы недопущение удорожания этой стоимости.

На положительное изменение фондотдачи оказывает влияние повышение активной части основных фондов, улучшение использования сырья и материалов, повышение уровня специализации и кооперирования, улучшение размещения производства, условий добычи и комплексности переработки сырья, совершенствование отраслевой структуры производства, и в первую очередь вследствие опережающих темпов развития прогрессивных отраслей и производств с высокой фондотдачей.

Рост эффективности народного хозяйства в целом тесным образом связан с улучшением капитального строительства, ускорением ввода в действие производственных мощностей. В быстро развивающемся социалистическом хозяйстве роль капитальных вложений чрезвычайно велика. Они являются материальным средством изменения отраслевых и территориальных пропорций общественного производства, создания новых, прогрессивных отраслей, обеспечения роста продукции и высоких темпов развития экономики, внедрения новой техники, механизации и автоматизации труда, решения насущных задач повышения материального благосостояния народа.

В нашей стране выполнен огромный объем строительных работ, что обеспечило планомерное развитие и техническое оснащение всех отраслей народного хозяйства, быстрый рост экономики союзных респуб-

лик и экономических районов страны. Вместе с тем все актуальней становятся вопросы повышения эффективности капитального строительства. Однако, как отмечалось на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, положение дел в капитальном строительстве не улучшается. Продолжают иметь место отставание в вводом в действие новых мощностей, рост незавершенного строительства, что снижает эффективность капитальных вложений и общественного производства в целом.

По многим отраслям промышленности и в сельском хозяйстве не выполняются планы ввода в действие новых мощностей и производственных объектов вследствие действия ряда отрицательных факторов. Главные из них — неудовлетворительная организация строительства, распыление капитальных вложений, недостаточная сбалансированность планов капитального строительства. Поэтому все настоятельное требует решения задачи по выявлению в экономике таких звеньев, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект. В народном хозяйстве такой результат может быть достигнут, если ее большая часть капитальных вложений будет направляться на реконструкцию, техническое перевооружение производства, обеспечивающее непрерывное наращивание мощностей за счет внедрения новейших достижений науки и техники, все более полное использование интенсивных факторов. Техническое перевооружение действующих предприятий имеет и большое социальное значение, так как сопровождается заменой ручного труда.

И в новом строительстве необходимо повышать долю затрат на оборудование, т. е. активной части основных фондов. В таком улучшении технологической структуры капитальных вложений имеются большие резервы повышения эффективности. По расчетам, каждый процент роста доли оборудования в капитальных вложениях означает дополнительный выпуск продукции в промышленности СССР с того же объема новых производственных фондов на сумму более 1 млрд. руб.

Действенными факторами роста эффективности капитальных вложений является улучшение планирования и стимулирования. Как известно, установлен новый порядок разработки плана капитальных вложений, заключающийся в обеспечении стабильности плана капитального строительства. Все большее внимание уделяется сбалансированности объема капитальных вложений с их источниками, мощностями строительных организаций, ресурсами строительных материалов и оборудования. Теперь планирование действующего производства и капитального строительства осуществляется как единое целое, а материальные и финансовые ресурсы направляются в первую очередь на техническое перевооружение и реконструкцию, расширение производственных мощностей без нового строительства. Важным моментом является также то, что оценка и стимулирование работы строительных организаций осуществляется по товарной строительной продукции, т. е. по итогам ввода в действие производственных мощностей и готовых объектов.

Такой подход усиливает ориентацию строительных организаций на конечные результаты строительного производства. В частности, в уточненных формах, показателях и методах расчетов предусмотрено, что в плане на 1981—1985 гг. капитальные вложения на новое строительство будут выделяться только при условии полного использования производственных мощностей на действующих предприятиях с учетом их реконструкции и технического перевооружения.

Быстрее внедрять достижения научно-технического прогресса

Основой повышения эффективности производства по всем направлениям, перехода на преимущественно интенсивные факторы развития служат научно-технический прогресс, широкое внедрение достижений нау-

ки и техники. В настоящее время примерно три четверти роста производительности труда достигается за счет научно-технического прогресса. Задача состоит в том, чтобы превратить его в решающий источник роста социалистической экономики.

Под влиянием научно-технического прогресса улучшаются технико-экономические показатели отраслей промышленности. Так, за последние 9 лет удельный расход основного топлива на один отпущенный кВт·ч электроэнергии сократился с 367 г в 1970 г. до 331 г в 1979 г.; коэффициент использования полезного объема доменных печей за этот период улучшился с 0,597 м³ на 1 т до 0,566 м³ на 1 т; механизация навалки угля в очистных забоях на пластах пологого и наклонного падения возросла соответственно с 85 до 96%. В угольной промышленности полностью завершена механизация выемки угля и доставки его в очистных забоях, откатка угля и породы, а также погрузка их в железнодорожные вагоны.

На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС еще раз было подчеркнуто, что ускорение научно-технического прогресса тесно связано с успешным развитием машиностроения, которое все в большей мере удовлетворяет растущие потребности народного хозяйства в различных машинах, оборудовании, приборах, агрегатах и другой технике, обеспечивающих рост объемов производства, сокращение рабочего времени, повышение производительности труда, улучшение качества продукции, т. е. интенсифицирует технологические процессы всех отраслей народного хозяйства.

Научно-технический прогресс непосредственно оказывает влияние на развитие машиностроения, которое, в свою очередь, обуславливает ускорение научно-технического прогресса во всех отраслях. В результате повышается их технический уровень, растет энергооборуженность труда, происходит обновление производственного аппарата, ускоряются процессы механизации и автоматизации производства, растут единичные мощности агрегатов. Только за счет повышения технического уровня производства в текущей пятилетке снижение себестоимости на действующих предприятиях составило примерно 16 млрд. руб., в том числе в 1979 г. — 3 млрд. против 12 млрд. руб. за 1971—1975 гг. При этом в 1979 г. за счет этого фактора около 400 тыс. работающих переведено с малопроизводительного ручного труда на механизированный.

Технический прогресс предполагает непрерывное, планомерное создание и освоение новых видов оборудования, приборов, машин, а также другой техники. В текущей пятилетке их создано почти 15 тыс., из которых освоено производство и начат серийный выпуск около 14 тыс., в том числе в 1979 г. соответственно — 3,5 тыс. и 1,8 тыс. Повышается качество промышленной продукции. По данным ЦСУ СССР, на начало 1980 г. государственный Знак качества имели 75 тыс. наименований изделий, за 1979 г. он присвоен 44 тыс. изделий.

Научно-технический прогресс, создавая все необходимые предпосылки для расширения и углубления интенсификации, в конечном счете находит выражение в росте производительности общественного труда, снижении фондоемкости, материалоемкости и других положительных факторов. Рост производительности общественного труда за годы десятой пятилетки обеспечил получение трех четвертей прироста национального дохода и экономики труда, равную 12,5 млн. чел. Снижена материалоемкость общественного продукта, в результате чего экономия сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда составила около 10 млрд. руб.

В истекшие годы десятой пятилетки, несмотря на ряд положительных результатов разработки и освоения новейших технологических процессов, машин, оборудования и материалов, технико-экономический

уровень производства не достиг показателей, предусмотренных пятилетним планом. Основная причина такого положения — систематическое невыполнение плана развития науки, который не стал главным критерием при оценке деятельности объединений и предприятий и образованных фондов экономического стимулирования.

Намечаю пути ускорения научно-технического прогресса в перспективе, октябрьский (1980 г.) Пленум ЦК КПСС особое внимание уделял дальнейшему развитию атомной энергетики, химии (без которой не может быть эффективной экономики), сельскохозяйственного машиностроения и других отраслей.

Исходя из задач по развитию народного хозяйства и повышению эффективности общественного производства, основные направления научно-технического прогресса заключаются в следующем:

улучшения народнохозяйственной, отраслевой и видовой структуры производства, увеличения доли машиностроения и металлообработки в общем объеме выпуска промышленной продукции;

дальнейшего укрупнения единичных мощностей технологического оборудования до пределов, оптимальных по технико-экономическим показателям, с целью значительного сокращения удельных капиталовложений, материальных затрат и роста производительности труда;

повышения уровня электрификации производства и электрооборуженности труда с одновременным соблюдением требований всемерной экономии энергоресурсов, ускоренному развитию ядерной электроэнергетики;

решительного повороте к материалосберегающим технологическим процессам с перестройкой производственного аппарата страны в направлении всемерной экономии сырьевых ресурсов;

ускорения технологических процессов, более широкого применения высокоэффективных каталитических реакций в производстве; реализации открытых фундаментальными исследованиями новых методов ведения процессов, в том числе в экстремальных и близких к ним условиях, а также процессов, дающих под воздействием высоких энергий;

сокращении длительности производственного цикла и числа стадий производственного процесса путем принципиальных изменений методов производства, переходе к малоперечным видам технологии, к совмещению различных технологических операций в одном агрегате;

химизации народного хозяйства, проявляющейся в ускорении выпуска химических материалов и их более широком использовании, в ускоренном распространении химических процессов и материалов во всех отраслях производства и в сфере обслуживания населения; комплексном использовании сырья, внедрении безотходной и малоотходной технологии;

резком сокращении доли ручного труда, замене тяжелого труда машинами;

внедрения технологических процессов, обеспечивающих непрерывное обновление продукции, повышения ее технико-экономического уровня и качества с целью удовлетворения существующих и возникающих потребностей народного хозяйства и населения;

автоматизации управления процессами по заданному режиму и их оптимизации с помощью ЭВМ.

Придавая важное значение научно-техническому прогрессу, плановые и хозяйственные органы систематически рассматривают предложения ученых и специалистов о новых технологических процессах и технических решениях, отбирают и учитывают при разработке государственных планов наиболее крупные из них, реализация которых может позволить существенным образом повысить эффективность производства.

Совершенствование управления

Достигнутые громадные масштабы общественного производства, непрерывное развитие научно-технической революции, усложнение экономических взаимоотношений, выдвигание на первый план проблемы повышения эффективности производства — все эти новые факторы современного этапа предъявляют более высокие требования к управлению народными хозяйствами.

Выступая на юбилейном (1979 г.) и октябрьском (1980 г.) Пленумах ЦК КПСС и характеризуя состояние нашего народного хозяйства в современный период, Л. И. Брежнев указывал на огромные возможности, крупные резервы на каждом участке работы для успешного продвижения вперед. Но чтобы их использовать, необходим подъем уровня управления в самом широком смысле этого слова.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» отражает последовательность в осуществлении экономической стратегии партии, разработанной XXIII, XXIV и XXV съездами с учетом особенностей социально-экономического развития страны в условиях зрелого социализма.

Принципиальная особенность нынешнего этапа совершенствования системы планирования состоит в том, что речь идет об улучшении планирования и хозяйствования на всех уровнях управления экономикой: от предприятия и объединения до высшего звена — Госплана СССР, во всех отраслях народного хозяйства. Коллективный подход к решению наиважнейших проблем руководства экономикой выражается также и в том, что разработанная система мер предусматривает совершенствование всех главных сторон и рычагов хозяйственного механизма, а именно: планирования, системы экономических стимулов и управления.

За истекший после принятия постановления период значительная работа проведена Госпланом СССР и другими центральными ведомствами по подготовке нормативных актов и методических указаний.

Госпланом СССР утверждены новые методические указания и формы к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, которые доведены до министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик.

В свете постановления о совершенствовании хозяйственного механизма Госплан СССР утвердил систему прогрессивных норм и нормативов для повышения обоснованности плановых заданий и балансовых расчетов, а также порядок установления заданий по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов с учетом научно-технических достижений. Система включает в себя показатели затрат и экономии труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, нормативы использования производственных мощностей, удачные капитальные вложения, нормы и нормативы определения потребности в оборудовании и кабельных изделиях. Она является основой для министерств и ведомств при разработке основных норм и нормативов, необходимых для составления плана экономического и социального развития СССР.

Госпланом СССР совместно с Госстабом СССР проведено уточнение номенклатуры продукции, по которой в составе планов экономического и социального развития СССР организуется составление балансов материальных ресурсов и планов их распределения, утверждаемых соответственно Госпланом СССР, Госстабом СССР, министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик.

Намечен более решительный переход к прямым и устойчивым хозяйственным связям с заключением договоров на пятилетний период.

Это будет способствовать обеспечению сбалансированности планов производства объединений и предприятий с потребностями заказчиков по конкретным видам продукции.

Утверждаются лимиты численности рабочих и служащих по министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик. Следующий этап в этом направлении — разработка определенных санкций к предприятиям за превышение установленных лимитов численности.

Улучшение народнохозяйственного планирования тесно связано с совершенствованием плановых показателей, с усилением их ориентации на конечные результаты деятельности. Начиная с плана на 1980 г. Госпланом СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР внесены существенные изменения в натуральные измерители промышленной продукции¹.

Для расширения работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий определены поправочные коэффициенты на эти работы к установленным сметным нормам на строительно-монтажные работы и к нормам накладных расходов.

Таким образом, с учетом проведенной Госпланом СССР совместно с другими организациями работы по подготовке необходимой нормативно-методической документации министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик получили возможность комплексно решать вопросы научно-технического прогресса, улучшения качества продукции, совершенствования управления и планирования.

ЦК КПСС призвал партийные, советские, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские организации рассмотреть осуществление намеченных партийей мер по совершенствованию хозяйственного механизма как крупную хозяйственно-политическую задачу. Для успеха дела важно неуклонно укреплять государственную, производственную и трудовую дисциплину, поднимать ответственность кадров за выполнение установленных планов и договорных обязательств, добиваться большей деловитости в деятельности аппарата министерств и других органов управления, оперативности в принятии решений.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин — Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, с. 168—173.
 «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1976, с. 62—100.
 «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 47—62, 119—133; 166—175.
 «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. М., Политиздат, 1979.
 Брежнев Л. И. — Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 г. М., Политиздат, 1980.
 Брежнев Л. И. — Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 года. М., Политиздат, 1978.
 Брежнев Л. И. — Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года. М., Политиздат, 1979.
 Байбаков Н. К. — Планирование — на новый уровень. «Правда», 1979, 22 августа.
 Байбаков Н. К. — О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1981 г. и о ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1980 году. М., Политиздат, 1980 г.

¹ «Плановое хозяйство», 1980, № 10, с. 42.

но меньше, чем это требовалось по плану, выросла производительность труда. Можно ли согласованно и взаимосвязанно оценить такие итоги?

В рецензируемой книге выдвигнут новый принцип решения данной проблемы. Раз-

В Госплане СССР

В августе 1980 г. на заседании коллегии Госплана СССР был рассмотрен вопрос о расширении внедрения новых технологий в производство и оборудования для производства точных заготовок и машиностроительных деталей методами прокатки, ковки и штамповки. По этому вопросу были заслушаны сообщения директора ВНИИМЕТАЛЛА Миятшиамия акад. А. И. Целикова и директора акад. А. И. Ефимовича В. И. Ефимовича. На выступлении, проведенном в Госплане СССР, были показаны результаты разработок институтов. В обсуждении приняли участие министры А. Б. Анпилов (Министерство текстильной промышленности), Е. С. Новоселов (Министр обороны), В. Н. Полянов (Министр обороны), заместитель министра Р. И. Арутюнян (Министерство обороны), А. М. Ершов (Министерство обороны), А. А. Павлов (Министерство обороны), А. Г. Руткий (Министерство обороны), члены коллегии и руководящие работники Госплана СССР.

Коллегия Госплана СССР в своем решении отметила большое народнохозяйственное значение разработок, выполняемых ВНИИМЕТАЛЛА, Министром промышленности, предложенных указанным институтом технологических процессов в оборудовании, обеспечивающих экономичность, повышение производительности и улучшение условий труда, что будет способствовать выполнению планов и программ (1979 г.) Павлова ЦК КПСС. Коллегия поручила машиностроительным отделам Госплана СССР определять совместно с министерствами:

номенклатуру деталей и заготовок, подлежащих изготовлению по новой технологии на деталях производственных станков и машинно-прессового оборудования; потребность в станках для производства точных заготовок и деталей и министерства — изготовителя этих станков на единичную программу и на период до 1990 г.;

экономические включения в план производства по номенклатуре, утвержденной Госпланом СССР, деталей производственных станков, и представлять руководству Госплана СССР необходимые предложения. Соответствующим отделам Госплана СССР поручено подготовить совместно с

Министерством и Министром обороны предложения по централизованному изготовлению технологической оснастки и инструмента для деталей производственных станков и машинно-прессового оборудования для производства точных заготовок и деталей.

В сентябре 1980 г. состоялось расширенное заседание Госплана СССР, на котором были рассмотрены вопросы внедрения результатов исследований и разработок Дальневосточного научного центра Академии наук СССР в народное хозяйство и ускоренного развития производительных сил Дальнего Востока на перспективу.

В заседании Госплана СССР приняли участие зам. Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ акад. Г. И. Марчук, президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров, руководители министерств, комитетов, ведомств СССР и РСФСР, госслужащие союзных республик и Академии наук СССР, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР, организации при Госплане СССР, президенты учреждений и организаций, аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР, ученые Дальневосточного научного центра АН СССР.

Госплан СССР заслушал доклад Председателя Президиума Дальневосточного научного центра АН СССР акад. Н. А. Павлов «Проблемы ускоренного развития производительных сил Дальнего Востока» и внедрения результатов исследований в производство. С сообщениями выступили руководители институтов и учений ДВНЦ АН СССР, д-р наук, учений ДВНЦ АН СССР, д-р наук, учений В. П. Чичанов («Социально-экономические проблемы развития производительных сил Дальнего Востока»), член АН СССР В. И. Ильичев («Минеральные и энергетические ресурсы Дальневосточных морей и проблемы их освоения»), акад. Ю. А. Косыгин («Перспективы нефтегазовости Дальнего Востока»), член АН СССР В. С. Турецкий («Толлино-эмергетический комплекс Дальнего Востока»), д-р биол. наук С. М. Копылов («Биологические ре-

сурсы дальневосточных морей и Тихого океана и проблемы их освоения»), канд. экон. наук В. А. Осипов («Лесной комплекс Дальнего Востока»), д-р биол. наук Г. И. Иванов («Пути повышения эффективности использования земельных и растительных ресурсов юга Дальнего Востока»).

В обсуждении доклада и сообщений приняли участие: министры В. М. Казенцев (Министерство РСФСР), И. В. Тимофеев (Министерство РСФСР), председатель Госкомцен СССР Н. Т. Гауриков, президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров, председатель Госплана РСФСР Н. И. Масленников, зам. министра Ю. В. Зайцев (Министерство РСФСР), секретари Хабаровского крайкома КПСС С. И. Николаев и Магальского обкома КПСС А. Д. Богданов, члены Госплана СССР, ученые ДВНЦ АН СССР. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков.

В своем решении Госплан СССР отметил большое народнохозяйственное значение разработок, выполненных институтом и организациями Дальневосточного научного центра Академии наук СССР, и рекомендовал Президиуму ДВНЦ АН СССР сосредоточить усилия научных учреждений на дальнейшем расширении исследований, имеющих важное значение для использования в народном хозяйстве, обратить особое внимание на создание и осуществление программы геологоразведочных работ на нефть и газ в шельфовых зонах дальневосточного региона, совершенствование научных основ геологических и геофизических методов поиска цветных и благородных металлов;

разработку новых методов комплексной химической переработки минерального сырья; повышение эффективности горного дела и цветной металлургии; исследование геологических ресурсов; развитие новых направлений генетики и селекции, физиологии и биогенетической химии, создание препаратов для сельского хозяйства и медицины;

развитие лесного комплекса Дальнего Востока;

всестороннее комплексное изучение Тихого океана и рациональное использование его природных ресурсов, рациональное использование природных ресурсов территорий, прилегающих к восточной части Байкало-Амурской магистрали;

решение задачи полного удовлетворения продуктами питания собственного производства населения Дальнего Востока;

исследование перспектив развития и размещения производительных сил и социально-экономических проблем региона, Госплан СССР поддержал предложение ДВНЦ АН СССР о разработке комплексной народнохозяйственной программы развития и размещения производительных сил Дальневосточного экономического района на перспективу. Придавая важное значение широкому использованию научных достижений, Госплан СССР поручил членам Госплана РСФСР, начальникам отделов и руководящим организациям при Госплане СССР рассмотреть с участием ГКНТ, Академии наук СССР, Госплана РСФСР и заинтересованных министерств и ведомств СССР изложенные в докладе и сообщениях ДВНЦ АН СССР его рекомендации и предложения по внедрению в производство результатов исследований и разработок при завершении работы над проектом Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. и при подготовке проекта плана на единичную программу и на период до 1990 г.

В целях обеспечения использования результатов научных исследований Дальневосточного научного центра Академии наук СССР Госплан СССР вынес решение подготовить с учетом результатов исследований и принять постановления Госплана СССР о внедрении разработок Дальневосточного научного центра АН СССР в производство и развитии производительных сил Дальнего Востока на перспективу.

Указатель статей, опубликованных в журнале в 1980 г.

ПЕРЕДОВЫЕ И РЕДАКЦИОННЫЕ

	№	Стр.
Беречь сельскохозяйственную продукцию	11	63— 7
Делимся курсом	4	3— 8
Мобилизовать все резервы для успешного выполнения плана	7	3— 8
закрывающего года пятилетия	8	3— 9
Навстречу XXVI съезду КПСС	1	3— 9
План закрывающего года десятой пятилетию	12	3— 7
План первого года одиннадцатой пятилетию	5	29— 32
Ценообразование — важный участок хозяйственного управления		

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

В. Гвоздев — Экономика республик в едином народнохозяйственном комплексе	11	14— 23
П. Гринякин — Девятая ССР: экономический рост, пути и факторы повышения эффективности общественного производства	11	3— 13
В. Гусев — Из опыта работы по интенсификации производства	12	19— 27
А. Ибрагимов — Подъем экономики Азербайджанской ССР	10	13— 24
А. Качаловский — Улучшая качество труда и продукции	10	21— 26
П. Паскарь — Использование экономического потенциала сельскохозяйственного производства	10	3— 14
И. Прокопьев — Социалистическое соревнование и творчество масс	12	28— 33
Н. Рыжков — Металл и машины	12	10— 18
Я. Райлов — Резервы повышения эффективности экономики	9	3— 12
В. Ткаченко — Об опыте повышения эффективности производства и качества работы на промышленных предприятиях	10	15— 20

К ЮБИЛЕЙНЫМ ДАТАМ

П. Кокушкин — О некоторых особенностях развития плановой экономики в годы войны (к 35-й годовщине победы в Великой Отечественной войне)	5	21— 28
Н. Понаев — Тарнство ленинского кооперативного плана (к 50-летию начала сплошной коллективизации)	1	90— 93
Ф. Котов — Величие победы и прогресс экономики (к 35-й годовщине победы в Великой Отечественной войне)	5	11— 20
Н. Кузнецов — Ленинская широта — одолеватель разработки и осуществления плана ГОЗЛРО	12	50— 59
Г. Серюков — Исторические значение плана ГОЗЛРО	12	41— 49
А. Троицкий — Под знаменем ленинского плана электрификации (к 50-летию плана ГОЗЛРО)	12	60— 68
Научный центр по разработке проблем размещения производительных сил СССР (к 50-летию Совета по изучению производительных сил СССР)	10	88— 92
А. Толкачев — Величие ленинских идей в теории и практике планирования (к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина)	4	8— 16

Б. Ашмаров — Назначения ССР: некоторые вопросы повышения эффективности общественного производства	4	17— 25
А. Бачурин — Повышение действительности плана и хозяйственного расчета	7	14— 25
В. Гарбузов — Бюджет закрывающего года пятилетия	2	3— 14
И. Гаушкин — О дальнейшем совершенствовании планового ценообразования и его воздействия на повышение эффективности производства и качества работы	6	3— 14
А. Коваленко — Интенсивные факторы увеличения производства зерна	7	9— 13
И. Роговский — Укрепление трудовой дисциплины как условие роста производительности труда	4	25— 31
А. Топарев — Повышение эффективности строительства на основе его механизации и автоматизации	7	36— 45
И. Устинов — Планирование внедрения достижений научно-технического прогресса	7	26— 35
Б. Щербина — Индустриальные методы сооружения объектов топливной энергетики	3	3— 11

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Астафьев, Я. Любеницкий, Д. Рубальтер — Методические вопросы совершенствования натуральных измерителей продукции отрасли	11	24— 33
А. Балашова, А. Заликов — О сочетании текущего и перспективного планирования	4	95— 100
В. Варфоломеев — Сокращение сроков технико-экономического освоения новых производственных мощностей	5	58— 64
М. Гершков — О стоимостной оценке объема промышленной продукции	8	45— 50
А. Денисов — Нормативная чистая продукция в строительстве	8	29— 34
А. Дюрина, В. Зуев — Комплексное планирование развития системы высшего образования в Москве	11	83— 86
И. Калинин — Совершенствование системы материальных балансов и нормативной базы планирования	8	34— 45
В. Караченко — Пятилетний план — главная форма планирования экономического и социального развития страны	2	25— 35
В. Караченко, Ф. Каюков, Б. Райнберг, Д. Маценко — Центральная комиссия плановых расчетов — ведущее звено второй очереди АСРП	10	59— 66
В. Кистанов — Анализ эффективности развития промышленности экономических районов	11	33— 41
Ф. Каюков — Изменение межотраслевого баланса в практике планирования	1	51— 61
Ю. Кротов — Функция нормативной чистой продукции	7	63— 73
П. Крылов — Годовые планы в системе пятилетнего планирования	6	15— 23
Г. Понаев — О внедрении в планирование единой системы прогрессивных норм и нормативов	5	51— 58
П. Писемский — О внедрении отраслевых методов разработки планов объединений (предприятий)	6	23— 26
М. Рутенчик — Восстановления ориентации планирования на решение социальных задач	9	60— 67
Е. Саплов — Совершенствование планирования повышения качества продукции	1	61— 68
Д. Уверинский — Планирование производства продукции в натуральном выражении	10	49— 58
М. Чистяков — Новые методические указания и разработки государственных планов	7	73— 83

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Р. Белоусов — О концепции совершенствования хозяйственного механизма на долгосрочном перспективу	2	15— 24
Р. Гарьянов — О показателях эффективности производства на предприятии	12	67— 73
С. Дедков — Улучшение планирования результатов производства в объединении	10	43— 48
Е. Дюрова — Конечная продукция — ориентир производства	10	37— 43

Ю. Жуков — Цены и стимулирование качества продукции легкой промышленности.....	5	ан
В. Иванченко — Комплексный подход — важнейшее условие совершенствования планирования и хозяйствования.....	1	он
А. Кошкин — Задача совершенствования оптовых цен и тарифов в промышленности.....	*	л
В. Ковалев — Оборудование и использование централизованных материальных средств в отрасли промышленности.....	4	он
В. Красовский — Новый хозяйственный механизм и повышение эффективности капитальных вложений.....	12	4
Я. Куликовский — Хорасчет по внутриаовским подразделениям (А. Мунтян, Г. Семеин) — Конечные народнохозяйственные результаты в планировании.....	12	4
С. Осадченко — Повышение роли хозяйственного расчета и экономических стимулов.....	1	50
Р. Овсюков, И. Смирнов — Проблемы совершенствования экономического механизма обеспечения пропорциональности производства конкретных видов продукции.....	1	96
В. Рыбин, А. Хачатурян — Совершенствовать кредитование капитальных вложений.....	1	96
Е. Рибаско, Н. Семеин — Роль промышленного объединения в повышении эффективности подотрасли.....	1	96
В. Семенов — Система экономических методов управления производством.....	1	96
Ж. Сидорова, Е. Осюкина — Встречные планы и материальное стимулирование.....	1	96
Б. Смирнов — Развитие форм материального стимулирования технического прогресса.....	1	96
В. Ткачев — Контроль за выполнением планов в производственном объединении.....	1	96
Н. Тимофеев — Чистая продукция в лесной индустрии.....	1	96
Р. Фиткудиров — Стимулирование эффективности сложных предприятий.....	1	96
Л. Федченко, А. Ремесник, Н. Орлова, Д. Мишина — Сравнительная оценка результатов деятельности соревнующихся предприятий.....	1	96
В. Хрипач — О показателях хозяйственной деятельности предприятий и объединений.....	1	96
Б. Шахназаров — Улучшение планирования и стимулирования производства в подпольной промышленности.....	1	96

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

Ю. Боксерман — Научно-технический прогресс и резервы производства.....	1	36	42
Н. Богатов — Металлическость и эффективность производства и потребления стальных труб.....	1	36	42
А. Бабочкин, А. Петренко — Вопросы комплексного освоения месторождений и использования руд.....	1	36	42
Д. Эсман — Невосполнимые инструменты.....	1	36	42
Р. Крамченко — Возможности лучшего использования основных фондов в сельском хозяйстве.....	1	36	42
А. Мещанинов — Нарращать производство товаров местной промышленности.....	1	36	42
А. Некрасов, А. Гринский — Об основных направлениях развития теплоснабжения народного хозяйства.....	1	36	42
Н. Сиванкин — Стимулирование рационального использования древесины.....	1	36	42
Г. Харченко — Каждому рублю капиталовложения — максимальную отдачу.....	1	36	42
П. Чесовской, И. Кожевников — Ускорение освоения выводных в действие предприятий — важный источник роста производства.....	1	36	42
В. Шилоев — Пресекать излишества в расходовании металла.....	1	36	42
Д. Шмелев — Вскрыть и полнее использовать резервы.....	1	36	42

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Бабак, В. Логачев, В. Дворягин — Важнейшие пути ускорения разработок новой техники.....	1	36	42
В. Глушков — Управление научно-техническим прогрессом.....	1	36	42

В. Касьян, В. Трофимов — Коллектив предприятий в борьбе за технический прогресс.....	1	36	42
А. Кобяков — Машиностроение — фундамент технического прогресса.....	1	36	42
И. Новиков — Научно-технический прогресс и управление капитальным строительством.....	1	36	42
Е. Овсюков — Развитие прогрессивных видов транспорта для угля и рудных концентратов.....	1	36	42
В. Покровский — Хорасчетная система организации работы по.....	1	36	42
А. С. Т. / г. в. / 0 изданию новой техники.....	1	36	42
Д. Селезнев, А. Смирнов — Совершенствование методов планирования качества продукции.....	1	36	42

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ. НОВЫЕ ПОСТАНОВКИ

П. Афанасьев — О концентрации капитальных вложений.....	1	36	42
П. Бородин — Система ускоренного внедрения достижений науки и техники.....	1	36	42
И. Тезинян В. ПРЯЖЕВСТВО.....	1	36	42
Н. Будурова — Обновление действующих основных фондов промышленности: планирование и эффективность.....	1	36	42
А. Васильев — Новое в системе управления сельскохозяйственным производственным объединением.....	1	36	42
Д. Голохвастов — Хозяйственная деятельность предприятия в новых условиях.....	1	36	42
А. Гржегоржевский — О планировании мероприятий по улучшению условий труда.....	1	36	42
Д. Грищенко — Организация и дисциплина труда в объединении.....	1	36	42
Д. Дроздов — Планирование закупок сельскохозяйственной продукции в условиях производственных объединений.....	1	36	42
Д. Дроздов — Завод в единой системе планирования в хозяйственном.....	1	36	42
Н. Покосев — Организация трудового личного плана.....	1	36	42
А. Соколов — Поощрение трудовых коллективов за улучшение качественных показателей.....	1	36	42
А. Чулипаскас, В. Баранаскас — Производственное объединение: научно-технический прогресс — хозяйственный механизм.....	1	36	42

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

В. Битунгов — Опыт комплексного планирования экономического и социального развития Мяскам.....	1	36	42
М. Гохберг — Совершенствование системы территориальных предположений работ.....	1	36	42
В. Ермаков — Влияние местных плановых органов на формирование планов экономического и социального развития.....	1	36	42
О. Калашникова — Развитие химии и нефтехимии в Сибири.....	1	36	42
В. Ковалов — Роль местных плановых органов в обеспечении работы без отставаний.....	1	36	42
Г. Курбатова — Проблемы развития машиностроения Сибири.....	1	36	42
А. Мещеряков — Вычислительная техника в управлении народным хозяйством области.....	1	36	42
В. Маслов — Актуальные проблемы сочетания отраслевого и территориального планирования.....	1	36	42
Б. Орлов — Дальнейшее развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.....	1	36	42
В. Пандеко — Новый этап в совершенствовании территориального планирования.....	1	36	42
М. Раман, Л. Экиман — Применение программно-целевого метода эффективный путь повышения уровня планирования и управления.....	1	36	42

В. Боев — Продовольственная база зоны БАМ и других районов нового промышленного освоения	5	88 — 93
А. Каламбет — О совершенствовании форм управления в производственных аграрно-промышленных объединениях	6	81 — 85
С. Карпузов — Совершенствование организационных форм управления сельским строительством	7	103—109
А. Красновичев — Система показателей эффективности сельского хозяйства	4	32— 38
В. Крестовский — Качество земли и фиксирование плана сельскохозяйственного производства	4	38— 44
А. Мачехин, В. Юркин — Нормативы и планы	7	99—103
В. Милосердиев — Применение математических методов в планировании сельского хозяйства	6	86— 91
А. Моисов, В. Иванченко — Подфакторный метод планирования в растениеводстве	4	44— 52
Х. Реди — Управление сельским хозяйством в системе АПК	12	84— 88
Н. Сметанин — Развитие аграрно-промышленного комплекса страны	6	76— 81

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

В. Абрамов — Улучшение использования производственных фондов и социалистическое соревнование	4	65— 70
М. Валитов — Социалистическое соревнование и совершенствование его показателей	5	99—102
П. Гречешников — Совершенствование экономического содержания социалистического соревнования в современных условиях	11	87— 92

-УДА

Е. Воронин — Полнее использовать трудовые ресурсы	9	34— 43
Н. Зенченко — Баланс трудовых ресурсов: территориальное и отраслевое перераспределение рабочей силы	9	28— 34
Е. Калинин — Планирование подготовки и распределения специалистов с высшим образованием	11	78— 82
А. Назаров — Анализ социально-экономических факторов роста производительности труда	9	55— 59
Н. Роговский — Резервы роста производительности труда	12	34— 40
В. Рысцовский — Роль министерства в ускорении механизации трудоемких процессов	5	3— 10
Е. Стефан, М. Горшайтея — Эффективность автоматизации промышленной технологии и пути ее повышения	7	45— 54
В. Толмачев, Н. Фоминичев — Совершенствование формирования квалификационных кадров в сельском хозяйстве	9	44— 49
Ю. Чернов — Эффективность замещения живого труда основными фондами	9	50— 55

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СТРАНЫ

О. Богомолов — Экономические связи СССР с зарубежными странами	10	81— 87
Ю. Корбанов — Жизненный рост и внешнеэкономические связи	12	99—104
Расширенное воспроизводство и экономическая интеграция в социалистическом содружестве	2	52— 67
М. Усевич — Развитие механизма планового руководства экономикой ВНР на современном этапе	7	110—116
О. Чуканов — Специализация и кооперирование производств, новые возможности сотрудничества стран — членов СЭВ	9	89—101
А. Шабалин, Л. Цедзинь — Комбинаты в народном хозяйстве ГДР: роль, функции, тенденции развития	4	101—106

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

Д. Зотов, Н. Макальский — Роль межотраслевого баланса в планировании развития транспорта	7	90— 93
Н. Коваленков, Е. Максим — Актуальные задачи развития речного транспорта	7	94— 98

В. Чернявский — Пути рационализации железнодорожных перевозок	5	85— 98
В. Шафаркин — Актуальные вопросы планирования грузовой перевозок	5	91— 94

ПЛАНИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ

М.Баканов — Резервы снижения издержек обращения	5	94— 98
Крутикова К. — Научные основы прогнозирования платежеспособного спроса	1	68— 74

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Зинин — Руководящая и направляющая роль КПСС в хозяйственном строительстве	1	107—116
Д. Карпухин, Н. Обломская — Социально-экономические проблемы труда на этапе развитого социализма	2	90—100
Ю. Малов, В. Шницаренко — Коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи		

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕФОРМИСТСКИХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

- С. Баянов, П. Седов — О некоторых буржуазных концепциях
экономического развития развивающихся стран 5 117—122
- Г. Руденко — Критика современных антимарксистских теорий
экономического развития общества 2 100—109

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- А. Аперьянов, Н. Лебедев — Использование газоперерабатывающих агрегатов с асинхронным 3 112—114
- Д. Алябьева — Важный фактор повышения урожайности 3 111—112
- В. Андреев, А. Меркулов, В. Смирнов — Организация и порядок разработки пятилетнего и годового планов высших учебных заведений 6 105—107
- Г. Васильев, Л. Зотова — Эффективность использования станков с ЧПУ 1 110—113
- Ю. Васин, Л. Лисицын — Метод расчета производственного потенциала, экономически оптимального машиностроительного предприятия 8 103—106
- С. Дивадов — Резервы производства и встречный план 4 109—111
- В. Дмитриев — Информационное обеспечение планирования бытового обслуживания 10 110—114
- Д. Димитриев — Эффект стимулирующей роли оплаты труда 8 110—113
- Г. Зубаткин — Совершенствование планирования строительства 2 110—113
- Н. Исаков, А. Зеленский — Методы нормирования потребности в оборудовании 9 117—120
- Н. Малов, В. Косаков, Е. Богданов — О совершенствовании структуры управления отраслью 6 102—104
- Е. Мауляков, В. Морозов — Применение ЭВМ в работе местных плановых комиссий 4 107—109
- В. Микшишвили — Возможности использования дополнительных источников рабочей силы 11 117—119
- С. Реутов, Н. Богданов — Резервы химического производства 8 108—108
- Р. Рустава, В. Рутгайзер, Ю. Скаласте — О системе плановых показателей бытового обслуживания 2 114—116
- С. Салимгареев — Резервы производства и их учет в планах колхозов и совхозов 10 114—116
- А. Сергеев — Плановое использование экономических рычагов 6 108—110
- Ю. Старцев — Система показателей планов и информационное обеспечение АСПР 11 119—121
- А. Хаткенич — Защита среды от загрязнения твердыми бытовыми отходами 1 113—117

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Н. Баянов, Ф. Шереги — Дилетантизм экономического и социального развития 11 122—123
- Я. Борисов — По страницам журнала «Экономика Советской Украины» 1 125—126
- П. Бунин, Л. Москалев — Актуальные вопросы повышения эффективности капитальных вложений 2 117—119
- П. Бухачевич — Исследование проблем производительности труда А. Баянов — Важная предпосылка углубления интеграционного процесса 3 118—119
- А. Гинзбург, В. Васильев — Исследование по методологии планирования социалистической экономической интеграции 10 120—121
- А. Головин — Проблемы международного экономического механизма стран СЭВ 1 123—125
- А. Доржиев — Организация учета и экономического анализа 2 120—121
- Г. Дешапат — Использование основных фондов на предприятиях 11 125—126
- Г. Засец, В. Козловская — Роль инновационной сферы в социалистическом воспроизводстве 6 110—112
- В. Зальдман, Л. Пенарский — Полезное справочное пособие по планированию 11 123—125
- Л. Канторович — Методические основы отраслевой оптимизации 5 126—127
- С. Коскина, О. Юнг — Применение экономико-математических методов в планировании капитальных вложений 6 113—114

- А. Коваленко, А. Володин — Проблемы совершенствования хозяйственного расчета объединений 9 124—126
- Ю. Корюнов — Социалистическая экономическая интеграция и планирование 7 122—124
- Коротко о книгах 8 118
- В. Котлов — Ориентация планирования на конечные народнохозяйственные результаты 3 115—117
- М. Лапушта — Качественные отношения в системе планового управления 6 108—109
- В. Лебедев, И. Олейник — Вопросы эффективности научно-технического прогресса 2 119—120
- В. Милосердов — Проблемы развития сельского хозяйства Нечерноземья 7 126—128
- В. Павленко — Важное направление предплановых исследований 7 124—126
- В. Попов — Территориальные вопросы управления 1 120
- С. Родин — О методах исследования экономики социализма 3 117—118
- И. Русинев — Экономические проблемы нового этапа осуществления десятичного кооперативного плана 1 121—122
- В. Рутгайзер — Новое в оценке результатов хозяйствования 12 115—117
- П. Селевков — По страницам журнала «Экономика и жизнь» 8 116—117
- Н. Семенин — Экономика республик на страницах журнала «Народное хозяйство Казахстана» 4 115—116
- А. Смирнов — Экономическая политика — наука миллионов 5 125—126
- Г. Сорочин — Крупный вклад в экономическую науку и хозяйственную практику 4 112—114
- Д. Ходжаев — Проблемы занятости городского населения 6 112—113
- Ю. Чавыгин — Анализ методов социалистического хозяйствования 9 121—124
- В. Чепикова — Анализ теории и практики экономического стимулирования в промышленности 1 118—119
- И. Шалин, Л. Молчанова — Исследование проблемы интенсификации общественного производства 12 114—115
- Ф. Шевяков — Опыт и тенденции развития экономического сотрудничества 8 114—116

ИНФОРМАЦИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- С. Баянов — Советский опыт планирования и развивающиеся страны 4 120—121
- Ю. Бирюков, С. Курдюмов — Всесоюзное совещание по вопросам ценообразования 6 115—118
- В. Бородин, Т. Полянов — Обмен опытом 8 127—128
- Госплан СССР 2,5,8,12
- В. Дубровский, М. Кабін — Проблемы рационального использования минеральных ресурсов 10 122—123
- Е. Егорова, С. Логинев — Стоимостные рычаги в системе хозяйственного механизма и их роль в повышении эффективности и качества работы 8 119—121
- Информация 2 122
- С. Кот — Аграрно-промышленный комплекс СССР — пути развития 4 117—118
- К. Ковалев, Е. Жаренков, А. Термечев — Проблемы формирования ТПК в Киргизской ССР 11 127—128
- Б. Красновлазов — Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса 2 127—128
- В. Марков — Социализм по вопросам планирования природоохранных мероприятий 8 131—122
- Методика определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР 6 125—127
- Методические указания к разработке комплексных программ по решению региональных проблем, сформировано и развитию территориально-производственных комплексов 4 122—124
- Методические указания о порядке определения напряженности планов 3 126—128
- В. Никитин, Я. Уризон — Совещание экспертов по вопросам построения и применения автоматизированных систем плановых расчетов государственных плановых органов стран — членов СЭВ 10 124—123
- О резерве капитальных вложений строительно-монтажных и монтажных работ 8 126—127
- Проблемы комплексного использования полезных ископаемых 6 127—128

Л. Семенов — Системный анализ и планирование	10	126
В. Стецюра — Совершенствование планового руководства экономикой	6	120—122
В. Ткаченко — Сессия — конференция отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР и Ленинградского областного правления НТО сельского хозяйства	6	118—120
Э. Трапезникова, Л. Игнатюк — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	1	127—128
Ускоренное развитие производительных сил Сибири — важнейшая народнохозяйственная задача	3	120—125
М. Чистяков — К итогам всесоюзной конференции по эффективности общественного производства	4	118—120

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

С. Анцыферов — Улучшение планирования производства нефтеаппаратуры	4	125—127
Г. Павлова — Совершенствовать планирование агрохимического обслуживания сельского хозяйства	4	127—128
А. Селюкас — Из практики создания объединений	6	123—124

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

М. Дарбинян — О резервах снижении издержек обращения	10	127—128
Об освоении топливных ресурсов Западной Сибири	8	123
Проблемы сбалансирования спроса и предложения	2	126

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 05.11.80. А 07927.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 37570 экз. Заказ № 3284.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.